

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 高新区南太湖花苑幸福邻里中心（儿童之家）第三方运营项目（HZHC-2023(F)049）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江有邻网络科技有限公司 | 湖州市吴兴区幸福之家养老服务中心 | 湖州市吴兴区乐人社会工作服务中心 |
|----|------|---|------|--------------|------------------|------------------|
| 1 | 技术 | 供应商对本项目的所有服务需求理解深刻、透彻，服务目标明确、具体、合理、可行的得7分；服务需求理解较准确，服务目标较明确得6分；运营服务理解基本准确，服务目标基本明确的得5分；运营服务理解一般，服务目标明确度一般的得4分；运营服务理解一般，服务目标不明确得3分；运营服务理解不明确，服务目标不明确得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 供应商针对本项目的专业性运营服务方案（开展运营服务的思路及计划、社会资源的整合、服务方案的先后、主次安排、应急预案等）全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得7分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得6分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 供应商提供的项目进度方案时间节点明确、任务分解清晰，能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得7分；项目进度方案时间节点较明确，任务分解较清晰且基本满足采购人要求的得6分；项目进度方案节点基本明确，任务基本清晰的得5分；项目进度方案节点明确，任务清晰程度一般的得4分；项目进度方案节点一般、任务清晰程度一般的得3分；项目进度方案时间节点不明确，任务分解不清晰的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 供应商提供的应急实施方案（临时突发性特殊、急件等服务项目等）科学、合理且能有效解决应急事件的得7分；方案较科学、合理且能大部分有效解决应急事件的得6分；方案基本科学、合理且基本能有效解决应急事件的得5分；方案简单但基本能有效解决应急事件的得4分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不能有效解决应急事件的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 供应商提供的内部管理制度（团队建设管理方案、管理岗位职责、人员考核办法、奖惩制度、档案制度、财务管理制度等）完善、清晰，能项目满足需求的得7分；内部管理制度较完善，较能满足项目需求得6分；内部管理制度基本完善，基本满足项目需求的得5分；内部管理制度简单的得4分；内部管理制度一般且可行性不确认的得3分；内部管理制度不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 3.0 | 6.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 供应商提供的质量控制方案（质量控制目标、质量保障计划、质量保障方案）全面、详细、有针对性的得7分；方案较全面、详细、有针对性的得6分；方案基本全面、详细、有针对性的得5分；方案简单但基本满足需求的得4分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 供应商提供的与采购人的配合方案全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得7分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得6分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 1. 人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得3分；人员配置、岗位分工基本齐全的得2分；人员配置齐全、岗位分工一般的得1分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的不得分。 2. 拟投入本项目的项目负责人：具有社工行业荣誉的得3分。 3. 拟投入本项目的团队人员：具有社会工作者职业资格证书的，每提供1个得2分，本项最高得8分。 提供人员证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分 | 0-14 | 10.0 | 13.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 1. 服务承诺：服务方案全面周到的得4分；服务方案基本合理周到的得3分；服务方案一般的得2分；服务方案不明确或存在缺陷的得1分。 2. 响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得2分。 3. 供应商每提出一个对采购项目有实质建设性作用的承诺得1分，最高得2分。 4. 安全事故责任承诺书：供应商承诺服务期内所发生一切安全事故由供应商负责的承诺书得2分，不提供不得分。 以上1-4项未提供的不得分 | 0-10 | 6.0 | 9.0 | 7.0 |
| 10 | 商务 | 评委根据供应商2020年1月1日至今提供的类似业绩进行评定：供应商每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。 提供中标（成交）通知书并加盖公章或合同复印件（以合同签订时间为准）并加盖公章 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 商务 | 1. 供应商具有有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证证书的，每个得2分，本项最高得6分。供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书截图加盖公章，不提供的不得分 2. 供应商具备3A及以上信用评级证明的得2分。供应商须提供相关证明材料并加盖公章 | 0-8 | 8.0 | 8.0 | 0.0 |
| 12 | 商务 | 1. 供应商提供2020年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书进行评分：有国家级荣誉的得3分；有省级荣誉的得2分；有市级荣誉的得1分。荣誉可叠加计算，本项最高得3分。 提供荣誉证书或证明文件复印件加盖公章，不提供不得分 如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分 2. 供应商运营过的幸福邻里中心评级达到五星级的得3分；四星级的得2分；三星级的得1分；本项最高得5分。 提供相应证明材料，不提供或未能体现供应商名称的不得分 | 0-8 | 1.0 | 8.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 50.0 | 79.0 | 35.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 高新区南太湖花苑幸福邻里中心（儿童之家）第三方运营项目（HZHC-2023(F)049）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江有邻网络科技有限公司 | 湖州市吴兴区幸福之家养老服务中心 | 湖州市吴兴区乐人社会工作服务中心 |
|----|------|---|------|--------------|------------------|------------------|
| 1 | 技术 | 供应商对本项目的所有服务需求理解深刻、透彻，服务目标明确、具体、合理、可行的得7分；服务需求理解较准确，服务目标较明确得6分；运营服务理解基本准确，服务目标基本明确的得5分；运营服务理解一般，服务目标明确度一般的得4分；运营服务理解一般，服务目标不明确得3分；运营服务理解不明确，服务目标不明确得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 6.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 供应商针对本项目的专业性运营服务方案（开展运营服务的思路及计划、社会资源的整合、服务方案的先后、主次安排、应急预案等）全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得7分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得6分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 7.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 供应商提供的项目进度方案时间节点明确、任务分解清晰，能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得7分；项目进度方案时间节点较明确，任务分解较清晰且基本满足采购人要求的得6分；项目进度方案节点基本明确，任务基本清晰的得5分；项目进度方案节点明确，任务清晰程度一般的得4分；项目进度方案节点一般、任务清晰程度一般的得3分；项目进度方案时间节点不明确，任务分解不清晰的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 6.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 供应商提供的应急实施方案(临时突发性特殊、急件等服务项目等)科学、合理且能有效解决应急事件的得7分；方案较科学、合理且能大部分有效解决应急事件的得6分；方案基本科学、合理且基本能有效解决应急事件的得5分；方案简单但基本能有效解决应急事件的得4分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不能有效解决应急事件的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 供应商提供的内部管理制度（团队建设管理方案、管理岗位职责、人员考核办法、奖惩制度、档案制度、财务管理制度等）完善、清晰，能项目满足需求的得7分；内部管理制度较完善，较能满足项目需求得6分；内部管理制度基本完善，基本满足项目需求的得5分；内部管理制度简单的得4分；内部管理制度一般且可行性不确认的得3分；内部管理制度不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 7.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 供应商提供的质量控制方案（质量控制目标、质量保障计划、质量保障方案）全面、详细、有针对性的得7分；方案较全面、详细、有针对性的得6分；方案基本全面、详细、有针对性的得5分；方案简单但基本满足需求的得4分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 7.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 供应商提供的与采购人的配合方案全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得7分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得6分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 1. 人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得3分；人员配置、岗位分工基本齐全的得2分；人员配置齐全、岗位分工一般的得1分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的不得分。 2. 拟投入本项目的项目负责人：具有社工行业荣誉的得3分。 3. 拟投入本项目的团队人员：具有社会工作者职业资格证书的，每提供1个得2分，本项最高得8分。 提供人员证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分 | 0-14 | 10.0 | 13.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 1. 服务承诺：服务方案全面周到的得4分；服务方案基本合理周到的得3分；服务方案一般的得2分；服务方案不明确或存在缺陷的得1分。 2. 响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得2分。 3. 供应商每提出一个对采购项目有实质建设性作用的承诺得1分，最高得2分。 4. 安全事故责任承诺书：供应商承诺服务期内所发生一切安全事故由供应商负责的承诺书得2分，不提供不得分。 以上1-4项未提供的不得分 | 0-10 | 7.0 | 9.0 | 6.0 |
| 10 | 商务 | 评委根据供应商2020年1月1日至今提供的类似业绩进行评定：供应商每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。 提供中标（成交）通知书并加盖公章或合同复印件（以合同签订时间为准）并加盖公章 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 商务 | 1. 供应商具有有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证证书的，每个得2分，本项最高得6分。供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书截图加盖公章，不提供的不得分 2. 供应商具备3A及以上信用评级证明的得2分。供应商须提供相关证明材料并加盖公章 | 0-8 | 8.0 | 8.0 | 0.0 |
| 12 | 商务 | 1. 供应商提供2020年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书进行评分：有国家级荣誉的得3分；有省级荣誉的得2分；有市级荣誉的得1分。荣誉可叠加计算，本项最高得3分。 提供荣誉证书或证明文件复印件加盖公章，不提供不得分 如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分 2. 供应商运营过的幸福邻里中心评级达到五星级的得3分；四星级的得2分；三星级的得1分；本项最高得5分。 提供相应证明材料，不提供或未能体现供应商名称的不得分 | 0-8 | 1.0 | 8.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 58.0 | 84.0 | 29.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 高新区南太湖花苑幸福邻里中心（儿童之家）第三方运营项目（HZHC-2023(F)049）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江有邻网络科技有限公司 | 湖州市吴兴区幸福之家养老服务中心 | 湖州市吴兴区乐人社会工作服务中心 |
|----|------|---|------|--------------|------------------|------------------|
| 1 | 技术 | 供应商对本项目的所有服务需求理解深刻、透彻，服务目标明确、具体、合理、可行的得7分；服务需求理解较准确，服务目标较明确得6分；运营服务理解基本准确，服务目标基本明确的得5分；运营服务理解一般，服务目标明确度一般的得4分；运营服务理解一般，服务目标不明确得3分；运营服务理解不明确，服务目标不明确得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 6.0 | 5.0 |
| 2 | 技术 | 供应商针对本项目的专业性运营服务方案（开展运营服务的思路及计划、社会资源的整合、服务方案的先后、主次安排、应急预案等）全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得7分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得6分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 6.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 供应商提供的项目进度方案时间节点明确、任务分解清晰，能完全满足采购人进度要求且对项目实施有推进作用的得7分；项目进度方案时间节点较明确，任务分解较清晰且基本满足采购人要求的得6分；项目进度方案节点基本明确，任务基本清晰的得5分；项目进度方案节点明确，任务清晰程度一般的得4分；项目进度方案节点一般、任务清晰程度一般的得3分；项目进度方案时间节点不明确，任务分解不清晰的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 6.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | 供应商提供的应急实施方案(临时突发性特殊、急件等服务项目等)科学、合理且能有效解决应急事件的得7分；方案较科学、合理且能大部分有效解决应急事件的得6分；方案基本科学、合理且基本能有效解决应急事件的得5分；方案简单但基本能有效解决应急事件的得4分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不能有效解决应急事件的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 5.0 | 6.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 供应商提供的内部管理制度（团队建设管理方案、管理岗位职责、人员考核办法、奖惩制度、档案制度、财务管理制度等）完善、清晰，能项目满足需求的得7分；内部管理制度较完善，较能满足项目需求得6分；内部管理制度基本完善，基本满足项目需求的得5分；内部管理制度简单的得4分；内部管理制度一般且可行性不确认的得3分；内部管理制度不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 供应商提供的质量控制方案（质量控制目标、质量保障计划、质量保障方案）全面、详细、有针对性的得7分；方案较全面、详细、有针对性的得6分；方案基本全面、详细、有针对性的得5分；方案简单但基本满足需求的得4分；方案一般且可行性不确定的得3分；方案不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 供应商提供的与采购人的配合方案全面、科学、逻辑合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术的得7分；方案较全面、科学，运营思路具有创新性、大部分满足项目需求得6分；方案基本全面、基本满足项目需求得5分；方案简单但能满足采购人需求的得4分；方案一般且有缺失的得3分；方案不全面、不科学或存在重大缺陷的得1分；不提供不得分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 1. 人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得3分；人员配置、岗位分工基本齐全的得2分；人员配置齐全、岗位分工一般的得1分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的不得分。 2. 拟投入本项目的项目负责人：具有社工行业荣誉的得3分。 3. 拟投入本项目的团队人员：具有社会工作者职业资格证书的，每提供1个得2分，本项最高得8分。 提供人员证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分 | 0-14 | 10.0 | 13.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 1. 服务承诺：服务方案全面周到的得4分；服务方案基本合理周到的得3分；服务方案一般的得2分；服务方案不明确或存在缺陷的得1分。 2. 响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得2分。 3. 供应商每提出一个对采购项目有实质建设性作用的承诺得1分，最高得2分。 4. 安全事故责任承诺书：供应商承诺服务期内所发生一切安全事故由供应商负责的承诺书得2分，不提供不得分。 以上1-4项未提供的不得分 | 0-10 | 7.0 | 9.0 | 7.0 |
| 10 | 商务 | 评委根据供应商2020年1月1日至今提供的类似业绩进行评定：供应商每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。 提供中标（成交）通知书并加盖公章或合同复印件（以合同签订时间为准）并加盖公章 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 商务 | 1. 供应商具有有效质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康与安全管理体系认证证书的，每个得2分，本项最高得6分。供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书截图加盖公章，不提供的不得分 2. 供应商具备3A及以上信用评级证明的得2分。供应商须提供相关证明材料并加盖公章 | 0-8 | 8.0 | 8.0 | 0.0 |
| 12 | 商务 | 1. 供应商提供2020年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书进行评分：有国家级荣誉的得3分；有省级荣誉的得2分；有市级荣誉的得1分。荣誉可叠加计算，本项最高得3分。 提供荣誉证书或证明文件复印件加盖公章，不提供不得分 如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分 2. 供应商运营过的幸福邻里中心评级达到五星级的得3分；四星级的得2分；三星级的得1分；本项最高得5分。 提供相应证明材料，不提供或未能体现供应商名称的不得分 | 0-8 | 1.0 | 8.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 58.0 | 81.0 | 41.0 |

专家（签名）：

