

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市第三人民医院临床科研管理系统建设项目（浙中诚采字（湖）2024-017）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 微试云（安徽）医疗信息技术有限公司 | 山东奎诺信息技术有限公司 | 医渡云（北京）技术有限公司 |
|----|------|---|------|-------------------|--------------|---------------|
| 1 | 技术 | 响应程度：（1）完全响应所有技术需求指标的得15分；（2）标注“★”的为重点需求。每负偏离一条“★”指标的，扣2分，其他指标每负偏离一条扣1分，最低得0分。 | 0-15 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 2 | 技术 | 技术方案：对供应商提供的系统总体架构、设计及实现思路，方案设计的完善性、先进性、合理性、稳定性、易用性及具有可扩展性等进行评审。 （1）方案描述完备、内容齐全、结构完整、科学合理、可行性强的得12分； （2）方案基本满足项目需求，结构基本完整，具备一定可行性的，得8分； （3）方案内容欠佳，可行性低的，得4分； （4）方案不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分； （5）未提供不得分。 | 0-12 | 8.0 | 8.0 | 12.0 |
| 3 | 技术 | 实施方案：供应商需提供实施计划安排表： （1）说明每个阶段项目实施的工作内容，内容明确、分析到位，完整、合理的得3分；基本满足采购需求，有一定可行性的得2分；内容不合理、不完整或存在重大缺陷的，得1分；未提供的不得分。 （2）进度计划保证措施有效可行的得3分；措施内容实用的得2分；措施内容欠佳，可行性低的得1分；未提供的不得分。 （3）质量保证措施科学合理的，得3分；措施内容实用可行的得2分；内容欠佳，可行性低的得1分；未提供的不得分。 （4）计划安排完整性、统筹性，安排科学、完整、详实的得3分；计划内容实用、较为全面的得2分；计划内容欠佳的得1分；未提供不得分。 | 0-12 | 6.0 | 7.0 | 11.0 |
| 4 | 技术 | 科研服务：供应商需提供科研服务方案，说明在科研平台上线之后，为院内用户提供的科研服务的范围、类型，供应商须同时说明其在既往类似项目中提供的科研服务成果案例。 1. 服务方案合理、可行且完整的，得4分；方案较为合理、针对性比较强的得2分；方案基本可行的得1分；不可行或未提供不得分。 2. 供应商提供科研服务成果案例的，提供与本项目相关的案例和案例效果的，得2分；未提供案例或案例不具备相关性的，不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 5 | 技术 | 应急预案：应急方案定详尽，可实行性高的得5分；方案制定有缺失，可行性不确定的得3分，方案制定简单，对本项目实施无针对性的得1分，未提供应急预案的不得分。 | 0-5 | 1.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 商务 | 培训方案：根据供应商提供的本项目执行周期内的现场服务及技术培训等服务方案（包括培训方式、目的、教材、培训评测、培训场次及人次、用户使用手册等）的科学性、合理性、可操作性等综合评审；培训方案合理且规范，培训内容具体且丰富，师资配备合理的得5分；提供的培训方案具备基本合理性及规范性，培训课程较简单，师资配备基本合理的得3分；提供的培训方案不合理，培训课程空洞、单一，师资配备不合理的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 人员配置：（1）供应商需依据本项目的实际情况，提供参与本项目的团队配置和人员列表。人员配置合理，经验丰富的得2分；方案基本贴合本项目需求，人员配置基本合理，经验较丰富的得1分；人员配置简单缺乏经验的，或未提供人员配置方案的不得分。 （2）供应商拟提供的项目核心团队成员须拥有以下资质：（0-6分） ①项目负责人具有高级工程师及以上职称证书的，得2分； ②具有硕士学位及以上医学信息学类专业人员的，得1分； ③具有硕士学位及以上临床医学专业人员的，得1分； ④具有数据库工程师认证证书的，得1分； ⑤具有系统集成项目管理工程师证书的，得1分。 注：提供项目组全体成员清单，且所有人员均需提供在供应商单位磋商开标前3个月内任意一个月的社保证明和相关资质证书原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。 | 0-8 | 2.0 | 1.0 | 8.0 |
| 8 | 商务 | 售后服务：根据提供具体售后服务方案进行评分，应包含但不限于：售后服务响应时间、保修服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施等内容，且售后服务计划完善等进行打分。内容详细合理、针对性强得5分；内容可行、针对性不强的得3分；内容基本可行得1分；不可行或未提供的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 商务 | 企业业绩：供应商须提供最近三年（自2021年1月1日至今，以签订合同时间为准）承接过类似项目的业绩证明，每提供1个符合要求的案例得1分，此项最高得2分。 注：提供相关合同完整的扫描件加盖公章，未提供不得分。 | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 10 | 商务 | 企业证书：（1）供应商具有ISO 9001质量管理体系认证证书的得1分； （2）供应商具有信息技术服务管理体系认证证书的得1分； （3）供应商具有云服务信息安全管理体系认证证书的得1分； 注：需提供有效的证书扫描件或清晰的复印件加盖公章，并同时提供国家认监委网站（全国认证认可信息公共服务平台）（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）上相关证书有效的网页截图并加盖工作，二者缺一不可，未提供不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 11 | 商务 | 企业实力：（1）供应商提供信息系统安全等级保护备案证明（第3级及以上）的得2分； （2）供应商所投产品具有：①科研大数据平台相关的软件著作权证书、②医疗数据标准化相关的软件著作权证书、③临床科研数据采集对接相关的软件著作权证书、④疾病数据加工相关的软件著作权证书、⑤数据挖掘与机器学习相关的软件著作权证书，每提供一项得1分，此项满分5分。 注：须提供相关证明文件扫描件并加盖供应商单位公章，否则不得分。 | 0-7 | 0.0 | 0.0 | 7.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 42.0 | 47.0 | 79.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市第三人民医院临床科研管理系统建设项目（浙中诚采字（湖）2024-017）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 微试云（安徽）医疗信息技术有限公司 | 山东玺诺信息技术有限公司 | 医渡云（北京）技术有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------|--------------|---------------|
| 1 | 技术 | 响应程度：（1）完全响应所有技术需求指标的得15分；（2）标注“★”的为重点需求。每负偏离一条“★”指标的，扣2分，其他指标每负偏离一条扣1分，最低得0分。 | 0-15 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 2 | 技术 | 技术方案：对供应商提供的系统总体架构、设计及实现思路，方案设计的完善性、先进性、合理性、稳定性、易用性及具有可扩展性等进行评审。 （1）方案描述完备、内容齐全、结构完整、科学合理、可行性强的得12分； （2）方案基本满足项目需求，结构基本完整，具备一定可行性的，得8分； （3）方案内容欠佳，可行性低的，得4分。 （4）方案不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分； （5）未提供不得分。 | 0-12 | 8.0 | 8.0 | 12.0 |
| 3 | 技术 | 实施方案：供应商需提供实施计划安排表： （1）说明每个阶段项目实施的工作内容，内容明确、分析到位，完整、合理的得3分；基本满足采购需求，有一定可行性的得2分；内容不合理、不完整或存在重大缺陷的，得1分；未提供的不得分。 （2）进度计划保证措施有效可行的得3分；措施内容实用的得2分；措施内容欠佳，可行性低的得1分；未提供的不得分。 （3）质量保证措施科学合理的，得3分；措施内容实用可行的得2分；内容欠佳，可行性低的得1分；未提供的不得分。 （4）计划安排完整性、统筹性，安排科学、完整、详实的得3分；计划内容实用、较为全面的得2分；计划内容欠佳的得1分；未提供不得分。 | 0-12 | 9.0 | 8.0 | 10.0 |
| 4 | 技术 | 科研服务：供应商需提供科研服务方案，说明在科研平台上线之后，为院内用户提供的科研服务的范围、类型，供应商须同时说明其在既往类似项目中提供的科研服务成果案例。 1. 服务方案合理、可行且完整的，得4分；方案较为合理、针对性比较强的得2分；方案基本可行的得1分；不可行或未提供不得分。 2. 供应商提供科研服务成果案例的，提供与本项目相关的案例和案例效果的，得2分；未提供案例或案例不具备相关性的，不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 5 | 技术 | 应急预案：应急方案定详尽，可实行性高的得5分；方案制定有缺失，可行性不确定的得3分，方案制定简单，对本项目实施无针对性的得1分，未提供应急方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 培训方案：根据供应商提供的本项目执行周期内的现场服务及技术培训等服务方案（包括培训方式、目的、教材、培训评测、培训场次及人次、用户使用手册等）的科学性、合理性、可操作性等综合评审：培训方案合理且规范，培训内容具体且丰富，师资配备合理的得5分；提供的培训方案具备基本合理性及规范性，培训课程较简单，师资配备基本合理的得3分；提供的培训方案不合理，培训课程空洞、单一，师资配备不合理的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 人员配置：（1）供应商需依据本项目的实际情况，提供参与本项目的团队配置和人员列表。人员配置合理，经验丰富的得2分；方案基本贴合本项目需求，人员配置基本合理，经验较丰富的得1分；人员配置简单缺乏经验的，或未提供人员配置方案的不得分。 （2）供应商拟提供的项目核心团队须拥有以下资质：（0-6分） ①项目负责人具有高级工程师及以上职称证书的，得2分； ②具有硕士学位及以上医学信息类专业人员的，得1分； ③具有硕士学位及以上临床医学专业人员的，得1分； ④具有数据库工程师认证证书的，得1分； ⑤具有系统集成项目管理工程师证书的，得1分。 注：提供项目组全体成员清单，且所有人员均需提供在供应商单位磋商开标前3个月内任意一个月的社保证明和相关资质证书原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。 | 0-8 | 2.0 | 1.0 | 8.0 |
| 8 | 商务 | 售后服务：根据提供具体售后服务方案进行评分，应包含但不限于：售后服务响应时间、保修服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施等内容，且售后服务计划完善等进行打分。内容详细合理、针对性强得5分；内容可行、针对性不强的得3分；内容基本可行得1分；不可行或未提供的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 商务 | 企业业绩：供应商须提供最近三年（自2021年1月1日至今，以签订合同时间为准）承接过类似项目的业绩证明，每提供1个符合要求的案例得1分，此项最高得2分。 注：提供相关合同完整的扫描件加盖公章，未提供不得分。 | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 10 | 商务 | 企业证书：（1）供应商具有ISO 9001质量管理体系认证证书的得1分； （2）供应商具有信息技术服务管理体系认证证书的得1分； （3）供应商具有云服务信息安全管理体系认证证书的得1分； 注：需提供有效的证书扫描件或清晰的复印件加盖公章，并同时提供国家认监委网站（全国认证认可信息公共服务平台）（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）上相关证书有效的网页截图并加盖工作，二者缺一不可，未提供不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 11 | 商务 | 企业实力：（1）供应商提供信息系统安全等级保护备案证明（第3级及以上）的得2分； （2）供应商所投产品具有：①科研大数据平台相关的软件著作权证书、②医疗数据标准化相关的软件著作权证书、③临床科研数据采集对接相关的软件著作权证书、④疾病数据加工相关的软件著作权证书、⑤数据挖掘与机器学习相关的软件著作权证书，每提供一项得1分，此项满分5分。 注：须提供相关证明文件扫描件并加盖供应商单位公章，否则不得分。 | 0-7 | 0.0 | 0.0 | 7.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 47.0 | 46.0 | 74.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市第三人民医院临床科研管理系统建设项目（浙中诚采字（湖）2024-017）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 微试云（安徽）医疗信息技术有限公司 | 山东玺诺信息技术有限公司 | 医渡云（北京）技术有限公司 |
|----|------|---|------|-------------------|--------------|---------------|
| 1 | 技术 | 响应程度：（1）完全响应所有技术需求指标的得15分；（2）标注“★”的为重点需求。每负偏离一条“★”指标的，扣2分，其他指标每负偏离一条扣1分，最低得0分。 | 0-15 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 2 | 技术 | 技术方案：对供应商提供的系统总体架构、设计及实现思路，方案设计的完善性、先进性、合理性、稳定性、易用性及具有可扩展性等进行评审。 （1）方案描述完备、内容齐全、结构完整、科学合理、可行性强的得12分； （2）方案基本满足项目需求，结构基本完整，具备一定可行性的，得8分； （3）方案内容欠佳，可行性低的，得4分。 （4）方案不科学、不合理或存在重大缺陷的得1分； （5）未提供不得分。 | 0-12 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| 3 | 技术 | 实施方案：供应商需提供实施计划安排表： （1）说明每个阶段项目实施的工作内容，内容明确、分析到位，完整、合理的得3分；基本满足采购需求，有一定可行性的得2分；内容不合理、不完整或存在重大缺陷的，得1分；未提供的不得分。 （2）进度计划保证措施有效可行的得3分；措施内容实用的得2分；措施内容欠佳，可行性低的得1分；未提供的不得分。 （3）质量保证措施科学合理的，得3分；措施内容实用可行的得2分；内容欠佳，可行性低的得1分；未提供的不得分。 （4）计划安排完整性、统筹性，安排科学、完整、详实的得3分；计划内容实用、较为全面的得2分；计划内容欠佳的得1分；未提供不得分。 | 0-12 | 8.0 | 8.0 | 10.0 |
| 4 | 技术 | 科研服务：供应商需提供科研服务方案，说明在科研平台上线之后，为院内用户提供的科研服务的范围、类型，供应商须同时说明其在既往类似项目中提供的科研服务成果案例。 1. 服务方案合理、可行且完整的，得4分；方案较为合理、针对性比较强的得2分；方案基本可行的得1分；不可行或未提供不得分。 2. 供应商提供科研服务成果案例的，提供与本项目相关的案例和案例效果的，得2分；未提供案例或案例不具备相关性的，不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 应急预案：应急方案定详尽，可实行性高的得5分；方案制定有缺失，可行性不确定的得3分，方案制定简单，对本项目实施无针对性的得1分，未提供应急方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 商务 | 培训方案：根据供应商提供的本项目执行周期内的现场服务及技术培训等服务方案（包括培训方式、目的、教材、培训评测、培训场次及人次、用户使用手册等）的科学性、合理性、可操作性等综合评审：培训方案合理且规范，培训内容具体且丰富，师资配备合理的得5分；提供的培训方案具备基本合理性及规范性，培训课程较简单，师资配备基本合理的得3分；提供的培训方案不合理，培训课程空洞、单一，师资配备不合理的得1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 人员配置：（1）供应商需依据本项目的实际情况，提供参与本项目的团队配置和人员列表。人员配置合理，经验丰富的得2分；方案基本贴合本项目需求，人员配置基本合理，经验较丰富的得1分；人员配置简单缺乏经验的，或未提供人员配置方案的不得分。 （2）供应商拟提供的项目核心团队人员须拥有以下资质：（0-6分） ①项目负责人具有高级工程师及以上职称证书的，得2分； ②具有硕士学位及以上医学信息学类专业人员的，得1分； ③具有硕士学位及以上临床医学专业人员的，得1分； ④具有数据库工程师认证证书的，得1分； ⑤具有系统集成项目管理工程师证书的，得1分。 注：提供项目组全体成员清单，且所有人员均需提供在供应商单位磋商开标前3个月内任意一个月的社保证明和相关资质证书原件扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。 | 0-8 | 2.0 | 1.0 | 8.0 |
| 8 | 商务 | 售后服务：根据提供具体售后服务方案进行评分，应包含但不限于：售后服务响应时间、保修服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施等内容，且售后服务计划完善等进行打分。内容详细合理、针对性强得5分；内容可行、针对性不强的得3分；内容基本可行得1分；不可行或未提供的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 商务 | 企业业绩：供应商须提供最近三年（自2021年1月1日至今，以签订合同时间为准）承接过类似项目的业绩证明，每提供1个符合要求的案例得1分，此项最高得2分。 注：提供相关合同完整的扫描件加盖公章，未提供不得分。 | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 10 | 商务 | 企业证书：（1）供应商具有ISO 9001质量管理体系认证证书的得1分； （2）供应商具有信息技术服务管理体系认证证书的得1分； （3）供应商具有云服务信息安全管理体系认证证书的得1分； 注：需提供有效的证书扫描件或清晰的复印件加盖公章，并同时提供国家认监委网站（全国认证认可信息公共服务平台）（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）上相关证书有效的网页截图并加盖工作，二者缺一不可，未提供不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 11 | 商务 | 企业实力：（1）供应商提供信息系统安全等级保护备案证明（第3级及以上）的得2分； （2）供应商所投产品具有：①科研大数据平台相关的软件著作权证书、②医疗数据标准化相关的软件著作权证书、③临床科研数据采集对接相关的软件著作权证书、④疾病数据加工相关的软件著作权证书、⑤数据挖掘与机器学习相关的软件著作权证书，每提供一项得1分，此项满分5分。 注：须提供相关证明文件扫描件并加盖供应商单位公章，否则不得分。 | 0-7 | 0.0 | 0.0 | 7.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 46.0 | 46.0 | 68.0 |

专家（签名）：