

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县场外核应急工作建设三年规划（2024-2026）、三门县核应急预案、三门县核应急预案（执行程序）编制项目（二次）（三招采-2024-GK077-2号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒达仪器仪表股份有限公司	浙江国辐环保科技有限公司	杭州元佳数字技术有限公司
1	商务	供应商业绩： 供应商自2021年1月1日以来承担过核与辐射应急规划和预案编制类似项目的，每具备1个得0.5分，最多得2.0分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。	0-2	0.0	1.5	0.0
2.1	商务	1、项目负责人： ①具备核安全工程师证的得3.0分，不具备的不得分； ②具备生态环境类高级工程师及以上职称得2.0分，具备生态环境类中级工程师职称得1.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。	0-5	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	2、项目组成员（项目负责人除外）具备生态环境类高级工程师及以上职称的每具备1人得0.5分，中级工程师职称的每具备1人得0.3分，最多得4.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。	0-4	0.3	4.0	0.0
3	技术	项目需求分析： 根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行打分。 (1) 项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得9.0-12.0分； (2) 项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得6.0-8.9分； (3) 项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得3.0-5.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-12	6.0	9.0	5.0
4	技术	技术方案： 根据供应商针对本次规划和预案编制的方案计划（规划需包括三门核电发展背景、指导思想与目标、核应急历史工作回顾、核应急形势现状分析、主要任务、重点项目和保障措施等；预案包括总则、核电厂环境概况、应急计划区、应急组织及其职责、应急指挥设施及其设备、应急状态分级及响应程序、应急防护措施、应急监测和事故后果评价、应急支援、应急通知报警和报告、应急医学救援、场外应急响应终止及恢复措施、应急资金保障、培训和演习、公众教育和舆情控制、资料归档等）进行打分。 (1) 方案计划切实合理，技术路线、实施方案和关键技术先进完整、合理可行的得7.0-10.0分； (2) 方案计划合理，技术路线、实施方案和关键技术较先进完整、较合理可行的得4.0-6.9分； (3) 方案计划一般，技术路线、实施方案和关键技术一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6.0	7.0	4.0
5	技术	组织实施方案： 根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。 (1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得7.0-10.0分； (2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得4.0-6.9分； (3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6.0	7.0	5.0
6	技术	进度保障： 根据供应商针对本项目提出的进度计划和保障措施进行打分。 (1) 项目进度计划内容详细合理，保障措施合理科学的得6.0-9.0分； (2) 项目进度计划内容合理，保障措施较合理科学的得3.0-5.9分； (3) 项目进度计划内容一般，保障措施一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>质量保障： 根据供应商针对本项目提出的质量保障体系和保障措施进行打分。 (1) 质量保障体系和保障措施完整严密可行的得6.0-9.0分； (2) 质量保障体系和保障措施较完整严密可行的得3.0-5.9分； (3) 质量保障体系和保障措施一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	5.0	6.0	4.0
8	技术	<p>重难点分析： 根据供应商针对本项目实施提出的重难点问题分析及解决方案进行打分。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得5.0-7.0分； (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得3.0-4.9分； (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	4.0	5.0	3.0
9	技术	<p>合理化建议： 根据供应商针对本项目提出的合理化建议的可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等进行打分。 (1) 合理化建议切实合理，可实现性高，具有对本项目的开展具有改进意义的得4.0-6.0分； (2) 合理化建议合理、可实现性较高的得2.0-3.9分； (3) 合理化建议基本合理、操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	2.0
10	技术	<p>后勤保障方案： 根据供应商针对本项目提出的后勤保障方案（包括专家组保障、会场保障）进行打分。 (1) 后勤保障方案科学合理完整，可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 后勤保障方案较合理，可操作性较强的得2.0-3.9分； (3) 后勤保障方案基本合理，可操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	2.0
合计			0-80	38.3	55.5	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县场外核应急工作建设三年规划（2024-2026）、三门县核应急预案、三门县核应急预案（执行程序）编制项目（二次）（三招采-2024-GK077-2号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒达仪器仪表股份有限公司	浙江国辐环保科技有限公司	杭州元佳数字技术有限公司
1	商务	供应商业绩： 供应商自2021年1月1日以来承担过核与辐射应急规划和预案编制类似项目的，每具备1个得0.5分，最多得2.0分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。	0-2	0.0	1.5	0.0
2.1	商务	1、项目负责人： ①具备核安全工程师证的得3.0分，不具备的不得分； ②具备生态环境类高级工程师及以上职称得2.0分，具备生态环境类中级工程师职称得1.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。	0-5	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	2、项目组成员（项目负责人除外）具备生态环境类高级工程师及以上职称的每具备1人得0.5分，中级工程师职称的每具备1人得0.3分，最多得4.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。	0-4	0.3	4.0	0.0
3	技术	项目需求分析： 根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及需求的吻合程度进行打分。 (1) 项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得9.0-12.0分； (2) 项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得6.0-8.9分； (3) 项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得3.0-5.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-12	6.0	9.0	5.0
4	技术	技术方案： 根据供应商对本次规划和预案编制的方案计划（规划需包括三门核电发展背景、指导思想与目标、核应急历史工作回顾、核应急形势现状分析、主要任务、重点项目和保障措施等；预案包括总则、核电厂环境概况、应急计划区、应急组织及其职责、应急指挥设施及其设备、应急状态分级及响应程序、应急防护措施、应急监测和事故后果评价、应急支援、应急通知报警和报告、应急医学救援、场外应急响应终止及恢复措施、应急资金保障、培训和演习、公众教育和舆情控制、资料归档等）进行打分。 (1) 方案计划切实合理，技术路线、实施方案和关键技术先进完整、合理可行的得7.0-10.0分； (2) 方案计划合理，技术路线、实施方案和关键技术较先进完整、较合理可行的得4.0-6.9分； (3) 方案计划一般，技术路线、实施方案和关键技术一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6.0	8.0	5.0
5	技术	组织实施方案： 根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。 (1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得7.0-10.0分； (2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得4.0-6.9分； (3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6.0	8.0	5.0
6	技术	进度保障： 根据供应商针对本项目提出的进度计划和保障措施进行打分。 (1) 项目进度计划内容详细合理，保障措施合理科学的得6.0-9.0分； (2) 项目进度计划内容合理，保障措施较合理科学的得3.0-5.9分； (3) 项目进度计划内容一般，保障措施一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>质量保障： 根据供应商针对本项目提出的质量保障体系和保障措施进行打分。 (1) 质量保障体系和保障措施完整严密可行的得6.0-9.0分； (2) 质量保障体系和保障措施较完整严密可行的得3.0-5.9分； (3) 质量保障体系和保障措施一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	5.0	7.0	4.0
8	技术	<p>重难点分析： 根据供应商针对本项目实施提出的重难点问题分析及解决方案进行打分。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得5.0-7.0分； (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得3.0-4.9分； (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	4.0	6.0	3.0
9	技术	<p>合理化建议： 根据供应商针对本项目提出的合理化建议的可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等进行打分。 (1) 合理化建议切实合理，可实现性高，具有对本项目的开展具有改进意义的得4.0-6.0分； (2) 合理化建议合理、可实现性较高的得2.0-3.9分； (3) 合理化建议基本合理、操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.0	5.0	2.0
10	技术	<p>后勤保障方案： 根据供应商针对本项目提出的后勤保障方案（包括专家组保障、会场保障）进行打分。 (1) 后勤保障方案科学合理完整，可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 后勤保障方案较合理，可操作性较强的得2.0-3.9分； (3) 后勤保障方案基本合理，可操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	38.3	62.5	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县场外核应急工作建设三年规划（2024-2026）、三门县核应急预案、三门县核应急预案（执行程序）编制项目（二次）（三招采-2024-GK077-2号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒达仪器仪表股份有限公司	浙江国辐环保科技有限公司	杭州元佳数字技术有限公司
1	商务	供应商业绩： 供应商自2021年1月1日以来承担过核与辐射应急规划和预案编制类似项目的，每具备1个得0.5分，最多得2.0分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。	0-2	0.0	1.5	0.0
2.1	商务	1、项目负责人： ①具备核安全工程师证的得3.0分，不具备的不得分； ②具备生态环境类高级工程师及以上职称得2.0分，具备生态环境类中级工程师职称得1.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。	0-5	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	2、项目组成员（项目负责人除外）具备生态环境类高级工程师及以上职称的每具备1人得0.5分，中级工程师职称的每具备1人得0.3分，最多得4.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。	0-4	0.3	4.0	0.0
3	技术	项目需求分析： 根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及需求的吻合程度进行打分。 (1) 项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得9.0-12.0分； (2) 项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得6.0-8.9分； (3) 项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得3.0-5.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-12	8.0	10.0	6.0
4	技术	技术方案： 根据供应商对本次规划和预案编制的方案计划（规划需包括三门核电发展背景、指导思想与目标、核应急历史工作回顾、核应急形势现状分析、主要任务、重点项目和保障措施等；预案包括总则、核电厂环境概况、应急计划区、应急组织及其职责、应急指挥设施及其设备、应急状态分级及响应程序、应急防护措施、应急监测和事故后果评价、应急支援、应急通知报警和报告、应急医学救援、场外应急响应终止及恢复措施、应急资金保障、培训和演习、公众教育和舆情控制、资料归档等）进行打分。 (1) 方案计划切实合理，技术路线、实施方案和关键技术先进完整、合理可行的得7.0-10.0分； (2) 方案计划合理，技术路线、实施方案和关键技术较先进完整、较合理可行的得4.0-6.9分； (3) 方案计划一般，技术路线、实施方案和关键技术一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6.0	8.0	5.0
5	技术	组织实施方案： 根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。 (1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得7.0-10.0分； (2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得4.0-6.9分； (3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6.5	7.5	5.0
6	技术	进度保障： 根据供应商针对本项目提出的进度计划和保障措施进行打分。 (1) 项目进度计划内容详细合理，保障措施合理科学的得6.0-9.0分； (2) 项目进度计划内容合理，保障措施较合理科学的得3.0-5.9分； (3) 项目进度计划内容一般，保障措施一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.5	7.0	4.5

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>质量保障： 根据供应商针对本项目提出的质量保障体系和保障措施进行打分。 (1) 质量保障体系和保障措施完整严密可行的得6.0-9.0分； (2) 质量保障体系和保障措施较完整严密可行的得3.0-5.9分； (3) 质量保障体系和保障措施一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	5.0	7.5	4.0
8	技术	<p>重难点分析： 根据供应商针对本项目实施提出的重难点问题分析及解决方案进行打分。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得5.0-7.0分； (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得3.0-4.9分； (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	4.0	6.0	3.5
9	技术	<p>合理化建议： 根据供应商针对本项目提出的合理化建议的可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等进行打分。 (1) 合理化建议切实合理，可实现性高，具有对本项目的开展具有改进意义的得4.0-6.0分； (2) 合理化建议合理、可实现性较高的得2.0-3.9分； (3) 合理化建议基本合理、操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.5	5.5	3.0
10	技术	<p>后勤保障方案： 根据供应商针对本项目提出的后勤保障方案（包括专家组保障、会场保障）进行打分。 (1) 后勤保障方案科学合理完整，可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 后勤保障方案较合理，可操作性较强的得2.0-3.9分； (3) 后勤保障方案基本合理，可操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.0	5.0	2.0
合计			0-80	41.8	64.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县场外核应急工作建设三年规划（2024-2026）、三门县核应急预案、三门县核应急预案（执行程序）编制项目（二次）（三招采-2024-GK077-2号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒达仪器仪表股份有限公司	浙江国辐环保科技有限公司	杭州元佳数字技术有限公司
1	商务	供应商业绩： 供应商自2021年1月1日以来承担过核与辐射应急规划和预案编制类似项目的，每具备1个得0.5分，最多得2.0分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。	0-2	0.0	1.5	0.0
2.1	商务	1、项目负责人： ①具备核安全工程师证的得3.0分，不具备的不得分； ②具备生态环境类高级工程师及以上职称得2.0分，具备生态环境类中级工程师职称得1.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。	0-5	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	2、项目组成员（项目负责人除外）具备生态环境类高级工程师及以上职称的每具备1人得0.5分，中级工程师职称的每具备1人得0.3分，最多得4.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。	0-4	0.3	4.0	0.0
3	技术	项目需求分析： 根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行打分。 (1) 项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得9.0-12.0分； (2) 项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得6.0-8.9分； (3) 项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得3.0-5.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-12	7.0	7.5	6.0
4	技术	技术方案： 根据供应商对本次规划和预案编制的方案计划（规划需包括三门核电发展背景、指导思想与目标、核应急历史工作回顾、核应急形势现状分析、主要任务、重点项目和保障措施等；预案包括总则、核电厂环境概况、应急计划区、应急组织及其职责、应急指挥设施及其设备、应急状态分级及响应程序、应急防护措施、应急监测和事故后果评价、应急支援、应急通知报警和报告、应急医学救援、场外应急响应终止及恢复措施、应急资金保障、培训和演习、公众教育和舆情控制、资料归档等）进行打分。 (1) 方案计划切实合理，技术路线、实施方案和关键技术先进完整、合理可行的得7.0-10.0分； (2) 方案计划合理，技术路线、实施方案和关键技术较先进完整、较合理可行的得4.0-6.9分； (3) 方案计划一般，技术路线、实施方案和关键技术一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6.0	6.5	4.0
5	技术	组织实施方案： 根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。 (1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得7.0-10.0分； (2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得4.0-6.9分； (3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	6.0	7.0	4.0
6	技术	进度保障： 根据供应商针对本项目提出的进度计划和保障措施进行打分。 (1) 项目进度计划内容详细合理，保障措施合理科学的得6.0-9.0分； (2) 项目进度计划内容合理，保障措施较合理科学的得3.0-5.9分； (3) 项目进度计划内容一般，保障措施一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>质量保障： 根据供应商针对本项目提出的质量保障体系和保障措施进行打分。 (1) 质量保障体系和保障措施完整严密可行的得6.0-9.0分； (2) 质量保障体系和保障措施较完整严密可行的得3.0-5.9分； (3) 质量保障体系和保障措施一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	4.0	6.0	5.0
8	技术	<p>重难点分析： 根据供应商针对本项目实施提出的重难点问题分析及解决方案进行打分。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得5.0-7.0分； (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得3.0-4.9分； (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	4.0	6.0	5.0
9	技术	<p>合理化建议： 根据供应商针对本项目提出的合理化建议的可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等进行打分。 (1) 合理化建议切实合理，可实现性高，具有对本项目的开展具有改进意义的得4.0-6.0分； (2) 合理化建议合理、可实现性较高的得2.0-3.9分； (3) 合理化建议基本合理、操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	3.0
10	技术	<p>后勤保障方案： 根据供应商针对本项目提出的后勤保障方案（包括专家组保障、会场保障）进行打分。 (1) 后勤保障方案科学合理完整，可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 后勤保障方案较合理，可操作性较强的得2.0-3.9分； (3) 后勤保障方案基本合理，可操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	2.0
合计			0-80	38.3	55.5	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县场外核应急工作建设三年规划（2024-2026）、三门县核应急预案、三门县核应急预案（执行程序）编制项目（二次）（三招采-2024-GK077-2号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒达仪器仪表股份有限公司	浙江国辐环保科技有限公司	杭州元佳数字技术有限公司
1	商务	供应商业绩： 供应商自2021年1月1日以来承担过核与辐射应急规划和预案编制类似项目的，每具备1个得0.5分，最多得2.0分，不具备的不得分。 注：提供中标通知书和合同。	0-2	0.0	1.5	0.0
2.1	商务	1、项目负责人： ①具备核安全工程师证的得3.0分，不具备的不得分； ②具备生态环境类高级工程师及以上职称得2.0分，具备生态环境类中级工程师职称得1.0分，不具备的不得分。 注：提供相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。	0-5	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	2、项目组成员（项目负责人除外）具备生态环境类高级工程师及以上职称的每具备1人得0.5分，中级工程师职称的每具备1人得0.3分，最多得4.0分，不具备的不得分。 注：提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。	0-4	0.3	4.0	0.0
3	技术	项目需求分析： 根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行打分。 (1) 项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得9.0-12.0分； (2) 项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得6.0-8.9分； (3) 项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得3.0-5.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-12	6.0	8.0	5.0
4	技术	技术方案： 根据供应商对本次规划和预案编制的方案计划（规划需包括三门核电发展背景、指导思想与目标、核应急历史工作回顾、核应急形势现状分析、主要任务、重点项目和保障措施等；预案包括总则、核电厂环境概况、应急计划区、应急组织及其职责、应急指挥设施及其设备、应急状态分级及响应程序、应急防护措施、应急监测和事故后果评价、应急支援、应急通知报警和报告、应急医学救援、场外应急响应终止及恢复措施、应急资金保障、培训和演习、公众教育和舆情控制、资料归档等）进行打分。 (1) 方案计划切实合理，技术路线、实施方案和关键技术先进完整、合理可行的得7.0-10.0分； (2) 方案计划合理，技术路线、实施方案和关键技术较先进完整、较合理可行的得4.0-6.9分； (3) 方案计划一般，技术路线、实施方案和关键技术一般的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	5.0	6.0	3.9
5	技术	组织实施方案： 根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。 (1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得7.0-10.0分； (2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得4.0-6.9分； (3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-10	4.0	7.0	3.5
6	技术	进度保障： 根据供应商针对本项目提出的进度计划和保障措施进行打分。 (1) 项目进度计划内容详细合理，保障措施合理科学的得6.0-9.0分； (2) 项目进度计划内容合理，保障措施较合理科学的得3.0-5.9分； (3) 项目进度计划内容一般，保障措施一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	3.0	8.0	2.9

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>质量保障： 根据供应商针对本项目提出的质量保障体系和保障措施进行打分。 (1) 质量保障体系和保障措施完整严密可行的得6.0-9.0分； (2) 质量保障体系和保障措施较完整严密可行的得3.0-5.9分； (3) 质量保障体系和保障措施一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	3.0	6.0	3.0
8	技术	<p>重难点分析： 根据供应商针对本项目实施提出的重难点问题分析及解决方案进行打分。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得5.0-7.0分； (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得3.0-4.9分； (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-7	3.0	6.0	2.9
9	技术	<p>合理化建议： 根据供应商针对本项目提出的合理化建议的可实现性、对本项目的开展是否有所帮助等进行打分。 (1) 合理化建议切实合理，可实现性高，具有对本项目的开展具有改进意义的得4.0-6.0分； (2) 合理化建议合理、可实现性较高的得2.0-3.9分； (3) 合理化建议基本合理、操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	1.9
10	技术	<p>后勤保障方案： 根据供应商针对本项目提出的后勤保障方案（包括专家组保障、会场保障）进行打分。 (1) 后勤保障方案科学合理完整，可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 后勤保障方案较合理，可操作性较强的得2.0-3.9分； (3) 后勤保障方案基本合理，可操作性一般的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	2.0
合计			0-80	28.3	56.5	25.1

专家（签名）：