

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嵊泗县磨石弄垃圾填埋场渗滤液应急处理项目（RXZB2024-133）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博世华环保科技有限公司	大地环境治理有限公司	浙江浙达水业有限公司	浙江省环境工程有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内质量管理体系认证的得1分； 2、投标人具有有效期内环境管理体系认证的得1分； 3、投标人具有有效期内职业健康安全管理体系认证的得1分。 (注：1、以上证书的认可范围必须包含污水处理运营或渗滤液处理运营相关服务；2、提供认证证书扫描件及国家认证认可信息公共服务平台官网查询页面的打印件并加盖公章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商自2021年11月1日（含）以来，成功运营过生活垃圾渗滤液应急处理项目，每个得0.5分，最多得1分。 注：提供相关业绩的中标公示截图、合同、中标通知书等相关扫描件并加盖电子公章，否则不得分。 合同中须能反映应急处理项目相关表述，如合同无法反映的须提供由业绩合同甲方或项目业主单位出具的相关证明材料，否则不得分；同一项目不同年份的合同按1个业绩计算，不重复计分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	上述业绩能提供业主满意度调查表（或相关用户证明，业主评价为非常满意或优）的，一个得1分，最高得2分，每个合同业绩须单独提供。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商具有相关发明专利技术，专利技术范围须包含渗滤液处理设备（或技术）的，每个得1分，最多得6分； 注：专利技术证书须在有效期内，专利名称应包含“渗滤液”字样，否则该证书不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	1.0
5	商务	供应商获得省级（含）以上政府或政府部门（不含协会、学会）颁发的生活垃圾渗滤液处理方面的荣誉、奖项，得4分；获得市级（含）以上政府或政府部门（不含协会、学会）颁发的生活垃圾渗滤液处理方面的荣誉、奖项，得3分；获得县级（含）以上政府或政府部门（不含协会、学会）颁发的生活垃圾渗滤液处理方面的荣誉、奖项，得2分。（本项最多得4分，供应商若获得不同级别荣誉、奖项，按高计取，不重复得分）。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	1、拟投入本项目的负责人持有环保类高级及以上职称证书的，得5分；拟投入本项目的负责人持有环保类中级职称证书的，得3分； 2、拟投入本项目的负责人，具备一年及以上生活垃圾渗滤液处理项目管理经验的，得2分； 3、拟投入本项目的运营人员持有化学分析或监测类证书的，得3分，本项最多得3分； 4、拟投入本项目的其他运营人员持有环保类相关职称专业证书的每个得3分，最多得12分（其他运营人员若持有不同证书的，按高计取，不重复得分）。 注：1、需提供相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的单位社保缴纳证明材料。2、项目负责人须提供由业绩合同甲方或项目业主单位出具渗滤液处理项目管理经验的相关证明材料。	0-22	22.0	9.0	20.0	10.0
7	技术	根据投标人对本项目现场实际情况的了解和调研（如现场水质、水量情况，现有渗滤液处理系统运行情况等）问题分析情况进行综合评定。 1、调研及分析内容完全符合实际情况，内容全面完整的得6分； 2、调研及分析内容比较符合实际情况，内容比较完整的得4.5分； 3、调研及分析内容基本符合实际情况，内容比较简单的得3分； 4、调研及分析内容勉强符合实际情况，内容粗糙的得1.5分； 5、未提供调研及分析内容的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	评委根据投标人提供的针对调节池中的水质现状，所采用的技术方案、设施设备、材料配置，对其完整性、先进性、客观性、科学合理性、进行综合评定。 1、技术方案完全符合项目实际情况，针对性强的得8分； 2、技术方案比较符合，针对性比较强的得6分； 3、技术方案基本符合的得4分； 4、技术方案部分符合的得2分； 5、未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人针对本项目实施过程中存在的重点难点分析情况和相应解决方案的科学合理性进行综合打分。 1、对项目的重点难点分析到位、提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，具有可操作性和实用性的得6分； 2、对项目的重点难点分析基本到位，提出的对策与方案建议能基本解决问题的得4.5分； 3、对项目的重点难点分析稍显不足，提出的处理方式不够全面，不足以解决全部问题的得3分； 4、对项目的重点难点分析偏离实际需求，提出的处理方式与实际偏离的得1.5分。 5、未提供不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4.5
10	技术	评委根据投标人针对采购需求中提供的设备到场和投运时间及硫酸备案时间进行评分： 1、承诺在中标后3日内应急设备及药剂到场并投入运营，并做好危化品硫酸的备案工作的得2分。 2、能提供证明优于3日内到场并投入运营的得2分。 3、能提供证明优于3日内完成危化品硫酸备案的得2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标单位对突发事件、应急事故等作出的应急预案的可操作性。1、方案完全内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性强的，科学性合理的，可行性强的得8分； 2、方案完整性较高，可操作性较强的得6分 3、方案表述一般，针对性一般，得4分； 4、方案内容笼统，针对性较差得2分； 5、未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	评委根据投标人的服务承诺，根据后续服务方案、措施、响应及本地化服务能力等情况综合评定打分。 1、方案完全内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性较强的得6分； 2、方案表述一般，针对性一般，得4分； 3、方案内容笼统，针对性较差的得2分， 4、没有则不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	安全作业、环保作业保障方案详尽、合理，保障运维人员安全及现场安全生产，各项环保工作满足要求，根据方案的完整性和可行性综合打分。 1、方案详尽、合理，完全满足工作要求的得8分； 2、方案比较详尽、合理，比较满足工作要求的得6分； 3、方案基本详尽、合理，基本满足工作要求的得4分； 4、方案内容简单、部分符合的得2分； 5、未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	评标委员会对供应商针对本项目的合理化建议进行评议： 1.对合理化建议描述合理，具有较强可操作性，对采购人实际工作操作有实际帮助的得6分， 2.对合理化建议描述得较为合理，具有可操作性的得4分， 3.对合理化建议描述简略的得2分。 4.未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	80.5	39.5	50.5	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嵊泗县磨石弄垃圾填埋场渗滤液应急处理项目（RXZB2024-133）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博世华环保科技有限公司	大地环境治理有限公司	浙江浙达水业有限公司	浙江省环境工程有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内质量管理体系认证的得1分； 2、投标人具有有效期内环境管理体系认证的得1分； 3、投标人具有有效期内职业健康安全管理体系认证的得1分。 (注：1、以上证书的认证范围必须包含污水处理运营或渗滤液处理运营相关服务；2、提供认证证书扫描件及国家认证认可信息公共服务平台官网查询页面的打印件并加盖公章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商自2021年11月1日（含）以来，成功运营过生活垃圾渗滤液应急处理项目，每个得0.5分，最多得1分。 注：提供相关业绩的中标公示截图、合同、中标通知书等相关扫描件并加盖电子公章，否则不得分。 合同中须能反映应急处理项目相关表述，如合同无法反映的须提供由业绩合同甲方或项目业主单位出具的相关证明材料，否则不得分；同一项目不同年份的合同按1个业绩计算，不重复计分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	上述业绩能提供业主满意度调查表（或相关用户证明，业主评价为非常满意或优）的，一个得1分，最高得2分，每个合同业绩须单独提供。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商具有相关发明专利技术，专利技术范围须包含渗滤液处理设备（或技术）的，每个得1分，最多得6分； 注：专利技术证书须在有效期内，专利名称应包含“渗滤液”字样，否则该证书不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	1.0
5	商务	供应商获得省级（含）以上政府或政府部门（不含协会、学会）颁发的生活垃圾渗滤液处理方面的荣誉、奖项，得4分；获得市级（含）以上政府或政府部门（不含协会、学会）颁发的生活垃圾渗滤液处理方面的荣誉、奖项，得3分；获得县级（含）以上政府或政府部门（不含协会、学会）颁发的生活垃圾渗滤液处理方面的荣誉、奖项，得2分。（本项最多得4分，供应商若获得不同级别荣誉、奖项，按高计取，不重复得分）。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	1、拟投入本项目的负责人持有环保类高级及以上职称证书的，得5分；拟投入本项目的负责人持有环保类中级职称证书的，得3分； 2、拟投入本项目的负责人，具备一年及以上生活垃圾渗滤液处理项目管理经验的，得2分； 3、拟投入本项目的运营人员持有化学分析或监测类证书的，得3分，本项最多得3分； 4、拟投入本项目的其他运营人员持有环保类相关职称专业证书的每个得3分，最多得12分（其他运营人员若持有不同证书的，按高计取，不重复得分）。 注：1、需提供相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的单位社保缴纳证明材料。2、项目负责人须提供由业绩合同甲方或项目业主单位出具渗滤液处理项目管理经验的相关证明材料。	0-22	22.0	9.0	20.0	10.0
7	技术	根据投标人对本项目现场实际情况的了解和调研（如现场水质、水量情况，现有渗滤液处理系统运行情况等）问题分析情况进行综合评定。 1、调研及分析内容完全符合实际情况，内容全面完整的得6分； 2、调研及分析内容比较符合实际情况，内容比较完整的得4.5分； 3、调研及分析内容基本符合实际情况，内容比较简单的得3分； 4、调研及分析内容勉强符合实际情况，内容粗糙的得1.5分； 5、未提供调研及分析内容的不得分。	0-6	4.5	3.0	4.5	3.0
8	技术	评委根据投标人提供的针对调节池中的水质现状，所采用的技术方案、设施设备、材料配置，对其完整性、先进性、客观性、科学合理性、进行综合评定。 1、技术方案完全符合项目实际情况，针对性强的得8分； 2、技术方案比较符合，针对性比较强的得6分； 3、技术方案基本符合的得4分； 4、技术方案部分符合的得2分； 5、未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人针对本项目实施过程中存在的重点难点分析情况和相应解决方案的科学合理性进行综合打分。 1、对项目的重点难点分析到位、提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，具有可操作性和实用性的得6分； 2、对项目的重点难点分析基本到位，提出的对策与方案建议能基本解决问题的得4.5分； 3、对项目的重点难点分析稍显不足，提出的处理方式不够全面，不足以解决全部问题的得3分； 4、对项目的重点难点分析偏离实际需求，提出的处理方式与实际偏离的得1.5分。 5、未提供不得分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0
10	技术	评委根据投标人针对采购需求中提供的设备到场和投运时间及硫酸备案时间进行评分： 1、承诺在中标后3日内应急设备及药剂到场并投入运营，并做好危化品硫酸的备案工作的得2分。 2、能提供证明优于3日内到场并投入运营的得2分。 3、能提供证明优于3日内完成危化品硫酸备案的得2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标单位对突发事件、应急事故等作出的应急预案的可操作性。1、方案完全内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性强的，科学性合理的，可行性强的得8分； 2、方案完整性较高，可操作性较强的得6分 3、方案表述一般，针对性一般，得4分； 4、方案内容笼统，针对性较差得2分； 5、未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	评委根据投标人的服务承诺，根据后续服务方案、措施、响应及本地化服务能力等情况综合评定打分。 1、方案完全内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性较强的得6分； 2、方案表述一般，针对性一般，得4分； 3、方案内容笼统，针对性较差的得2分， 4、没有则不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	安全作业、环保作业保障方案详尽、合理，保障运维人员安全及现场安全生产，各项环保工作满足要求，根据方案的完整性和可行性综合打分。 1、方案详尽、合理，完全满足工作要求的得8分； 2、方案比较详尽、合理，比较满足工作要求的得6分； 3、方案基本详尽、合理，基本满足工作要求的得4分； 4、方案内容简单、部分符合的得2分； 5、未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	评标委员会对供应商针对本项目的合理化建议进行评议： 1.对合理化建议描述合理，具有较强可操作性，对采购人实际工作操作有实际帮助的得6分， 2.对合理化建议描述得较为合理，具有可操作性的得4分， 3.对合理化建议描述简略的得2分。 4.未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	79.0	40.0	50.5	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嵊泗县磨石弄垃圾填埋场渗滤液应急处理项目（RXZB2024-133）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博世华环保科技有限公司	大地环境治理有限公司	浙江浙达水业有限公司	浙江省环境工程有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内质量管理体系认证的得1分； 2、投标人具有有效期内环境管理体系认证的得1分； 3、投标人具有有效期内职业健康安全管理体系认证的得1分。 (注：1、以上证书的认证范围必须包含污水处理运营或渗滤液处理运营相关服务；2、提供认证证书扫描件及国家认证认可信息公共服务平台官网查询页面的打印件并加盖公章，否则不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商自2021年11月1日（含）以来，成功运营过生活垃圾渗滤液应急处理项目，每个得0.5分，最多得1分。 注：提供相关业绩的中标公示截图、合同、中标通知书等相关扫描件并加盖电子公章，否则不得分。 合同中须能反映应急处理项目相关表述，如合同无法反映的须提供由业绩合同甲方或项目业主单位出具的相关证明材料，否则不得分；同一项目不同年份的合同按1个业绩计算，不重复计分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
3	商务	上述业绩能提供业主满意度调查表（或相关用户证明，业主评价为非常满意或优）的，一个得1分，最高得2分，每个合同业绩须单独提供。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商具有相关发明专利技术，专利技术范围须包含渗滤液处理设备（或技术）的，每个得1分，最多得6分； 注：专利技术证书须在有效期内，专利名称应包含“渗滤液”字样，否则该证书不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	1.0
5	商务	供应商获得省级（含）以上政府或政府部门（不含协会、学会）颁发的生活垃圾渗滤液处理方面的荣誉、奖项，得4分；获得市级（含）以上政府或政府部门（不含协会、学会）颁发的生活垃圾渗滤液处理方面的荣誉、奖项，得3分；获得县级（含）以上政府或政府部门（不含协会、学会）颁发的生活垃圾渗滤液处理方面的荣誉、奖项，得2分。（本项最多得4分，供应商若获得不同级别荣誉、奖项，按高计取，不重复得分）。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	1、拟投入本项目的负责人持有环保类高级及以上职称证书的，得5分；拟投入本项目的负责人持有环保类中级职称证书的，得3分； 2、拟投入本项目的负责人，具备一年及以上生活垃圾渗滤液处理项目管理经验的，得2分； 3、拟投入本项目的运营人员持有化学分析或监测类证书的，得3分，本项最多得3分； 4、拟投入本项目的其他运营人员持有环保类相关职称专业证书的每个得3分，最多得12分（其他运营人员若持有不同证书的，按高计取，不重复得分）。 注：1、需提供相关证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的单位社保缴纳证明材料。2、项目负责人须提供由业绩合同甲方或项目业主单位出具渗滤液处理项目管理经验的相关证明材料。	0-22	22.0	9.0	20.0	10.0
7	技术	根据投标人对本项目现场实际情况的了解和调研（如现场水质、水量情况，现有渗滤液处理系统运行情况等）问题分析情况进行综合评定。 1、调研及分析内容完全符合实际情况，内容全面完整的得6分； 2、调研及分析内容比较符合实际情况，内容比较完整的得4.5分； 3、调研及分析内容基本符合实际情况，内容比较简单的得3分； 4、调研及分析内容勉强符合实际情况，内容粗糙的得1.5分； 5、未提供调研及分析内容的不得分。	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0
8	技术	评委根据投标人提供的针对调节池中的水质现状，所采用的技术方案、设施设备、材料配置，对其完整性、先进性、客观性、科学合理性、进行综合评定。 1、技术方案完全符合项目实际情况，针对性强的得8分； 2、技术方案比较符合，针对性比较强的得6分； 3、技术方案基本符合的得4分； 4、技术方案部分符合的得2分； 5、未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>投标人针对本项目实施过程中存在的重点难点分析情况和相应解决方案的科学合理性进行综合打分。</p> <p>1、对项目的重点难点分析到位、提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题，具有可操作性和实用性的得6分；</p> <p>2、对项目的重点难点分析基本到位，提出的对策与方案建议能基本解决问题的得4.5分；</p> <p>3、对项目的重点难点分析稍显不足，提出的处理方式不够全面，不足以解决全部问题的得3分；</p> <p>4、对项目的重点难点分析偏离实际需求，提出的处理方式与实际偏离的得1.5分。</p> <p>5、未提供不得分。</p>	0-6	4.5	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>评委根据投标人针对采购需求中提供的设备到场和投运时间及硫酸备案时间进行评分：</p> <p>1、承诺在中标后3日内应急设备及药剂到场并投入运营，并做好危化品硫酸的备案工作的得2分。</p> <p>2、能提供证明优于3日内到场并投入运营的得2分。</p> <p>3、能提供证明优于3日内完成危化品硫酸备案的得2分。</p>	0-6	6.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>根据投标单位对突发事件、应急事故等作出的应急预案的可操作性。1、方案完全内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性强的，科学性合理的，可行性强的得8分；</p> <p>2、方案完整性较高，可操作性较强的得6分</p> <p>3、方案表述一般，针对性一般，得4分；</p> <p>4、方案内容笼统，针对性较差得2分；</p> <p>5、未提供不得分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>评委根据投标人的服务承诺，根据后续服务方案、措施、响应及本地化服务能力等情况综合评定打分。</p> <p>1、方案完全内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性较强的得6分；</p> <p>2、方案表述一般，针对性一般，得4分；</p> <p>3、方案内容笼统，针对性较差的得2分，</p> <p>4、没有则不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0
13	技术	<p>安全作业、环保作业保障方案详尽、合理，保障运维人员安全及现场安全生产，各项环保工作满足要求，根据方案的完整性和可行性综合打分。</p> <p>1、方案详尽、合理，完全满足工作要求的得8分；</p> <p>2、方案比较详尽、合理，比较满足工作要求的得6分；</p> <p>3、方案基本详尽、合理，基本满足工作要求的得4分；</p> <p>4、方案内容简单、部分符合的得2分；</p> <p>5、未提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0
14	技术	<p>评标委员会对供应商针对本项目的合理化建议进行评议：</p> <p>1.对合理化建议描述合理，具有较强可操作性，对采购人实际工作操作有实际帮助的得6分，</p> <p>2.对合理化建议描述得较为合理，具有可操作性的得4分，</p> <p>3.对合理化建议描述简略的得2分。</p> <p>4.未提供不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	79.0	38.0	49.0	39.0

专家（签名）：