

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉县低空经济发展规划及低空“先飞区”试点方案编制采购项目（DYCG2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	首辅工程设计有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司
1	商务	企业业绩 供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）以来，具有同类项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件（或扫描件），不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	企业实力 近5年承担过国家或中国民用航空局或交通运输部的通用航空或客运枢纽或货运枢纽类的规范编制的，每个规范得2分，最高得4分。 注：提供规范封面以及出现投标人名称的规范前言页或扉页或规范内页的复印件，其页面上明确写明投标人为规范的起草单位。	0-4	4.0	0.0	0.0
3	商务	企业认证 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件（或扫描件）并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	项目负责人： 1、以项目负责人的身份职务承担过类似项目工作的，得1分。 2、具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业正高级职称的，得3分。 3、具有咨询工程师（投资）资格证书的，得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分。 注：1.提供项目合同（合同中不能体现人员身份职务相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件。）2.提供人员相应的资质证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
4.2	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业中级及以上职称的，每提供1人得1分，最高得3分。 2、具有咨询工程师（投资）资格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。 3、具有注册城乡规划师资格的，每提供1人得1.5分，最高得3分。 注：同一人可累计得分，提供人员相应的资质证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.5
5.1	技术	根据投标人提供的规划大纲和研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供的针对安吉县低空飞行起降场点规划的研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	2.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的针对安吉县低空应用场景规划的研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	2.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对安吉县低空飞行航路航线规划的研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	6.0	3.0	2.0
6.1	技术	编制安吉县的低空试点“先飞区”试点建设总体情况、试点基础及优势、总体思路与建设路径、预期成果与建设目标、保障措施等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	4.0	3.0
6.2	技术	编制安吉县的低空经济“先飞区”试点培育创建方案，《方案》全面阐述安吉县未来一年打造“先飞区”试点的具体措施等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	2.0	3.0
8	技术	保障方案 根据供应商针对本项目提供的成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	4.0
9	技术	后续服务 后续服务安排及措施，符合招标文件要求的，提出具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	3.0
10	技术	重难点分析及解决方案 根据供应商对本项目存在问题和解决方案的内容是否分析准确，实际且合理可行等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	2.0	3.0
合计			0-90	80.0	38.0	48.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县低空经济发展规划及低空“先飞区”试点方案编制采购项目（DYCG2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	首辅工程设计有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司
1	商务	企业业绩 供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）以来，具有同类项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件（或扫描件），不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	企业实力 近5年承担过国家或中国民用航空局或交通运输部的通用航空或客运枢纽或货运枢纽类的规范编制的，每个规范得2分，最高得4分。 注：提供规范封面以及出现投标人名称的规范前言页或扉页或规范内页的复印件，其页面上明确写明投标人为规范的起草单位。	0-4	4.0	0.0	0.0
3	商务	企业认证 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件（或扫描件）并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	项目负责人： 1、以项目负责人的身份职务承担过类似项目工作的，得1分。 2、具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业正高级职称的，得3分。 3、具有咨询工程师（投资）资格证书的，得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分。 注：1.提供项目合同（合同中不能体现人员身份职务相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件。）2.提供人员相应的资质证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
4.2	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业中级及以上职称的，每提供1人得1分，最高得3分。 2、具有咨询工程师（投资）资格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。 3、具有注册城乡规划师资格的，每提供1人得1.5分，最高得3分。 注：同一人可累计得分，提供人员相应的资质证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.5
5.1	技术	根据投标人提供的规划大纲和研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供的针对安吉县低空飞行起降场点规划的研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	2.0	4.0
5.3	技术	根据投标人提供的针对安吉县低空应用场景规划的研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	2.0	4.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对安吉县低空飞行航线规划的研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	4.0
6.1	技术	编制安吉县的低空试点“先飞区”试点建设总体情况、试点基础及优势、总体思路与建设路径、预期成果与建设目标、保障措施等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	编制安吉县的低空经济“先飞区”试点培育创建方案，《方案》全面阐述安吉县未来一年打造“先飞区”试点的具体措施等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	4.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	保障方案 根据供应商针对本项目提供的成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	3.0	3.0	4.0
9	技术	后续服务 后续服务安排及措施，符合招标文件要求的，提出具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	3.0	3.0	2.0
10	技术	重难点分析及解决方案 根据供应商对本项目存在问题和解决方案的内容是否分析准确，实际且合理可行等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	71.0	41.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉县低空经济发展规划及低空“先飞区”试点方案编制采购项目（DYCG2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数智交院科技股份有限公司	首辅工程设计有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司
1	商务	企业业绩 供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）以来，具有同类项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件（或扫描件），不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	企业实力 近5年承担过国家或中国民用航空局或交通运输部的通用航空或客运枢纽或货运枢纽类的规范编制的，每个规范得2分，最高得4分。 注：提供规范封面以及出现投标人名称的规范前言页或扉页或规范内页的复印件，其页面上明确写明投标人为规范的起草单位。	0-4	4.0	0.0	0.0
3	商务	企业认证 供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 注：提供证书复印件（或扫描件）并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	项目负责人： 1、以项目负责人的身份职务承担过类似项目工作的，得1分。 2、具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业正高级职称的，得3分。 3、具有咨询工程师（投资）资格证书的，得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分。 注：1.提供项目合同（合同中不能体现人员身份职务相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明文件。）2.提供人员相应的资质证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0
4.2	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有城市（城乡）规划或交通（规划）运输或民航类专业中级及以上职称的，每提供1人得1分，最高得3分。 2、具有咨询工程师（投资）资格证书的，每提供1人得1分，最高得2分。 3、具有注册城乡规划师资格的，每提供1人得1.5分，最高得3分。 注：同一人可累计得分，提供人员相应的资质证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.5
5.1	技术	根据投标人提供的规划大纲和研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据投标人提供的针对安吉县低空飞行起降场点规划的研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	4.0
5.3	技术	根据投标人提供的针对安吉县低空应用场景规划的研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	4.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对安吉县低空飞行航线规划的研究内容是否内容阐述详尽、合理且准确等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	编制安吉县的低空试点“先飞区”试点建设总体情况、试点基础及优势、总体思路与建设路径、预期成果与建设目标、保障措施等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	4.0	4.0
6.2	技术	编制安吉县的低空经济“先飞区”试点培育创建方案，《方案》全面阐述安吉县未来一年打造“先飞区”试点的具体措施等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人提供的项目进度保证方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的项目质量保证方案（包括质量目标及相应的质量控制措施）等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	保障方案 根据供应商针对本项目提供的成果质量检验、项目管理体系、安全保障措施等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	3.0
9	技术	后续服务 后续服务安排及措施，符合招标文件要求的，提出具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	3.0
10	技术	重难点分析及解决方案 根据供应商对本项目存在问题和解决方案的内容是否分析准确，实际且合理可行等方面比较评分给予6分、5分、4分、3分、2分、1分、0分。	0-6	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	79.0	44.0	52.0

专家（签名）：