

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县人民政府网站提质增效服务及运维服务项目（三招采-2024-GK083号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海宇尹信息技术有限公司	安徽长正智库管理咨询有限公司	合肥业宏信息科技有限公司
1	技术	项目理解： 根据供应商对项目背景的理解程度进行打分： (1) 项目背景理解全面、深入，符合项目实际的得6.0-8.0分； (2) 项目背景理解较全面、比较深入，较符合项目实际的得3.0-5.9分； (3) 项目背景理解一般，基本符合项目实际的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	5.5	6.0	5.5
2	技术	现状分析： 根据供应商对项目相关工作现状的分析情况进行打分： (1) 相关工作现状分析情况全面、深入，有指导参考意义的得5.0-6.0分； (2) 相关工作现状分析情况较全面、较深入的得3.0-4.9分； (3) 相关工作现状的分析情况一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	5.5	4.5
3.1	技术	根据供应商提供的政务公开问题排查服务方案进行打分： (1) 实施流程切实合理，实施内容完整细致，工作计划可行，完全满足项目采购需求的得7.0-9.0分； (2) 实施流程较合理，实施内容较完整细致，工作计划较可行，满足项目采购需求的得3.0-6.0分； (3) 实施流程基本合理，实施内容较完整，工作计划基本可行，基本满足项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 差的或未提供，不得分。	0-9	6.5	7.0	6.7
3.2	技术	根据供应商提供的政务公开专项驻场方案进行打分： (1) 方案完整合理、可操作性高的得7.0-9.0分； (2) 方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-6.0分； (3) 方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	6.0	7.0	6.2
3.3	技术	根据供应商提供的依申请公开模拟测试方案进行打分： (1) 方案完整合理、可操作性高的得7.0-9.0分； (2) 方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-6.0分； (3) 方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	6.0	7.0	6.2
4	技术	质量控制： 根据供应商提供的对项目(1)实施质量控制方法；(2)控制的目标；(3)内容与流程；(4)项目管理和沟通制度；(5)对于变更的管理等五点内容进行打分： (1) 质量控制切实完整合理、可操作性高的得5.0-6.0分； (2) 质量控制完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 质量控制基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	5.0	4.6
5	技术	项目风险管理： 根据供应商提供的对项目(1)实施风险管理的方法；(2)项目实施的风险评估和对策；(3)项目实施过程风险控制；(4)应急预案等四点内容进行打分： (1) 风险管理切实完整合理、可操作性高的得5.0-6.0分； (2) 风险管理完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 风险管理基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	5.0	4.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>信息化支持: 根据供应商提供的政务公开项目管理系统进行打分: (1) 系统功能介绍详细,符合项目实际,对项目执行支撑力度大的得5.0-6.0分; (2) 系统功能介绍较详细,符合项目实际,对项目执行支撑力度较大的得3.0-4.9分; (3) 系统功能有基本介绍,基本符合项目实际,对项目执行支撑力度一般的得1.0-2.9分; (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.5	5.0	4.6
7	技术	<p>服务承诺: 根据供应商提供的服务承诺进行打分: (1) 服务承诺切实完整合理、可操作性强的得5.0-6.0分; (2) 服务承诺完整合理、可操作性比较强的得3.0-4.9分; (3) 服务承诺一般的得1.0-2.9分; (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.5	5.0	4.5
8.1	商务	<p>项目负责人同时具有研究生学历和副高级职称及以上的得3.0分,不具备的不得分。 注:提供学历证书和职称证书。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
8.2	商务	<p>项目组其他成员(除项目负责人): (1) 项目组其他成员(除项目负责人)具有本科学历的,每有1人得0.5分;具有研究生学历的,每有1人得1.0分,本项最高得6.0分,不具备的不得分(同一人员按最高学历计分一次); (2) 项目组其他成员(除项目负责人)具有中级及以上职称的,每有1人得1.0分,本项最高得6.0,不具备的不得分。 注:提供人员学历证书和职称证书。</p>	0-12	8.0	12.0	6.0
合计			0-80	54.5	67.5	53.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县人民政府网站提质增效服务及运维服务项目（三招采-2024-GK083号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海宇尹信息技术有限公司	安徽长正智库管理咨询有限公司	合肥业宏信息科技有限公司
1	技术	项目理解： 根据供应商对项目背景的理解程度进行打分： (1) 项目背景理解全面、深入，符合项目实际的得6.0-8.0分； (2) 项目背景理解较全面、比较深入，较符合项目实际的得3.0-5.9分； (3) 项目背景理解一般，基本符合项目实际的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	6.3	7.0	6.0
2	技术	现状分析： 根据供应商对项目相关工作现状的分析情况进行打分： (1) 相关工作现状分析情况全面、深入，有指导参考意义的得5.0-6.0分； (2) 相关工作现状分析情况较全面、较深入的得3.0-4.9分； (3) 相关工作现状的分析情况一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.1	5.2	4.3
3.1	技术	根据供应商提供的政务公开问题排查服务方案进行打分： (1) 实施流程切实合理，实施内容完整细致，工作计划可行，完全满足项目采购需求的得7.0-9.0分； (2) 实施流程较合理，实施内容较完整细致，工作计划较可行，满足项目采购需求的得3.0-6.0分； (3) 实施流程基本合理，实施内容较完整，工作计划基本可行，基本满足项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 差的或未提供，不得分。	0-9	5.3	7.5	5.3
3.2	技术	根据供应商提供的政务公开专项驻场方案进行打分： (1) 方案完整合理、可操作性高的得7.0-9.0分； (2) 方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-6.0分； (3) 方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.7	8.0	5.8
3.3	技术	根据供应商提供的依申请公开模拟测试方案进行打分： (1) 方案完整合理、可操作性高的得7.0-9.0分； (2) 方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-6.0分； (3) 方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.7	7.0	5.8
4	技术	质量控制： 根据供应商提供的对项目(1)实施质量控制方法；(2)控制的目标；(3)内容与流程；(4)项目管理和沟通制度；(5)对于变更的管理等五点内容进行打分： (1) 质量控制切实完整合理、可操作性高的得5.0-6.0分； (2) 质量控制完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 质量控制基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.2	5.0	4.2
5	技术	项目风险管理： 根据供应商提供的对项目(1)实施风险管理的方法；(2)项目实施的风险评估和对策；(3)项目实施过程风险控制；(4)应急预案等四点内容进行打分： (1) 风险管理切实完整合理、可操作性高的得5.0-6.0分； (2) 风险管理完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 风险管理基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.2	5.0	4.2

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>信息化支持: 根据供应商提供的政务公开项目管理系统进行打分: (1) 系统功能介绍详细,符合项目实际,对项目执行支撑力度大的得5.0-6.0分; (2) 系统功能介绍较详细,符合项目实际,对项目执行支撑力度较大的得3.0-4.9分; (3) 系统功能有基本介绍,基本符合项目实际,对项目执行支撑力度一般的得1.0-2.9分; (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.3	5.0	4.3
7	技术	<p>服务承诺: 根据供应商提供的服务承诺进行打分: (1) 服务承诺切实完整合理、可操作性强的得5.0-6.0分; (2) 服务承诺完整合理、可操作性比较强的得3.0-4.9分; (3) 服务承诺一般的得1.0-2.9分; (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.4	5.0	4.4
8.1	商务	<p>项目负责人同时具有研究生学历和副高级职称及以上的得3.0分,不具备的不得分。 注:提供学历证书和职称证书。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
8.2	商务	<p>项目组其他成员(除项目负责人): (1) 项目组其他成员(除项目负责人)具有本科学历的,每有1人得0.5分;具有研究生学历的,每有1人得1.0分,本项最高得6.0分,不具备的不得分(同一人员按最高学历计分一次); (2) 项目组其他成员(除项目负责人)具有中级及以上职称的,每有1人得1.0分,本项最高得6.0,不具备的不得分。 注:提供人员学历证书和职称证书。</p>	0-12	8.0	12.0	6.0
合计			0-80	52.2	69.7	50.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县人民政府网站提质增效服务及运维服务项目（三招采-2024-GK083号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海宇尹信息技术有限公司	安徽长正智库管理咨询有限公司	合肥业宏信息科技有限公司
1	技术	项目理解： 根据供应商对项目背景的理解程度进行打分： (1) 项目背景理解全面、深入，符合项目实际的得6.0-8.0分； (2) 项目背景理解较全面、比较深入，较符合项目实际的得3.0-5.9分； (3) 项目背景理解一般，基本符合项目实际的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	5.1	5.5	4.9
2	技术	现状分析： 根据供应商对项目相关工作现状的分析情况进行打分： (1) 相关工作现状分析情况全面、深入，有指导参考意义的得5.0-6.0分； (2) 相关工作现状分析情况较全面、较深入的得3.0-4.9分； (3) 相关工作现状的分析情况一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.1	4.4	4.0
3.1	技术	根据供应商提供的政务公开问题排查服务方案进行打分： (1) 实施流程切实合理，实施内容完整细致，工作计划可行，完全满足项目采购需求的得7.0-9.0分； (2) 实施流程较合理，实施内容较完整细致，工作计划较可行，满足项目采购需求的得3.0-6.0分； (3) 实施流程基本合理，实施内容较完整，工作计划基本可行，基本满足项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 差的或未提供，不得分。	0-9	5.5	6.0	5.6
3.2	技术	根据供应商提供的政务公开专项驻场方案进行打分： (1) 方案完整合理、可操作性高的得7.0-9.0分； (2) 方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-6.0分； (3) 方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	6.5	7.2	5.9
3.3	技术	根据供应商提供的依申请公开模拟测试方案进行打分： (1) 方案完整合理、可操作性高的得7.0-9.0分； (2) 方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-6.0分； (3) 方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	6.0	6.3	6.1
4	技术	质量控制： 根据供应商提供的对项目(1)实施质量控制方法；(2)控制的目标；(3)内容与流程；(4)项目管理和沟通制度；(5)对于变更的管理等五点内容进行打分： (1) 质量控制切实完整合理、可操作性高的得5.0-6.0分； (2) 质量控制完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 质量控制基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	4.8	4.7
5	技术	项目风险管理： 根据供应商提供的对项目(1)实施风险管理的方法；(2)项目实施的风险评估和对策；(3)项目实施过程风险控制；(4)应急预案等四点内容进行打分： (1) 风险管理切实完整合理、可操作性高的得5.0-6.0分； (2) 风险管理完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 风险管理基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.0	3.9	4.1

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>信息化支持: 根据供应商提供的政务公开项目管理系统进行打分: (1) 系统功能介绍详细,符合项目实际,对项目执行支撑力度大的得5.0-6.0分; (2) 系统功能介绍较详细,符合项目实际,对项目执行支撑力度较大的得3.0-4.9分; (3) 系统功能有基本介绍,基本符合项目实际,对项目执行支撑力度一般的得1.0-2.9分; (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.5	4.8	4.4
7	技术	<p>服务承诺: 根据供应商提供的服务承诺进行打分: (1) 服务承诺切实完整合理、可操作性强的得5.0-6.0分; (2) 服务承诺完整合理、可操作性比较强的得3.0-4.9分; (3) 服务承诺一般的得1.0-2.9分; (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
8.1	商务	<p>项目负责人同时具有研究生学历和副高级职称及以上的得3.0分,不具备的不得分。 注:提供学历证书和职称证书。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
8.2	商务	<p>项目组其他成员(除项目负责人): (1) 项目组其他成员(除项目负责人)具有本科学历的,每有1人得0.5分;具有研究生学历的,每有1人得1.0分,本项最高得6.0分,不具备的不得分(同一人员按最高学历计分一次); (2) 项目组其他成员(除项目负责人)具有中级及以上职称的,每有1人得1.0分,本项最高得6.0,不具备的不得分。 注:提供人员学历证书和职称证书。</p>	0-12	8.0	12.0	6.0
合计			0-80	52.2	61.9	49.7

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县人民政府网站提质增效服务及运维服务项目（三招采-2024-GK083号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海宇尹信息技术有限公司	安徽长正智库管理咨询有限公司	合肥业宏信息科技有限公司
1	技术	项目理解： 根据供应商对项目背景的理解程度进行打分： (1) 项目背景理解全面、深入，符合项目实际的得6.0-8.0分； (2) 项目背景理解较全面、比较深入，较符合项目实际的得3.0-5.9分； (3) 项目背景理解一般，基本符合项目实际的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	4.5	6.5	4.6
2	技术	现状分析： 根据供应商对项目相关工作现状的分析情况进行打分： (1) 相关工作现状分析情况全面、深入，有指导参考意义的得5.0-6.0分； (2) 相关工作现状分析情况较全面、较深入的得3.0-4.9分； (3) 相关工作现状的分析情况一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.0	5.5	4.3
3.1	技术	根据供应商提供的政务公开问题排查服务方案进行打分： (1) 实施流程切实合理，实施内容完整细致，工作计划可行，完全满足项目采购需求的得7.0-9.0分； (2) 实施流程较合理，实施内容较完整细致，工作计划较可行，满足项目采购需求的得3.0-6.0分； (3) 实施流程基本合理，实施内容较完整，工作计划基本可行，基本满足项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 差的或未提供，不得分。	0-9	4.5	8.0	5.0
3.2	技术	根据供应商提供的政务公开专项驻场方案进行打分： (1) 方案完整合理、可操作性高的得7.0-9.0分； (2) 方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-6.0分； (3) 方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.0	8.0	5.0
3.3	技术	根据供应商提供的依申请公开模拟测试方案进行打分： (1) 方案完整合理、可操作性高的得7.0-9.0分； (2) 方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-6.0分； (3) 方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.0	8.0	5.3
4	技术	质量控制： 根据供应商提供的对项目(1)实施质量控制方法；(2)控制的目标；(3)内容与流程；(4)项目管理和沟通制度；(5)对于变更的管理等五点内容进行打分： (1) 质量控制切实完整合理、可操作性高的得5.0-6.0分； (2) 质量控制完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 质量控制基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	5.5	4.6
5	技术	项目风险管理： 根据供应商提供的对项目(1)实施风险管理的方法；(2)项目实施的风险评估和对策；(3)项目实施过程风险控制；(4)应急预案等四点内容进行打分： (1) 风险管理切实完整合理、可操作性高的得5.0-6.0分； (2) 风险管理完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 风险管理基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	5.5	4.6

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>信息化支持: 根据供应商提供的政务公开项目管理系统进行打分: (1) 系统功能介绍详细,符合项目实际,对项目执行支撑力度大的得5.0-6.0分; (2) 系统功能介绍较详细,符合项目实际,对项目执行支撑力度较大的得3.0-4.9分; (3) 系统功能有基本介绍,基本符合项目实际,对项目执行支撑力度一般的得1.0-2.9分; (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.5	5.5	4.7
7	技术	<p>服务承诺: 根据供应商提供的服务承诺进行打分: (1) 服务承诺切实完整合理、可操作性强的得5.0-6.0分; (2) 服务承诺完整合理、可操作性比较强的得3.0-4.9分; (3) 服务承诺一般的得1.0-2.9分; (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.4	5.5	4.8
8.1	商务	<p>项目负责人同时具有研究生学历和副高级职称及以上的得3.0分,不具备的不得分。 注:提供学历证书和职称证书。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
8.2	商务	<p>项目组其他成员(除项目负责人): (1) 项目组其他成员(除项目负责人)具有本科学历的,每有1人得0.5分;具有研究生学历的,每有1人得1.0分,本项最高得6.0分,不具备的不得分(同一人员按最高学历计分一次); (2) 项目组其他成员(除项目负责人)具有中级及以上职称的,每有1人得1.0分,本项最高得6.0,不具备的不得分。 注:提供人员学历证书和职称证书。</p>	0-12	8.0	12.0	6.0
合计			0-80	48.9	73.0	48.9

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县人民政府网站提质增效服务及运维服务项目（三招采-2024-GK083号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海宇尹信息技术有限公司	安徽长正智库管理咨询有限公司	合肥业宏信息科技有限公司
1	技术	项目理解： 根据供应商对项目背景的理解程度进行打分： (1) 项目背景理解全面、深入，符合项目实际的得6.0-8.0分； (2) 项目背景理解较全面、比较深入，较符合项目实际的得3.0-5.9分； (3) 项目背景理解一般，基本符合项目实际的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-8	5.5	6.5	5.5
2	技术	现状分析： 根据供应商对项目相关工作现状的分析情况进行打分： (1) 相关工作现状分析情况全面、深入，有指导参考意义的得5.0-6.0分； (2) 相关工作现状分析情况较全面、较深入的得3.0-4.9分； (3) 相关工作现状的分析情况一般的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	2.9	4.0	3.5
3.1	技术	根据供应商提供的政务公开问题排查服务方案进行打分： (1) 实施流程切实合理，实施内容完整细致，工作计划可行，完全满足项目采购需求的得7.0-9.0分； (2) 实施流程较合理，实施内容较完整细致，工作计划较可行，满足项目采购需求的得3.0-6.0分； (3) 实施流程基本合理，实施内容较完整，工作计划基本可行，基本满足项目采购需求的得1.0-2.9分； (4) 差的或未提供，不得分。	0-9	5.0	7.0	5.0
3.2	技术	根据供应商提供的政务公开专项驻场方案进行打分： (1) 方案完整合理、可操作性高的得7.0-9.0分； (2) 方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-6.0分； (3) 方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.5	7.0	6.0
3.3	技术	根据供应商提供的依申请公开模拟测试方案进行打分： (1) 方案完整合理、可操作性高的得7.0-9.0分； (2) 方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-6.0分； (3) 方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-9	5.0	7.3	4.5
4	技术	质量控制： 根据供应商提供的对项目(1)实施质量控制方法；(2)控制的目标；(3)内容与流程；(4)项目管理和沟通制度；(5)对于变更的管理等五点内容进行打分： (1) 质量控制切实完整合理、可操作性高的得5.0-6.0分； (2) 质量控制完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 质量控制基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	5.2	4.6
5	技术	项目风险管理： 根据供应商提供的对项目(1)实施风险管理的方法；(2)项目实施的风险评估和对策；(3)项目实施过程风险控制；(4)应急预案等四点内容进行打分： (1) 风险管理切实完整合理、可操作性高的得5.0-6.0分； (2) 风险管理完整合理、可操作性较高的得3.0-4.9分； (3) 风险管理基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-6	4.7	5.3	4.8

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>信息化支持: 根据供应商提供的政务公开项目管理系统进行打分: (1) 系统功能介绍详细,符合项目实际,对项目执行支撑力度大的得5.0-6.0分; (2) 系统功能介绍较详细,符合项目实际,对项目执行支撑力度较大的得3.0-4.9分; (3) 系统功能有基本介绍,基本符合项目实际,对项目执行支撑力度一般的得1.0-2.9分; (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	1.5	5.0	1.5
7	技术	<p>服务承诺: 根据供应商提供的服务承诺进行打分: (1) 服务承诺切实完整合理、可操作性强的得5.0-6.0分; (2) 服务承诺完整合理、可操作性比较强的得3.0-4.9分; (3) 服务承诺一般的得1.0-2.9分; (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	4.8	2.0
8.1	商务	<p>项目负责人同时具有研究生学历和副高级职称及以上的得3.0分,不具备的不得分。 注:提供学历证书和职称证书。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
8.2	商务	<p>项目组其他成员(除项目负责人): (1) 项目组其他成员(除项目负责人)具有本科学历的,每有1人得0.5分;具有研究生学历的,每有1人得1.0分,本项最高得6.0分,不具备的不得分(同一人员按最高学历计分一次); (2) 项目组其他成员(除项目负责人)具有中级及以上职称的,每有1人得1.0分,本项最高得6.0,不具备的不得分。 注:提供人员学历证书和职称证书。</p>	0-12	8.0	12.0	6.0
合计			0-80	44.6	67.1	43.4

专家(签名):