

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西湖视界演播厅技术支持和节目制作项目（重新招标）（ZJZBC-24-705-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州向 暘文化 传媒有 限公司	杭州如 何网络 科技有 限公司	浙江新 蓝网络 传媒有 限公司	杭州网 络广播 电视有 限公司
1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。注：提供合同复印件加盖公章，合同内容应包括节目制作及技术支持。项目合同中无法体现具体内容的，补充提供业主单位盖章的证明材料。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5
2	商务	根据招标文件的采购需求，投标响应完全满足服务内容要求的得12分；负偏离的每个扣1分，直至扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	对本项目背景的理解及描述，需求理解全面、透彻、到位，目标明确，完全符合实际情况得4分；理解到位，描述基本符合实际情况得2分；理解与描述一般，有所偏差得1分；未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
4	技术	（1）项目整体实施方案内容详实，科学合理，逻辑缜密的得3分；方案内容基本合理完整的得2分；方案不够科学合理，内容缺失严重的得1分；未提供相关描述不得分。 （2）项目整体实施方案具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容针对性、可实施性一般的得2分；方案针对性或可实施性差得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
5	技术	本项目节目形式分为三种，分别为综合性节目、文化类节目、访谈类节目，根据节目方案进行打分： （1）综合性节目制作播出方案：整体方案科学、内容完整、流程清晰、环节紧扣得5分，整体方案可行性一般得3分，整体方案内容较粗糙得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。 （2）文化类节目制作播出方案：整体方案科学、内容完整、流程清晰、环节紧扣得5分，整体方案可行性一般得3分，整体方案内容较粗糙得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。 （3）访谈类节目制作播出方案：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，针对性强、实施性强得5分；方案内容完整，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。	0-15	10.0	10.0	15.0	15.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	技术力量配备情况（节目制作、视频剪辑、服装道具准备、化妆等相关人员）进行打分： 项目团队组织架构明确合理、数量充沛、类似项目经验丰富、针对性强的，得4分；项目团队组织架构较好、类似项目经验较好、针对性较好的，得2分；项目团队组织架构一般、类似项目经验一般、针对性一般的，得1分；项目团队组织架构不科学、不合理、类似项目经验不足、无针对性的或不提供的不得分。 (须提供相关人员证书、荣誉等材料复印件)	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	(1) 供应商拟派项目负责人具有新闻类或视频类相关专业，高级职称的得2分，最高得2分。 (2) 供应商拟派的项目团队人员（项目负责人除外）中具有新闻类或视频类或技术类相关专业高级及以上职称的每人得0.5分，最高得2分。 (3) 供应商拟派制作团队中总导演具备节目制作等相关经验，且参与制作的视频曾获得市级奖项的每个得1分，省级及以上奖项的得2分，最高得2分。 (须提供人员证书、荣誉等材料复印件，否则不得分。)	0-6	0.0	0.0	4.0	2.0
8	技术	项目进度安排：工作时间安排进度方案科学、合理、针对性强的得4分；方案科学、合理、有针对性的得2分；方案科学、合理，针对性不足的得1分；未提供不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
9	技术	技术保障服务方案： (1) 技术保障方案及措施完整、合理，针对性强，能够涵盖演播厅内外及主要设备维护要点、实用性强得4分；方案完整、合理、可行性一般的得2分；方案比较空洞得1分；未提供不得分。 (2) 提供技术保障的人员数量充足、专业性强，设备保障制度完整科学合理、匹配性强得2分；人员基本满足要求、设备保障制度合理得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
10	技术	根据拟投入的设备数量、设备种类、设备性能等进行打分，充分考虑项目实际情况，设备品种多、内容详细，满足各种类型节目制作需求，能提高项目整体质量的得5分；整体配置基本满足项目需求得3分；整体配置部分满足项目需求得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
11	技术	拍摄采用多种手法、运用得当，视觉效果丰富，能够充分考虑项目实际情况，能有利于更好地拍摄制作影片，提高项目整体质量得5分，拍摄手法较多样，视觉效果较丰富，能满足项目需求的得3分；拍摄手法一般，视觉效果一般，部分能满足项目需求的得1分；未明确或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
12	技术	根据投标人提供现场录制流程进行打分，流程清晰、紧扣采购需求、安排到位、可行性强得4分，方案内容可行性一般得2分，方案较空洞得1分；未明确或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>嘉宾邀请方案：</p> <p>(1) 根据拟邀请嘉宾的影响力大、专业性强，完全满足节目需求得3分；嘉宾专业性强，基本满足节目需求得2分；嘉宾人员部分满足需求得1分；未提供或不明确不得分。（须提供嘉宾名单及介绍）</p> <p>(2) 提供名单中的嘉宾实际未到场的，则需替换为同等影响能力的嘉宾，承诺得1分，未承诺不得分；提供备用名单得1分，不提供不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0
14	技术	<p>投放宣传方案：</p> <p>(1) 提供完整、合理、细化的宣传方案得4分；宣传方案完整，合理得2分；宣传方案针对性一般得1分；不提供不得分。</p> <p>(2) 拟投放平台的影响力、公信力、聚焦度、收视情况等：节目发布渠道（平台）需符合项目采购需求中有关发布渠道的要求。其中做到投放精准，与发布渠道要求贴合、且发布平台公信力强，传播高效，引人注目，超出预期的宣传效果得4分；投放平台渠道多，投放程度较大，满足项目定位得2分；投放宣传效果为不理想，缺乏足够的宣传力度得1分；未提供不得分。（提供近三年平台投放播出证明材料，加盖公章。）</p>	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	<p>售后服务方案：</p> <p>(1) 针对本项目的服务响应方式、服务响应时间、服务承诺等方面进行评价打分，内容全面、详细、针对性强的得3分；内容较为全面详细、针对性较强的得2分；内容、针对性一般的得1分；存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。</p> <p>(2) 现场的应急预案内容完整、可行、科学、且能保障节目正常制作播放的得2分；内容完整、合理、有针对性得1分；存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0
合计			0-90	54.0	53.5	82.0	77.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西湖视界演播厅技术支持和节目制作项目（重新招标）（ZJZBC-24-705-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州向 暘文化 传媒有 限公司	杭州如 何网络 科技有 限公司	浙江新 蓝网络 传媒有 限公司	杭州网 络广播 电视有 限公司
1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。注：提供合同复印件加盖公章，合同内容应包括节目制作及技术支持。项目合同中无法体现具体内容的，补充提供业主单位盖章的证明材料。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5
2	商务	根据招标文件的采购需求，投标响应完全满足服务内容要求的得12分；负偏离的每个扣1分，直至扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	对本项目背景的理解及描述，需求理解全面、透彻、到位，目标明确，完全符合实际情况得4分；理解到位，描述基本符合实际情况得2分；理解与描述一般，有所偏差得1分；未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
4	技术	（1）项目整体实施方案内容详实，科学合理，逻辑缜密的得3分；方案内容基本合理完整的得2分；方案不够科学合理，内容缺失严重的得1分；未提供相关描述不得分。 （2）项目整体实施方案具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容针对性、可实施性一般的得2分；方案针对性或可实施性差得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
5	技术	本项目节目形式分为三种，分别为综合性节目、文化类节目、访谈类节目，根据节目方案进行打分： （1）综合性节目制作播出方案：整体方案科学、内容完整、流程清晰、环节紧扣得5分，整体方案可行性一般得3分，整体方案内容较粗糙得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。 （2）文化类节目制作播出方案：整体方案科学、内容完整、流程清晰、环节紧扣得5分，整体方案可行性一般得3分，整体方案内容较粗糙得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。 （3）访谈类节目制作播出方案：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，针对性强、实施性强得5分；方案内容完整，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。	0-15	9.0	9.0	15.0	13.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	技术力量配备情况（节目制作、视频剪辑、服装道具准备、化妆等相关人员）进行打分： 项目团队组织架构明确合理、数量充沛、类似项目经验丰富、针对性强的，得4分；项目团队组织架构较好、类似项目经验较好、针对性较好的，得2分；项目团队组织架构一般、类似项目经验一般、针对性一般的，得1分；项目团队组织架构不科学、不合理、类似项目经验不足、无针对性的或不提供的不得分。 (须提供相关人员证书、荣誉等材料复印件)	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	(1) 供应商拟派项目负责人具有新闻类或视频类相关专业，高级职称的得2分，最高得2分。 (2) 供应商拟派的项目团队人员（项目负责人除外）中具有新闻类或视频类或技术类相关专业高级及以上职称的每人得0.5分，最高得2分。 (3) 供应商拟派制作团队中总导演具备节目制作等相关经验，且参与制作的视频曾获得市级奖项的每个得1分，省级及以上奖项的得2分，最高得2分。 (须提供人员证书、荣誉等材料复印件，否则不得分。)	0-6	0.0	0.0	4.0	2.0
8	技术	项目进度安排：工作时间安排进度方案科学、合理、针对性强的得4分；方案科学、合理、有针对性的得2分；方案科学、合理，针对性不足的得1分；未提供不合理的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	技术保障服务方案： (1) 技术保障方案及措施完整、合理，针对性强，能够涵盖演播厅内外及主要设备维护要点、实用性强得4分；方案完整、合理、可行性一般的得2分；方案比较空洞得1分；未提供不得分。 (2) 提供技术保障的人员数量充足、专业性强，设备保障制度完整科学合理、匹配性强得2分；人员基本满足要求、设备保障制度合理得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	5.0
10	技术	根据拟投入的设备数量、设备种类、设备性能等进行打分，充分考虑项目实际情况，设备品种多、内容详细，满足各种类型节目制作需求，能提高项目整体质量的得5分；整体配置基本满足项目需求得3分；整体配置部分满足项目需求得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
11	技术	拍摄采用多种手法、运用得当，视觉效果丰富，能够充分考虑项目实际情况，能有利于更好地拍摄制作影片，提高项目整体质量得5分，拍摄手法较多样，视觉效果较丰富，能满足项目需求的得3分；拍摄手法一般，视觉效果一般，部分能满足项目需求的得1分；未明确或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
12	技术	根据投标人提供现场录制流程进行打分，流程清晰、紧扣采购需求、安排到位、可行性强得4分，方案内容可行性一般得2分，方案较空洞得1分；未明确或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>嘉宾邀请方案：</p> <p>(1) 根据拟邀请嘉宾的影响力大、专业性强，完全满足节目需求得3分；嘉宾专业性强，基本满足节目需求得2分；嘉宾人员部分满足需求得1分；未提供或不明确不得分。（须提供嘉宾名单及介绍）</p> <p>(2) 提供名单中的嘉宾实际未到场的，则需替换为同等影响能力的嘉宾，承诺得1分，未承诺不得分；提供备用名单得1分，不提供不得分。</p>	0-5	1.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	<p>投放宣传方案：</p> <p>(1) 提供完整、合理、细化的宣传方案得4分；宣传方案完整，合理得2分；宣传方案针对性一般得1分；不提供不得分。</p> <p>(2) 拟投放平台的影响力、公信力、聚焦度、收视情况等：节目发布渠道（平台）需符合项目采购需求中有关发布渠道的要求。其中做到投放精准，与发布渠道要求贴合、且发布平台公信力强，传播高效，引人注目，超出预期的宣传效果得4分；投放平台渠道多，投放程度较大，满足项目定位得2分；投放宣传效果为不理想，缺乏足够的宣传力度得1分；未提供不得分。（提供近三年平台投放播出证明材料，加盖公章。）</p>	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	<p>售后服务方案：</p> <p>(1) 针对本项目的服务响应方式、服务响应时间、服务承诺等方面进行评价打分，内容全面、详细、针对性强的得3分；内容较为全面详细、针对性较强的得2分；内容、针对性一般的得1分；存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。</p> <p>(2) 现场的应急预案内容完整、可行、科学、且能保障节目正常制作播放的得2分；内容完整、合理、有针对性得1分；存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	55.0	55.5	81.0	75.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西湖视界演播厅技术支持和节目制作项目（重新招标）（ZJZBC-24-705-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州向 暘文化 传媒有 限公司	杭州如 何网络 科技有 限公司	浙江新 蓝网络 传媒有 限公司	杭州网 络广播 电视有 限公司
1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。注：提供合同复印件加盖公章，合同内容应包括节目制作及技术支持。项目合同中无法体现具体内容的，补充提供业主单位盖章的证明材料。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5
2	商务	根据招标文件的采购需求，投标响应完全满足服务内容要求的得12分；负偏离的每个扣1分，直至扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	对本项目背景的理解及描述，需求理解全面、透彻、到位，目标明确，完全符合实际情况得4分；理解到位，描述基本符合实际情况得2分；理解与描述一般，有所偏差得1分；未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	（1）项目整体实施方案内容详实，科学合理，逻辑缜密的得3分；方案内容基本合理完整的得2分；方案不够科学合理，内容缺失严重的得1分；未提供相关描述不得分。 （2）项目整体实施方案具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容针对性、可实施性一般的得2分；方案针对性或可实施性差得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	本项目节目形式分为三种，分别为综合性节目、文化类节目、访谈类节目，根据节目方案进行打分： （1）综合性节目制作播出方案：整体方案科学、内容完整、流程清晰、环节紧扣得5分，整体方案可行性一般得3分，整体方案内容较粗糙得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。 （2）文化类节目制作播出方案：整体方案科学、内容完整、流程清晰、环节紧扣得5分，整体方案可行性一般得3分，整体方案内容较粗糙得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。 （3）访谈类节目制作播出方案：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，针对性强、实施性强得5分；方案内容完整，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。	0-15	7.0	7.0	11.0	9.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	技术力量配备情况（节目制作、视频剪辑、服装道具准备、化妆等相关人员）进行打分： 项目团队组织架构明确合理、数量充沛、类似项目经验丰富、针对性强的，得4分；项目团队组织架构较好、类似项目经验较好、针对性较好的，得2分；项目团队组织架构一般、类似项目经验一般、针对性一般的，得1分；项目团队组织架构不科学、不合理、类似项目经验不足、无针对性的或不提供的不得分。 （须提供相关人员证书、荣誉等材料复印件）	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	（1）供应商拟派项目负责人具有新闻类或视频类相关专业，高级职称的得2分，最高得2分。 （2）供应商拟派的项目团队人员（项目负责人除外）中具有新闻类或视频类或技术类相关专业高级及以上职称的每人得0.5分，最高得2分。 （3）供应商拟派制作团队中总导演具备节目制作等相关经验，且参与制作的视频曾获得市级奖项的每个得1分，省级及以上奖项的得2分，最高得2分。 （须提供人员证书、荣誉等材料复印件，否则不得分。）	0-6	0.0	0.0	4.0	2.0
8	技术	项目进度安排：工作时间安排进度方案科学、合理、针对性强的得4分；方案科学、合理、有针对性的得2分；方案科学、合理，针对性不足的得1分；未提供不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
9	技术	技术保障服务方案： （1）技术保障方案及措施完整、合理，针对性强，能够涵盖演播厅内外及主要设备维护要点、实用性强得4分；方案完整、合理、可行性一般的得2分；方案比较空洞得1分；未提供不得分。 （2）提供技术保障的人员数量充足、专业性强，设备保障制度完整科学合理、匹配性强得2分；人员基本满足要求、设备保障制度合理得1分；未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	根据拟投入的设备数量、设备种类、设备性能等进行打分，充分考虑项目实际情况，设备品种多、内容详细，满足各种类型节目制作需求，能提高项目整体质量的得5分；整体配置基本满足项目需求得3分；整体配置部分满足项目需求得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	拍摄采用多种手法、运用得当，视觉效果丰富，能够充分考虑项目实际情况，能有利于更好地拍摄制作影片，提高项目整体质量得5分，拍摄手法较多样，视觉效果较丰富，能满足项目需求的得3分；拍摄手法一般，视觉效果一般，部分能满足项目需求的得1分；未明确或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供现场录制流程进行打分，流程清晰、紧扣采购需求、安排到位、可行性强得4分，方案内容可行性一般得2分，方案较空洞得1分；未明确或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>嘉宾邀请方案：</p> <p>(1) 根据拟邀请嘉宾的影响力大、专业性强，完全满足节目需求得3分；嘉宾专业性强，基本满足节目需求得2分；嘉宾人员部分满足需求得1分；未提供或不明确不得分。（须提供嘉宾名单及介绍）</p> <p>(2) 提供名单中的嘉宾实际未到场的，则需替换为同等影响能力的嘉宾，承诺得1分，未承诺不得分；提供备用名单得1分，不提供不得分。</p>	0-5	1.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	<p>投放宣传方案：</p> <p>(1) 提供完整、合理、细化的宣传方案得4分；宣传方案完整，合理得2分；宣传方案针对性一般得1分；不提供不得分。</p> <p>(2) 拟投放平台的影响力、公信力、聚焦度、收视情况等：节目发布渠道（平台）需符合项目采购需求中有关发布渠道的要求。其中做到投放精准，与发布渠道要求贴合、且发布平台公信力强，传播高效，引人注目，超出预期的宣传效果得4分；投放平台渠道多，投放程度较大，满足项目定位得2分；投放宣传效果为不理想，缺乏足够的宣传力度得1分；未提供不得分。（提供近三年平台投放播出证明材料，加盖公章。）</p>	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	<p>售后服务方案：</p> <p>(1) 针对本项目的服务响应方式、服务响应时间、服务承诺等方面进行评价打分，内容全面、详细、针对性强的得3分；内容较为全面详细、针对性较强的得2分；内容、针对性一般的得1分；存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。</p> <p>(2) 现场的应急预案内容完整、可行、科学、且能保障节目正常制作播放的得2分；内容完整、合理、有针对性得1分；存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	47.0	47.5	67.0	59.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：西湖视界演播厅技术支持和节目制作项目（重新招标）（ZJZBC-24-705-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州向 暘文化 传媒有 限公司	杭州如 何网络 科技有 限公司	浙江新 蓝网络 传媒有 限公司	杭州网 络广播 电视有 限公司
1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。注：提供合同复印件加盖公章，合同内容应包括节目制作及技术支持。项目合同中无法体现具体内容的，补充提供业主单位盖章的证明材料。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5
2	商务	根据招标文件的采购需求，投标响应完全满足服务内容要求的得12分；负偏离的每个扣1分，直至扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	对本项目背景的理解及描述，需求理解全面、透彻、到位，目标明确，完全符合实际情况得4分；理解到位，描述基本符合实际情况得2分；理解与描述一般，有所偏差得1分；未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	（1）项目整体实施方案内容详实，科学合理，逻辑缜密的得3分；方案内容基本合理完整的得2分；方案不够科学合理，内容缺失严重的得1分；未提供相关描述不得分。 （2）项目整体实施方案具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容针对性、可实施性一般的得2分；方案针对性或可实施性差得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0
5	技术	本项目节目形式分为三种，分别为综合性节目、文化类节目、访谈类节目，根据节目方案进行打分： （1）综合性节目制作播出方案：整体方案科学、内容完整、流程清晰、环节紧扣得5分，整体方案可行性一般得3分，整体方案内容较粗糙得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。 （2）文化类节目制作播出方案：整体方案科学、内容完整、流程清晰、环节紧扣得5分，整体方案可行性一般得3分，整体方案内容较粗糙得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。 （3）访谈类节目制作播出方案：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，针对性强、实施性强得5分；方案内容完整，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。	0-15	9.0	15.0	9.0	9.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	技术力量配备情况（节目制作、视频剪辑、服装道具准备、化妆等相关人员）进行打分： 项目团队组织架构明确合理、数量充沛、类似项目经验丰富、针对性强的，得4分；项目团队组织架构较好、类似项目经验较好、针对性较好的，得2分；项目团队组织架构一般、类似项目经验一般、针对性一般的，得1分；项目团队组织架构不科学、不合理、类似项目经验不足、无针对性的或不提供的不得分。 (须提供相关人员证书、荣誉等材料复印件)	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
7	技术	(1) 供应商拟派项目负责人具有新闻类或视频类相关专业，高级职称的得2分，最高得2分。 (2) 供应商拟派的项目团队人员（项目负责人除外）中具有新闻类或视频类或技术类相关专业高级及以上职称的每人得0.5分，最高得2分。 (3) 供应商拟派制作团队中总导演具备节目制作等相关经验，且参与制作的视频曾获得市级奖项的每个得1分，省级及以上奖项的得2分，最高得2分。 (须提供人员证书、荣誉等材料复印件，否则不得分。)	0-6	0.0	0.0	4.0	2.0
8	技术	项目进度安排：工作时间安排进度方案科学、合理、针对性强的得4分；方案科学、合理、有针对性的得2分；方案科学、合理，针对性不足的得1分；未提供不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
9	技术	技术保障服务方案： (1) 技术保障方案及措施完整、合理，针对性强，能够涵盖演播厅内外及主要设备维护要点、实用性强得4分；方案完整、合理、可行性一般的得2分；方案比较空洞得1分；未提供不得分。 (2) 提供技术保障的人员数量充足、专业性强，设备保障制度完整科学合理、匹配性强得2分；人员基本满足要求、设备保障制度合理得1分；未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	4.0
10	技术	根据拟投入的设备数量、设备种类、设备性能等进行打分，充分考虑项目实际情况，设备品种多、内容详细，满足各种类型节目制作需求，能提高项目整体质量的得5分；整体配置基本满足项目需求得3分；整体配置部分满足项目需求得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	拍摄采用多种手法、运用得当，视觉效果丰富，能够充分考虑项目实际情况，能有利于更好地拍摄制作影片，提高项目整体质量得5分，拍摄手法较多样，视觉效果较丰富，能满足项目需求的得3分；拍摄手法一般，视觉效果一般，部分能满足项目需求的得1分；未明确或未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供现场录制流程进行打分，流程清晰、紧扣采购需求、安排到位、可行性强得4分，方案内容可行性一般得2分，方案较空洞得1分；未明确或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>嘉宾邀请方案：</p> <p>(1) 根据拟邀请嘉宾的影响力大、专业性强，完全满足节目需求得3分；嘉宾专业性强，基本满足节目需求得2分；嘉宾人员部分满足需求得1分；未提供或不明确不得分。（须提供嘉宾名单及介绍）</p> <p>(2) 提供名单中的嘉宾实际未到场的，则需替换为同等影响能力的嘉宾，承诺得1分，未承诺不得分；提供备用名单得1分，不提供不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	<p>投放宣传方案：</p> <p>(1) 提供完整、合理、细化的宣传方案得4分；宣传方案完整，合理得2分；宣传方案针对性一般得1分；不提供不得分。</p> <p>(2) 拟投放平台的影响力、公信力、聚焦度、收视情况等：节目发布渠道（平台）需符合项目采购需求中有关发布渠道的要求。其中做到投放精准，与发布渠道要求贴合、且发布平台公信力强，传播高效，引人注目，超出预期的宣传效果得4分；投放平台渠道多，投放程度较大，满足项目定位得2分；投放宣传效果为不理想，缺乏足够的宣传力度得1分；未提供不得分。（提供近三年平台投放播出证明材料，加盖公章。）</p>	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	<p>售后服务方案：</p> <p>(1) 针对本项目的服务响应方式、服务响应时间、服务承诺等方面进行评价打分，内容全面、详细、针对性强的得3分；内容较为全面详细、针对性较强的得2分；内容、针对性一般的得1分；存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。</p> <p>(2) 现场的应急预案内容完整、可行、科学、且能保障节目正常制作播放的得2分；内容完整、合理、有针对性得1分；存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	48.0	54.5	71.0	53.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：西湖视界演播厅技术支持和节目制作项目（重新招标）（ZJZBC-24-705-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州向 暘文化 传媒有 限公司	杭州如 何网络 科技有 限公司	浙江新 蓝网络 传媒有 限公司	杭州网 络广播 电视有 限公司
1	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。注：提供合同复印件加盖公章，合同内容应包括节目制作及技术支持。项目合同中无法体现具体内容的，补充提供业主单位盖章的证明材料。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5
2	商务	根据招标文件的采购需求，投标响应完全满足服务内容要求的得12分；负偏离的每个扣1分，直至扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0
3	技术	对本项目背景的理解及描述，需求理解全面、透彻、到位，目标明确，完全符合实际情况得4分；理解到位，描述基本符合实际情况得2分；理解与描述一般，有所偏差得1分；未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	（1）项目整体实施方案内容详实，科学合理，逻辑缜密的得3分；方案内容基本合理完整的得2分；方案不够科学合理，内容缺失严重的得1分；未提供相关描述不得分。 （2）项目整体实施方案具有针对性，可实施性强的得3分；方案内容针对性、可实施性一般的得2分；方案针对性或可实施性差得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0	2.0
5	技术	本项目节目形式分为三种，分别为综合性节目、文化类节目、访谈类节目，根据节目方案进行打分： （1）综合性节目制作播出方案：整体方案科学、内容完整、流程清晰、环节紧扣得5分，整体方案可行性一般得3分，整体方案内容较粗糙得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。 （2）文化类节目制作播出方案：整体方案科学、内容完整、流程清晰、环节紧扣得5分，整体方案可行性一般得3分，整体方案内容较粗糙得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。 （3）访谈类节目制作播出方案：方案内容详实，科学合理，逻辑缜密，针对性强、实施性强得5分；方案内容完整，科学合理，针对性一般的得3分；方案内容基本合理，针对性、可实施性一般的得1分；方案内容缺失严重，无针对性的，未提供相关描述不得分。	0-15	3.0	3.0	9.0	9.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	技术力量配备情况（节目制作、视频剪辑、服装道具准备、化妆等相关人员）进行打分： 项目团队组织架构明确合理、数量充沛、类似项目经验丰富、针对性强的，得4分；项目团队组织架构较好、类似项目经验较好、针对性较好的，得2分；项目团队组织架构一般、类似项目经验一般、针对性一般的，得1分；项目团队组织架构不科学、不合理、类似项目经验不足、无针对性的或不提供的不得分。 （须提供相关人员证书、荣誉等材料复印件）	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
7	技术	（1）供应商拟派项目负责人具有新闻类或视频类相关专业，高级职称的得2分，最高得2分。 （2）供应商拟派的项目团队人员（项目负责人除外）中具有新闻类或视频类或技术类相关专业高级及以上职称的每人得0.5分，最高得2分。 （3）供应商拟派制作团队中总导演具备节目制作等相关经验，且参与制作的视频曾获得市级奖项的每个得1分，省级及以上奖项的得2分，最高得2分。 （须提供人员证书、荣誉等材料复印件，否则不得分。）	0-6	0.0	0.0	4.0	2.0
8	技术	项目进度安排：工作时间安排进度方案科学、合理、针对性强的得4分；方案科学、合理、有针对性的得2分；方案科学、合理，针对性不足的得1分；未提供不合理的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	技术保障服务方案： （1）技术保障方案及措施完整、合理，针对性强，能够涵盖演播厅内外及主要设备维护要点、实用性强得4分；方案完整、合理、可行性一般的得2分；方案比较空洞得1分；未提供不得分。 （2）提供技术保障的人员数量充足、专业性强，设备保障制度完整科学合理、匹配性强得2分；人员基本满足要求、设备保障制度合理得1分；未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	根据拟投入的设备数量、设备种类、设备性能等进行打分，充分考虑项目实际情况，设备品种多、内容详细，满足各种类型节目制作需求，能提高项目整体质量的得5分；整体配置基本满足项目需求得3分；整体配置部分满足项目需求得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	拍摄采用多种手法、运用得当，视觉效果丰富，能够充分考虑项目实际情况，能有利于更好地拍摄制作影片，提高项目整体质量得5分，拍摄手法较多样，视觉效果较丰富，能满足项目需求的得3分；拍摄手法一般，视觉效果一般，部分能满足项目需求的得1分；未明确或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供现场录制流程进行打分，流程清晰、紧扣采购需求、安排到位、可行性强得4分，方案内容可行性一般得2分，方案较空洞得1分；未明确或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>嘉宾邀请方案：</p> <p>(1) 根据拟邀请嘉宾的影响力大、专业性强，完全满足节目需求得3分；嘉宾专业性强，基本满足节目需求得2分；嘉宾人员部分满足需求得1分；未提供或不明确不得分。（须提供嘉宾名单及介绍）</p> <p>(2) 提供名单中的嘉宾实际未到场的，则需替换为同等影响能力的嘉宾，承诺得1分，未承诺不得分；提供备用名单得1分，不提供不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	<p>投放宣传方案：</p> <p>(1) 提供完整、合理、细化的宣传方案得4分；宣传方案完整，合理得2分；宣传方案针对性一般得1分；不提供不得分。</p> <p>(2) 拟投放平台的影响力、公信力、聚焦度、收视情况等：节目发布渠道（平台）需符合项目采购需求中有关发布渠道的要求。其中做到投放精准，与发布渠道要求贴合、且发布平台公信力强，传播高效，引人注目，超出预期的宣传效果得4分；投放平台渠道多，投放程度较大，满足项目定位得2分；投放宣传效果为不理想，缺乏足够的宣传力度得1分；未提供不得分。（提供近三年平台投放播出证明材料，加盖公章。）</p>	0-8	2.0	2.0	4.0	2.0
15	技术	<p>售后服务方案：</p> <p>(1) 针对本项目的服务响应方式、服务响应时间、服务承诺等方面进行评价打分，内容全面、详细、针对性强的得3分；内容较为全面详细、针对性较强的得2分；内容、针对性一般的得1分；存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。</p> <p>(2) 现场的应急预案内容完整、可行、科学、且能保障节目正常制作播放的得2分；内容完整、合理、有针对性得1分；存在明显缺陷或未体现相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	43.0	40.5	65.0	50.5

专家（签名）：