

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江机电职业技术学院滨江校区空调维修保养服务（ZJZT-2022-13923）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州触协科技有限公司	南京祥泰系统科技有限公司	杭州罗机电工程有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	浙江恒亚环境工程有限公司	杭州吉诺机电设备有限公司	杭州恒海贸易有限公司
1	商务资信	类似业绩：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有空调（同时包含柜机、中央空调）维护保养同类项目业绩的，每个得1分，最高得3分。 [提供合同扫描件并加盖公章]	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	持证作业人员：1）拟派项目负责人持有《注册公用设备工程师（暖通及空调工程专业）》执业资格证书或暖通等相关专业中级及以上工程师职称证书的，得3分；持有暖通等相关专业初级工程师职称证书的，得1分。 2）拟派项目团队人员持有《特种作业操作证——制冷与空调设备安装修理作业》的，每提供1个，得0.5分，最高得1分。 [提供人员身份证、证书扫描件及供应商为其缴纳的近3个月任意一个月社保缴纳明细证明文件扫描件，未提供不得分。]	0-4	4	4	4	4	4	4	4
3	商务资信	体系认证：供应商提供有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。 [提供认证证书扫描件并加盖公章]	0-3	3	3	3	3	3	3	3
4	技术	配件质量：供应商提供书面承诺所更换的全部空调零部（配）件是全新的原品牌厂家产品或与现有设备兼容的原厂全新产品的，得5分；供应商提供书面承诺所更换的部分空调零部（配）件是全新的原品牌厂家产品或与现有设备兼容的原厂全新产品的，得3分；供应商没有承诺的，得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	采购需求响应：对应采购文件中第三章“采购需求”的符合程度，完全符合得10分，每一条未标“▲”条款不满足采购文件要求的扣1分，扣完为止。 注：对允许偏离的非实质性条款，负偏离条款达到6项及以上的，其响应文件作无效响应处理。	0-10	10	10	6	6	10	10	10
6	技术	项目进度安排：供应商提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行评价： 1）进度计划完善详细的，得9分； 2）进度计划比较完善详细的，得7分； 3）进度计划普通的，得5分； 4）进度计划略有瑕疵的，得3分； 5）进度计划瑕疵较多的，得1分； 6）未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-9	7	9	7	7	9	9	9
7	技术	合同格式条款：供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2

8	技术	维护保养方案：供应商提供的维护保养方案内容进行评价： 1) 供应商提供的维护保养方案内容详细、方案科学、亮点多、针对性和可操作性强的，得15分； 2) 供应商提供的维护保养方案内容详细、方案比较合理可行、有亮点、有针对性和可操作性较强，得10分； 3) 供应商提供的维护保养方案内容一般合理、方案基本可行、有针对性和可操作性差的，得1分； 4) 供应商提供的维护保养方案内容合理性低、不具亮点，针对性低，可操作性差，得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-15	15	15	15	15	10	10	10
9	技术	保障措施及方案：①质量、②进度、③安全等保障措施及方案，以上每条： 1) 方案完备、合理、可行的，得2分； 2) 方案不完备、合理性弱、可行性弱的，得0.5分； 3) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-6	5	5	5	6	5	5	6
10	技术	配件质保期：保修期满足采购文件基本要求的，不得分。在此基础上，每增加3个月加1分，最高得3分。不足3个月的不加分。	0-3	2	3	3	3	2	3	3
11	技术	应急处理预案：包括但不限于维修应急、突发事件的响应措施和方案进行评审： 1) 响应人制定故障解决方案，针对性强、可行性高，响应及时，得4分； 2) 响应人制定故障解决方案，针对性比较强、可行性比较高，响应比较及时，得3分； 3) 响应人制定故障解决方案，具有基本的针对性和可行性，得2分； 4) 响应人制定故障解决方案，针对性低、可行性低，响应速度低，得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-4	4	4	2	4	4	4	4
12	技术	验收方案：根据供应商提供的针对本项目的验收管理方案的合理性和适应性进行评价： 1) 验收方案合理适用的，得3分； 2) 验收方案比较合理适用的，得2分； 3) 方案合理性适用性一般的，得1分； 4) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-3	3	3	3	2	2	2	2
13	技术	售后服务方案：根据供应商对设备保修期内、外的售后服务方案、服务内容及提供的售后服务的可行性，方案内容包括免费年限、响应时间、故障排查及修复时间、现场服务等方面进行评价： 1) 方案科学合理、切实可行的，得3分； 2) 方案尚具有可行性的，得2分； 3) 方案操作性差的，得1分； 4) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-3	3	2	3	2	2	2	2
合计			0-70	66	68	61	62	61	62	63

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江机电职业技术学院滨江校区空调维修保养服务（ZJZT-2022-13923）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州触协科技有限公司	南京祥泰系统科技有限公司	杭州罗程机电有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	浙江恒亚环境工程有限公司	杭州吉诺机电设备有限公司	杭州恒海贸易有限公司
1	商务资信	类似业绩：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有空调（同时包含柜机、中央空调）维护保养同类项目业绩的，每个得1分，最高得3分。 [提供合同扫描件并加盖公章]	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	持证作业人员：1）拟派项目负责人持有《注册公用设备工程师（暖通及空调工程专业）》执业资格证书或暖通等相关专业中级及以上工程师职称证书的，得3分；持有暖通等相关专业初级工程师职称证书的，得1分。 2）拟派项目团队人员持有《特种作业操作证——制冷与空调设备安装修理作业》的，每提供1个，得0.5分，最高得1分。 [提供人员身份证、证书扫描件及供应商为其缴纳的近3个月任意一个月社保缴纳明细证明文件扫描件，未提供不得分。]	0-4	4	4	4	4	4	4	4
3	商务资信	体系认证：供应商提供有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。 [提供认证证书扫描件并加盖公章]	0-3	3	3	3	3	3	3	3
4	技术	配件质量：供应商提供书面承诺所更换的全部空调零部（配）件是全新的原品牌厂家产品或与现有设备兼容的原厂全新产品的，得5分；供应商提供书面承诺所更换的部分空调零部（配）件是全新的原品牌厂家产品或与现有设备兼容的原厂全新产品的，得3分；供应商没有承诺的，得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	采购需求响应：对应采购文件中第三章“采购需求”的符合程度，完全符合得10分，每一条未标“▲”条款不满足采购文件要求的扣1分，扣完为止。 注：对允许偏离的非实质性条款，负偏离条款达到6项及以上的，其响应文件作无效响应处理。	0-10	10	10	6	6	10	10	10
6	技术	项目进度安排：供应商提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行评价： 1）进度计划完善详细的，得9分； 2）进度计划比较完善详细的，得7分； 3）进度计划普通的，得5分； 4）进度计划略有瑕疵的，得3分； 5）进度计划瑕疵较多的，得1分； 6）未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-9	7	7	7	7	7	7	7
7	技术	合同格式条款：供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2

8	技术	维护保养方案：供应商提供的维护保养方案内容进行评价： 1) 供应商提供的维护保养方案内容详细、方案科学、亮点多、针对性和可操作性强的，得15分； 2) 供应商提供的维护保养方案内容详细、方案比较合理可行、有亮点、有针对性和可操作性较强，得10分； 3) 供应商提供的维护保养方案内容一般合理、方案基本可行、有针对性和可操作性差的，得1分； 4) 供应商提供的维护保养方案内容合理性低、不具亮点，针对性低，可操作性差，得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-15	10	10	10	10	10	10	10
9	技术	保障措施及方案：①质量、②进度、③安全等保障措施及方案，以上每条： 1) 方案完备、合理、可行的，得2分； 2) 方案不完备、合理性弱、可行性弱的，得0.5分； 3) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-6	4	4	4	4	4	4	4
10	技术	配件质保期：保修期满足采购文件基本要求的，不得分。在此基础上，每增加3个月加1分，最高得3分。不足3个月的不加分。	0-3	2	3	3	3	2	3	3
11	技术	应急处理预案：包括但不限于维修应急、突发事件的响应措施和方案进行评审： 1) 响应人制定故障解决方案，针对性强、可行性高，响应及时，得4分； 2) 响应人制定故障解决方案，针对性比较强、可行性比较高，响应比较及时，得3分； 3) 响应人制定故障解决方案，具有基本的针对性和可行性，得2分； 4) 响应人制定故障解决方案，针对性低、可行性低，响应速度低，得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3
12	技术	验收方案：根据供应商提供的针对本项目的验收管理方案的合理性和适应性进行评价： 1) 验收方案合理适用的，得3分； 2) 验收方案比较合理适用的，得2分； 3) 方案合理性适用性一般的，得1分； 4) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2
13	技术	售后服务方案：根据供应商对设备保修期内、外的售后服务方案、服务内容及提供的售后服务的可行性，方案内容包括免费年限、响应时间、故障排查及修复时间、现场服务等方面进行评价： 1) 方案科学合理、切实可行的，得3分； 2) 方案尚具有可行性的，得2分； 3) 方案操作性差的，得1分； 4) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2
合计			0-70	57	58	54	54	57	58	58

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江机电职业技术学院滨江校区空调维修保养服务（ZJZT-2022-13923）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州触协科技有限公司	南京祥泰系统科技有限公司	杭州罗程机电有限公司	浙江腾星机电服务有限公司	浙江恒亚环境工程有限公司	杭州吉诺机电设备有限公司	杭州恒海贸易有限公司
1	商务资信	类似业绩：供应商自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有空调（同时包含柜机、中央空调）维护保养同类项目业绩的，每个得1分，最高得3分。 [提供合同扫描件并加盖公章]	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	持证作业人员：1）拟派项目负责人持有《注册公用设备工程师（暖通及空调工程专业）》执业资格证书或暖通等相关专业中级及以上工程师职称证书的，得3分；持有暖通等相关专业初级工程师职称证书的，得1分。 2）拟派项目团队人员持有《特种作业操作证——制冷与空调设备安装修理作业》的，每提供1个，得0.5分，最高得1分。 [提供人员身份证、证书扫描件及供应商为其缴纳的近3个月任意一个月社保缴纳明细证明文件扫描件，未提供不得分。]	0-4	4	4	4	4	4	4	4
3	商务资信	体系认证：供应商提供有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。 [提供认证证书扫描件并加盖公章]	0-3	3	3	3	3	3	3	3
4	技术	配件质量：供应商提供书面承诺所更换的全部空调零部（配）件是全新的原品牌厂家产品或与现有设备兼容的原厂全新产品的，得5分；供应商提供书面承诺所更换的部分空调零部（配）件是全新的原品牌厂家产品或与现有设备兼容的原厂全新产品的，得3分；供应商没有承诺的，得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	采购需求响应：对应采购文件中第三章“采购需求”的符合程度，完全符合得10分，每一条未标“▲”条款不满足采购文件要求的扣1分，扣完为止。 注：对允许偏离的非实质性条款，负偏离条款达到6项及以上的，其响应文件作无效响应处理。	0-10	10	10	6	6	10	10	10
6	技术	项目进度安排：供应商提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行评价： 1）进度计划完善详细的，得9分； 2）进度计划比较完善详细的，得7分； 3）进度计划普通的，得5分； 4）进度计划略有瑕疵的，得3分； 5）进度计划瑕疵较多的，得1分； 6）未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-9	5	7	5	5	5	7	9
7	技术	合同格式条款：供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2

8	技术	维护保养方案：供应商提供的维护保养方案内容进行评价： 1) 供应商提供的维护保养方案内容详细、方案科学、亮点多、针对性和可操作性强的，得15分； 2) 供应商提供的维护保养方案内容详细、方案比较合理可行、有亮点、有针对性和可操作性较强，得10分； 3) 供应商提供的维护保养方案内容一般合理、方案基本可行、有针对性和可操作性，得5分； 4) 供应商提供的维护保养方案内容合理性低、不具亮点，针对性低，可操作性差，得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-15	5	10	10	10	10	5	15
9	技术	保障措施及方案：①质量、②进度、③安全等保障措施及方案，以上每条： 1) 方案完备、合理、可行的，得2分； 2) 方案不完备、合理性弱、可行性弱的，得0.5分； 3) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-6	4	4.5	2	4	2.5	2	6
10	技术	配件质保期：保修期满足采购文件基本要求的，不得分。在此基础上，每增加3个月加1分，最高得3分。不足3个月的不加分。	0-3	2	3	3	3	2	3	3
11	技术	应急处理预案：包括但不限于维修应急、突发事件的响应措施和方案进行评审： 1) 响应人制定故障解决方案，针对性强、可行性高，响应及时，得4分； 2) 响应人制定故障解决方案，针对性比较强、可行性比较高，响应比较及时，得3分； 3) 响应人制定故障解决方案，具有基本的针对性和可行性，得2分； 4) 响应人制定故障解决方案，针对性低、可行性低，响应速度低，得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-4	3	3	2	2	3	3	4
12	技术	验收方案：根据供应商提供的针对本项目的验收管理方案的合理性和适应性进行评价： 1) 验收方案合理适用的，得3分； 2) 验收方案比较合理适用的，得2分； 3) 方案合理性适用性一般的，得1分； 4) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-3	2	3	1	1	2	2	3
13	技术	售后服务方案：根据供应商对设备保修期内、外的售后服务方案、服务内容及提供的售后服务的可行性，方案内容包括免费年限、响应时间、故障排查及修复时间、现场服务等方面进行评价： 1) 方案科学合理、切实可行的，得3分； 2) 方案尚具有可行性的，得2分； 3) 方案操作性差的，得1分； 4) 未提供或不满足采购需求的，不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	3
合计			0-70	50	59.5	48	50	53.5	51	70

专家（签名）：