

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市社会治理中心食堂运行服务（第二次）（HZSL-WLCG-2025-001-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市万吉餐饮管理有限公司	台州市黄岩远中餐饮管理有限公司	台州星拓餐饮管理有限公司	台州市虎爆餐饮管理有限公司	台州品弘餐饮管理有限公司
1	技术	针对本项目以及食堂的实地运作情况提供一套整体的可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务方案。 评委综合评价方案，根据方案的完整性及供应商对该食堂服务需求的把握进行评分。 方案详细，对食堂运营相当熟悉，针对食堂工作时间能对服务时间、窗口开设率、花色品种以及特色服务提供合适的方案，方案合理、完善的8.1-12分； 方案简洁，对食堂运营有一定了解，提供的方案基本涵盖了上述内容，但均未详细说明，或合理性方面欠缺的4.1-8分； 方案未提供或对食堂运营不了解，提供的方案偏离实际未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-4分。	0-12	7.0	3.5	3.0	9.0	10.6
2	技术	提供卫生管理控制方案（主要包括食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等）的合理性、可行性进行评分。 方案详细，包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，方案科学合理可操作性强的8.1-12分； 方案简洁，包含食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案具有可操作性的4.1-8分； 未全部列明上述内容或方案完全不合理的0-4分。	0-12	6.0	3.5	4.1	9.1	11.0
3	技术	根据本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案进行评分。 提供的方案包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理7.1-10分； 提供的方案简洁，但内容完整可操作的3.1-7分； 未全部列明包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的0-3分。	0-10	5.0	6.0	3.5	8.0	8.5
4	技术	包括但不限于内部管理制度、节能管理措施等进行评分。 提供内部管理制度、节能管理措施、能有效稳定人员队伍措施、有明确的人员奖惩制度以及规章制度，能体现供应商内部管理制度体系的科学性、合理性的7.1-10分， 未能全部提供内部管理制度、节能管理措施、稳定人员队伍措施、人员奖惩制度以及规章制度，或未能体现供应商内部管理制度体系的科学性、合理性的3.1-7分， 方案未提供或提供的方案偏离实际或未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-10	3.2	3.2	3.2	8.2	8.7
5	技术	根据项目需求拟投入人员的资质、能力、工作经验、厨师的相关职称证书、人员管理方案等评分。 方案体现投入人员的资质、能力、工作经验、相关职称证书等，满足招标文件基本要求，综合实力较强，人员管理方案等各方面可体现其具备本项目实施能力的5.1-7分； 方案基本体现投入人员的资质、能力、工作经验、相关职称证书等，满足招标文件基本要求，但人员经验较不足，综合实力一般，人员管理方案等有一定不足，但基本具备本项目实施能力的3.1-5分。 根据所投人员的方案，人员安排在满足项目需求有明显欠缺的0-3分。 【须提供以上人员的身份证扫描件、相关证书扫描件以及投标截止日前三个月在投标人单位的社会保险参保证明并加盖公章。】	0-7	4.6	3.2	3.3	6.0	5.2
6	商务	投标人2022年1月1日至采购公告发布之日（以合同签订时间为准）直接承接过类似食堂服务管理业绩（要求与政府机关或企事业单位签订的合同），需提供不同采购人签订的合同，每提供一个业绩的得1分，最高得4分。 【提供中标通知书扫描件及合同原件扫描件并加盖公章，未提供或提供不全不得分。】	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
7	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，最高得3分。 【须提供有效期内的证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面截图加盖公章，未提供或提供不全不得分】	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	2020年以来供应商所服务的单位获得过市场监督管理部门餐饮服务食品安全监督量化分级管理A级单位的，得2分，提供证明材料，未能证明不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-60	25.8	19.4	17.1	49.3	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市社会治理中心食堂运行服务（第二次）（HZSL-WLCG-2025-001-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市万吉餐饮管理有限公司	台州市黄岩远中餐饮管理有限公司	台州星拓餐饮管理有限公司	台州市虎爆餐饮管理有限公司	台州品弘餐饮管理有限公司
1	技术	针对本项目以及食堂的实地运作情况提供一套整体的可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务方案。 评委综合评价方案，根据方案的完整性及供应商对该食堂服务需求的把握进行评分。 方案详细，对食堂运营相当熟悉，针对食堂工作时间能对服务时间、窗口开设率、花色品种以及特色服务提供合适的方案，方案合理、完善的8.1-12分； 方案简洁，对食堂运营有一定了解，提供的方案基本涵盖了上述内容，但均未详细说明，或合理性方面欠缺的4.1-8分； 方案未提供或对食堂运营不了解，提供的方案偏离实际未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-4分。	0-12	5.6	4.0	4.3	10.8	10.9
2	技术	提供卫生管理控制方案（主要包括食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等）的合理性，可行性进行评分。 方案详细，包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，方案科学合理可操作性强的8.1-12分； 方案简洁，包含食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案具有可操作性的4.1-8分； 未全部列明上述内容或方案完全不合理的0-4分。	0-12	5.7	3.9	4.2	10.4	10.6
3	技术	根据本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案进行评分。 提供的方案包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理7.1-10分； 提供的方案简洁，但内容完整可操作的3.1-7分； 未全部列明包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的0-3分。	0-10	4.8	3.4	3.8	8.6	8.5
4	技术	包括但不限于内部管理制度、节能管理措施等进行评分。 提供内部管理制度、节能管理措施、能有效稳定人员队伍措施、有明确的人员奖惩制度以及规章制度，能体现供应商内部管理制度体系的科学性、合理性的7.1-10分， 未能全部提供内部管理制度、节能管理措施、稳定人员队伍措施、人员奖惩制度以及规章制度，或未能体现供应商内部管理制度体系的科学性、合理性的3.1-7分， 方案未提供或提供的方案偏离实际或未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-10	4.5	3.5	4.0	8.5	8.3
5	技术	根据项目需求拟投入人员的资质、能力、工作经验、厨师的相关职称证书、人员管理方案等评分。 方案体现投入人员的资质、能力、工作经验、相关职称证书等，满足招标文件基本要求，综合实力较强，人员管理方案等各方面可体现其充分具备本项目实施能力的5.1-7分； 方案基本体现投入人员的资质、能力、工作经验、相关职称证书等，满足招标文件基本要求，但人员经验较不足，综合实力一般，人员管理方案等有一定不足，但基本具备本项目实施能力的3.1-5分。 根据所投人员的方案，人员安排在满足项目需求有明显欠缺的0-3分。 【须提供以上人员的身份证扫描件、相关证书扫描件以及投标截止日前三个月在投标人单位的社会保险参保证明并加盖公章。】	0-7	3.5	3.6	3.4	6.2	4.9
6	商务	投标人2022年1月1日至采购公告发布之日（以合同签订时间为准）直接承接过类似食堂服务管理业绩（要求与政府机关或企事业单位签订的合同），需提供不同采购人签订的合同，每提供一个业绩的得1分，最高得4分。 【提供中标通知书扫描件及合同原件扫描件并加盖公章，未提供或提供不全不得分。】	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
7	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，最高得3分。 【须提供有效期内的证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面截图加盖公章，未提供或提供不全不得分】	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	2020年以来供应商所服务的单位获得过市场监督管理部门餐饮服务食品安全监督量化分级管理A级单位的，得2分，提供证明材料，未能证明不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-60	24.1	18.4	19.7	53.5	46.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市社会治理中心食堂运行服务（第二次）（HZSL-WLCG-2025-001-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市万吉餐饮管理有限公司	台州市黄岩远中餐饮管理有限公司	台州星拓餐饮管理有限公司	台州市虎爆餐饮管理有限公司	台州品弘餐饮管理有限公司
1	技术	针对本项目以及食堂的实地运作情况提供一套整体的可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务方案。 评委综合评价方案，根据方案的完整性及供应商对该食堂服务需求的把握进行评分。 方案详细，对食堂运营相当熟悉，针对食堂工作时间能对服务时间、窗口开设率、花色品种以及特色服务提供合适的方案，方案合理、完善的8.1-12分； 方案简洁，对食堂运营有一定了解，提供的方案基本涵盖了上述内容，但均未详细说明，或合理性方面欠缺的4.1-8分； 方案未提供或对食堂运营不了解，提供的方案偏离实际未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-4分。	0-12	8.3	4.2	4.3	7.5	10.9
2	技术	提供卫生管理控制方案（主要包括食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等）的合理性，可行性进行评分。 方案详细，包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，方案科学合理可操作性强的8.1-12分； 方案简洁，包含食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案具有可操作性的4.1-8分； 未全部列明上述内容或方案完全不合理的0-4分。	0-12	8.3	4.2	4.4	7.4	9.7
3	技术	根据本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案进行评分。 提供的方案包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理7.1-10分； 提供的方案简洁，但内容完整可操作的3.1-7分； 未全部列明包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的0-3分。	0-10	7.1	3.1	3.2	6.4	8.6
4	技术	包括但不限于内部管理制度、节能管理措施等进行评分。 提供内部管理制度、节能管理措施、能有效稳定人员队伍措施、有明确的人员奖惩制度以及规章制度，能体现供应商内部管理制度体系的科学性、合理性的7.1-10分， 未能全部提供内部管理制度、节能管理措施、稳定人员队伍措施、人员奖惩制度以及规章制度，或未能体现供应商内部管理制度体系的科学性、合理性的3.1-7分， 方案未提供或提供的方案偏离实际或未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-10	6.4	3.7	3.4	5.3	8.2
5	技术	根据项目需求拟投入人员的资质、能力、工作经验、厨师的相关职称证书、人员管理方案等评分。 方案体现投入人员的资质、能力、工作经验、相关职称证书等，满足招标文件基本要求，综合实力较强，人员管理方案等各方面可体现其充分具备本项目实施能力的5.1-7分； 方案基本体现投入人员的资质、能力、工作经验、相关职称证书等，满足招标文件基本要求，但人员经验较不足，综合实力一般，人员管理方案等有一定不足，但基本具备本项目实施能力的3.1-5分。 根据所投人员的方案，人员安排在满足项目需求有明显欠缺的0-3分。 【须提供以上人员的身份证扫描件、相关证书扫描件以及投标截止日前三个月在投标人单位的社会保险参保证明并加盖公章。】	0-7	2.5	2.1	3.2	3.1	5.2
6	商务	投标人2022年1月1日至采购公告发布之日（以合同签订时间为准）直接承接过类似食堂服务管理业绩（要求与政府机关或企事业单位签订的合同），需提供不同采购人签订的合同，每提供一个业绩的得1分，最高得4分。 【提供中标通知书扫描件及合同原件扫描件并加盖公章，未提供或提供不全不得分。】	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
7	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，最高得3分。 【须提供有效期内的证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面截图加盖公章，未提供或提供不全不得分】	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	2020年以来供应商所服务的单位获得过市场监督管理部门餐饮服务食品安全监督量化分级管理A级单位的，得2分，提供证明材料，未能证明不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-60	32.6	17.3	18.5	38.7	45.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市社会治理中心食堂运行服务（第二次）（HZSL-WLCG-2025-001-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市万吉餐饮管理有限公司	台州市黄岩远中餐饮管理有限公司	台州星拓餐饮管理有限公司	台州市虎爆餐饮管理有限公司	台州品弘餐饮管理有限公司
1	技术	针对本项目以及食堂的实地运作情况提供一套整体的可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务方案。 评委综合评价方案，根据方案的完整性及供应商对该食堂服务需求的把握进行评分。 方案详细，对食堂运营相当熟悉，针对食堂工作时间能对服务时间、窗口开设率、花色品种以及特色服务提供合适的方案，方案合理、完善的8.1-12分； 方案简洁，对食堂运营有一定了解，提供的方案基本涵盖了上述内容，但均未详细说明，或合理性方面欠缺的4.1-8分； 方案未提供或对食堂运营不了解，提供的方案偏离实际未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-4分。	0-12	10.0	8.0	4.0	12.0	12.0
2	技术	提供卫生管理控制方案（主要包括食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等）的合理性，可行性进行评分。 方案详细，包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，方案科学合理可操作性强的8.1-12分； 方案简洁，包含食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案具有可操作性的4.1-8分； 未全部列明上述内容或方案完全不合理的0-4分。	0-12	9.0	7.0	7.0	11.0	11.0
3	技术	根据本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案进行评分。 提供的方案包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理7.1-10分； 提供的方案简洁，但内容完整可操作的3.1-7分； 未全部列明包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的0-3分。	0-10	8.0	6.0	7.0	9.0	8.0
4	技术	包括但不限于内部管理制度、节能管理措施等进行评分。 提供内部管理制度、节能管理措施、能有效稳定人员队伍措施、有明确的人员奖惩制度以及规章制度，能体现供应商内部管理制度体系的科学性、合理性的7.1-10分， 未能全部提供内部管理制度、节能管理措施、稳定人员队伍措施、人员奖惩制度以及规章制度，或未能体现供应商内部管理制度体系的科学性、合理性的3.1-7分， 方案未提供或提供的方案偏离实际或未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-10	8.0	5.0	7.0	8.0	9.0
5	技术	根据项目需求拟投入人员的资质、能力、工作经验、厨师的相关职称证书、人员管理方案等评分。 方案体现投入人员的资质、能力、工作经验、相关职称证书等，满足招标文件基本要求，综合实力较强，人员管理方案等各方面可体现其充分具备本项目实施能力的5.1-7分； 方案基本体现投入人员的资质、能力、工作经验、相关职称证书等，满足招标文件基本要求，但人员经验较不足，综合实力一般，人员管理方案等有一定不足，但基本具备本项目实施能力的3.1-5分。 根据所投人员的方案，人员安排在满足项目需求有明显欠缺的0-3分。 【须提供以上人员的身份证扫描件、相关证书扫描件以及投标截止日前三个月在投标人单位的社会保险参保证明并加盖公章。】	0-7	6.0	3.0	4.0	5.0	6.0
6	商务	投标人2022年1月1日至采购公告发布之日（以合同签订时间为准）直接承接过类似食堂服务管理业绩（要求与政府机关或企事业单位签订的合同），需提供不同采购人签订的合同，每提供一个业绩的得1分，最高得4分。 【提供中标通知书扫描件及合同原件扫描件并加盖公章，未提供或提供不全不得分。】	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
7	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，最高得3分。 【须提供有效期内的证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面截图加盖公章，未提供或提供不全不得分】	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	2020年以来供应商所服务的单位获得过市场监督管理部门餐饮服务食品安全监督量化分级管理A级单位的，得2分，提供证明材料，未能证明不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-60	41.0	29.0	29.0	54.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市社会治理中心食堂运行服务（第二次）（HZSL-WLCG-2025-001-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温岭市万吉餐饮管理有限公司	台州市黄岩远中餐饮管理有限公司	台州星拓餐饮管理有限公司	台州市虎爆餐饮管理有限公司	台州品弘餐饮管理有限公司
1	技术	针对本项目以及食堂的实地运作情况提供一套整体的可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务方案。 评委综合评价方案，根据方案的完整性及供应商对该食堂服务需求的把握进行评分。 方案详细，对食堂运营相当熟悉，针对食堂工作时间能对服务时间、窗口开设率、花色品种以及特色服务提供合适的方案，方案合理、完善的8.1-12分； 方案简洁，对食堂运营有一定了解，提供的方案基本涵盖了上述内容，但均未详细说明，或合理性方面欠缺的4.1-8分； 方案未提供或对食堂运营不了解，提供的方案偏离实际未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-4分。	0-12	9.1	6.4	6.4	8.9	9.0
2	技术	提供卫生管理控制方案（主要包括食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等）的合理性，可行性进行评分。 方案详细，包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，方案科学合理可操作性强的8.1-12分； 方案简洁，包含食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案具有可操作性的4.1-8分； 未全部列明上述内容或方案完全不合理的0-4分。	0-12	8.9	6.3	6.3	8.9	8.8
3	技术	根据本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案进行评分。 提供的方案包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理7.1-10分； 提供的方案简洁，但内容完整可操作的3.1-7分； 未全部列明包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的0-3分。	0-10	7.8	6.0	6.0	7.9	7.7
4	技术	包括但不限于内部管理制度、节能管理措施等进行评分。 提供内部管理制度、节能管理措施、能有效稳定人员队伍措施、有明确的人员奖惩制度以及规章制度，能体现供应商内部管理制度体系的科学性、合理性的7.1-10分， 未能全部提供内部管理制度、节能管理措施、稳定人员队伍措施、人员奖惩制度以及规章制度，或未能体现供应商内部管理制度体系的科学性、合理性的3.1-7分， 方案未提供或提供的方案偏离实际或未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-10	8.8	6.5	6.2	8.6	8.7
5	技术	根据项目需求拟投入人员的资质、能力、工作经验、厨师的相关职称证书、人员管理方案等评分。 方案体现投入人员的资质、能力、工作经验、相关职称证书等，满足招标文件基本要求，综合实力较强，人员管理方案等各方面可体现其充分具备本项目实施能力的5.1-7分； 方案基本体现投入人员的资质、能力、工作经验、相关职称证书等，满足招标文件基本要求，但人员经验较不足，综合实力一般，人员管理方案等有一定不足，但基本具备本项目实施能力的3.1-5分。 根据所投人员的方案，人员安排在满足项目需求有明显欠缺的0-3分。 【须提供以上人员的身份证扫描件、相关证书扫描件以及投标截止日前三个月在投标人单位的社会保险参保证明并加盖公章。】	0-7	5.5	3.2	3.2	5.3	5.4
6	商务	投标人2022年1月1日至采购公告发布之日（以合同签订时间为准）直接承接过类似食堂服务管理业绩（要求与政府机关或企事业单位签订的合同），需提供不同采购人签订的合同，每提供一个业绩的得1分，最高得4分。 【提供中标通知书扫描件及合同原件扫描件并加盖公章，未提供或提供不全不得分。】	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0
7	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，最高得3分。 【须提供有效期内的证书扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会网站认证信息查询页面截图加盖公章，未提供或提供不全不得分】	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	2020年以来供应商所服务的单位获得过市场监督管理部门餐饮服务食品安全监督量化分级管理A级单位的，得2分，提供证明材料，未能证明不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-60	40.1	28.4	28.1	48.6	42.6

专家（签名）：