

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县“多田套合”农用地布局优化高标准农田认定土壤检测项目（QZ23301222024046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中绘地理信息技术有限公司	杭州临安灵丰农业科技有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江众向规划设计有限公司、杭州质谱检测技术有限公司（联合体）
1.1	商务	根据资质认定（CMA）证书附表检测项目（本项目要求服务内容），覆盖率80%及以上得5分。以下不得分。 【注：投标文件中自行提供资质对照表并明显标注采购人所需的所有检测项目供评委复核，未按要求提供的本项不得分。】	0-5	0.0	0.0	5.0	5.0
1.2	商务	投标人具有独立的实验室并根据实验室制样、样品储藏和检测场地面积等方面进行综合评分（5分）： 实验室配置较完善，并能完全满足各方面需求的得3-5分； 实验室配置基本完善，满足基本需求的得0-3分； 实验室配置不够完善，不能满足需求的本项不得分。 【注：投标文件中提供实验室资质等相关证明文件，及制样、储藏和检测场地的相关图文介绍，未提供不得分。】	0-5	0.0	0.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人具有有效期内的： （1）质量管理体系认证证书； （2）职业健康安全管理体系认证证书； （3）环境管理体系认证证书； （4）履约能力评价服务认证证书； （5）售后服务认证证书； 每个得1分，最高得5分。 【证明材料：需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> 查询结果截图并加盖公章，不提供不得分】	0-5	3.0	0.0	4.0	5.0
2	商务	企业业绩 投标人自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至今，具有土壤样品检测业绩的，每提供一个业绩合同（每年度内同一项目下的多个合同或与同一单位签订的多个合同，均视为一个合同）得0.25分，最高得0.5分。 投标人自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至今，具有耕地质量等级评定业绩的，每提供一个业绩合同（每年度内同一项目下的多个合同或与同一单位签订的多个合同，均视为一个合同）得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：须提供相应业绩的合同复印件及并加盖公章，不提供不得分】	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人（1人）： 具有土壤学专业（土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用等其中一项）或土地类专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程等其中一项）副高级职称的得3分，中级职称的得1分，本项最高得3分。 具有应急管理部门颁发的安全生产负责人证书的，得2分。 获得过国家级土壤类或土地类奖项的，得2分，获得省级土壤类或土地类奖项的，得1分。 承担过省级及以上土壤类或土地类课题研究的，每有1个得1分，最高得3分。 【证明材料：提供身份证、相应的证书扫描件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的最近月份社保参保证明材料复印件或扫描件，否则不得分。】	0-10	0.0	0.0	0.0	10.0
4	商务	技术负责人（1人）： 具有土壤学专业（土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用等其中一项）或土地类专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程等其中一项）副高级职称的得2分，中级职称的得1分，本项最高得2分。 具有应急管理部门颁发的安全生产管理证书，得2分。 【证明材料：提供身份证、相应的证书扫描件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的最近月份社保参保证明材料复印件或扫描件，否则不得分。】	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目组成员（除项目负责人、技术负责人）（≥8人）： 项目组成员具有具有土壤学专业（土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用等其中一项）或土地类专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程等其中一项）中级以上职称的每人得1分，最高得8分。 注：同一个人具有多个职称的按最高分计，不重复计分； 【证明材料：提供身份证、相应的证书扫描件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的最近月份社保参保证明材料复印件或扫描件，否则不得分。】	0-8	0.0	0.0	0.0	8.0
6	商务	设备设施 根据供应商拟投入本项目的检测设备情况： 供应商具有原子吸收仪、紫外分光光度仪、凯式定氮仪、火焰光度计，每具有其中一类检测仪器的得1分，满分4分。 【注：投标文件中提供拟投入检测设备的清单，设备用途、性能等方面的图文介绍。】	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
7	技术	投标人针对“耕地质量等级评价”项目的政策背景进行解读，根据政策背景解读情况的全面性进行评分： (1) 对工作背景及相关政策的解读全面准确的，得3-5分； (2) 对工作背景及相关政策的解读基本到位的，得1-3分； (3) 对工作背景及相关政策的解读有偏差、片面的，得0-1分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	概况分析 投标人对本项目属地的耕地质量概况进行分析，根据分析情况的全面性进行评分： (1) 区域概况分析全面的，得3-5分； (2) 区域概况分析基本到位的，得1-3分； (3) 区域概况分析有偏差、片面的，得0-1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	5.0
9	技术	现状分析 投标人针对本项目属地的耕地质量现状进行分析，根据投标人对现状的掌握情况进行评分： (1) 现状分析全面且具有针对性的，得3-5分； (2) 现状分析基本到位的，针对性较弱的，得1-3分； (3) 现状分析有偏差、片面的，得0-1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	5.0
10	技术	组织实施方案 投标人针对本项目制定的组织实施方案： a工作目标； b技术方案； c工作方案； d拟投入设备设施； e拟投入项目组人员； f质量保障措施； g进度保障措施； h安全保障措施； i履约服务保障措施； j保密保障措施。 包括但不限于以上内容。 上述10项内容，每项1.5分，评审小组根据每项内容评审：针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得0-1.5分。	0-15	7.2	8.0	10.0	12.0
11	技术	服务保障 服务保障承诺包括但不限于下列内容： (1) 服务内容； (2) 响应时间； (3) 服务保障措施； (4) 售后服务保障措施； (5) 应急情况服务保障措施。 上述5项内容，每项1分，评审小组根据每项内容评审：针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得0-1分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>难点重点分析及解决措施 根据供应商对本项目的重点、难点分析和提出的重点、难点的相应解决方案进行评分。</p> <p>(1) 解决方案分析到位, 可实施性强的得5-8分;                  (2) 解决方案分析具有一定合理性, 可实施性一般的得2-5分;                  (3) 解决方案分析欠缺科学合理性、可实施性的得0-2分。                  (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。</p>	0-8	3.0	3.0	4.0	6.0
13	技术	<p>合理化建议                  针对本项目提出切实可行的合理建议或意见。</p> <p>(1) 针对性强、科学合理、可行性高的得3-5分;                  (2) 较为科学合理、有针对性的得1-3分;                  (3) 不够科学合理或可行性针对性一般的得0-1分;                  (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	26.2	24.0	52.0	81.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县“多田套合”农用地布局优化高标准农田认定土壤检测项目（QZ23301222024046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中绘地理信息技术有限公司	杭州临安灵丰农业科技有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江众向规划设计有限公司、杭州质谱检测技术有限公司（联合体）
1.1	商务	根据资质认定（CMA）证书附表检测项目（本项目要求服务内容），覆盖率80%及以上得5分。以下不得分。 【注：投标文件中自行提供资质对照表并明显标注采购人所需的所有检测项目供评委复核，未按要求提供的本项不得分。】	0-5	0.0	0.0	5.0	5.0
1.2	商务	投标人具有独立的实验室并根据实验室制样、样品储藏和检测场地面积等方面进行综合评分（5分）： 实验室配置较完善，并能完全满足各方面需求的得3-5分； 实验室配置基本完善，满足基本需求的得0-3分； 实验室配置不够完善，不能满足需求的本项不得分。 【注：投标文件中提供实验室资质等相关证明文件，及制样、储藏和检测场地的相关图文介绍，未提供不得分。】	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	投标人具有有效期内的： （1）质量管理体系认证证书； （2）职业健康安全管理体系认证证书； （3）环境管理体系认证证书； （4）履约能力评价服务认证证书； （5）售后服务认证证书； 每个得1分，最高得5分。 【证明材料：需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> 查询结果截图并加盖公章，不提供不得分】	0-5	3.0	0.0	4.0	5.0
2	商务	企业业绩 投标人自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至今，具有土壤样品检测业绩的，每提供一个业绩合同（每年度内同一项目下的多个合同或与同一单位签订的多个合同，均视为一个合同）得0.25分，最高得0.5分。 投标人自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至今，具有耕地质量等级评定业绩的，每提供一个业绩合同（每年度内同一项目下的多个合同或与同一单位签订的多个合同，均视为一个合同）得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：须提供相应业绩的合同复印件及并加盖公章，不提供不得分】	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人（1人）： 具有土壤学专业（土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用等其中一项）或土地类专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程等其中一项）副高级职称的得3分，中级职称的得1分，本项最高得3分。 具有应急管理部门颁发的安全生产负责人证书的，得2分。 获得过国家级土壤类或土地类奖项的，得2分，获得省级土壤类或土地类奖项的，得1分。 承担过省级及以上土壤类或土地类课题研究的，每有1个得1分，最高得3分。 【证明材料：提供身份证、相应的证书扫描件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的最近月份社保参保证明材料复印件或扫描件，否则不得分。】	0-10	0.0	0.0	0.0	10.0
4	商务	技术负责人（1人）： 具有土壤学专业（土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用等其中一项）或土地类专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程等其中一项）副高级职称的得2分，中级职称的得1分，本项最高得2分。 具有应急管理部门颁发的安全生产管理证书证书的，得2分。 【证明材料：提供身份证、相应的证书扫描件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的最近月份社保参保证明材料复印件或扫描件，否则不得分。】	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目组成员（除项目负责人、技术负责人）（≥8人）： 项目组成员具有具有土壤学专业（土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用等其中一项）或土地类专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程等其中一项）中级以上职称的每人得1分，最高得8分。 注：同一个人具有多个职称的按最高分计，不重复计分； 【证明材料：提供身份证、相应的证书扫描件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的最近月份社保参保证明材料复印件或扫描件，否则不得分。】	0-8	0.0	0.0	0.0	8.0
6	商务	设备设施 根据供应商拟投入本项目的检测设备情况： 供应商具有原子吸收仪、紫外分光光度仪、凯式定氮仪、火焰光度计，每具有其中一类检测仪器的得1分，满分4分。 【注：投标文件中提供拟投入检测设备的清单，设备用途、性能等方面的图文介绍。】	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
7	技术	投标人针对“耕地质量等级评价”项目的政策背景进行解读，根据政策背景解读情况的全面性进行评分： (1) 对工作背景及相关政策的解读全面准确的，得3-5分； (2) 对工作背景及相关政策的解读基本到位的，得1-3分； (3) 对工作背景及相关政策的解读有偏差、片面的，得0-1分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0
8	技术	概况分析 投标人对本项目属地的耕地质量概况进行分析，根据分析情况的全面性进行评分： (1) 区域概况分析全面的，得3-5分； (2) 区域概况分析基本到位的，得1-3分； (3) 区域概况分析有偏差、片面的，得0-1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	现状分析 投标人针对本项目属地的耕地质量现状进行分析，根据投标人对现状的掌握情况进行评分： (1) 现状分析全面且具有针对性的，得3-5分； (2) 现状分析基本到位的，针对性较弱的，得1-3分； (3) 现状分析有偏差、片面的，得0-1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	组织实施方案 投标人针对本项目制定的组织实施方案： a工作目标； b技术方案； c工作方案； d拟投入设备设施； e拟投入项目组人员； f质量保障措施； g进度保障措施； h安全保障措施； i履约服务保障措施； j保密保障措施。 包括但不限于以上内容。 上述10项内容，每项1.5分，评审小组根据每项内容评审：针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得0-1.5分。	0-15	3.0	3.0	4.5	6.0
11	技术	服务保障 服务保障承诺包括但不限于下列内容： (1) 服务内容； (2) 响应时间； (3) 服务保障措施； (4) 售后服务保障措施； (5) 应急情况服务保障措施。 上述5项内容，每项1分，评审小组根据每项内容评审：针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得0-1分。	0-5	3.0	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>难点重点分析及解决措施 根据供应商对本项目的重点、难点分析和提出的重点、难点的相应解决方案进行评分。</p> <p>(1) 解决方案分析到位, 可实施性强的得5-8分;                  (2) 解决方案分析具有一定合理性, 可实施性一般的得2-5分;                  (3) 解决方案分析欠缺科学合理性、可实施性的得0-2分。                  (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。</p>	0-8	3.0	3.5	5.0	5.0
13	技术	<p>合理化建议                  针对本项目提出切实可行的合理建议或意见。</p> <p>(1) 针对性强、科学合理、可行性高的得3-5分;                  (2) 较为科学合理、有针对性的得1-3分;                  (3) 不够科学合理或可行性针对性一般的得0-1分;                  (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0
合计			0-90	28.0	24.5	44.5	74.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县“多田套合”农用地布局优化高标准农田认定土壤检测项目（QZ23301222024046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州中绘地理信息技术有限公司	杭州临安灵丰农业科技有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江众向规划设计有限公司、杭州质谱检测技术有限公司（联合体）
1.1	商务	根据资质认定（CMA）证书附表检测项目（本项目要求服务内容），覆盖率80%及以上得5分。以下不得分。 【注：投标文件中自行提供资质对照表并明显标注采购人所需的所有检测项目供评委复核，未按要求提供的本项不得分。】	0-5	0.0	0.0	5.0	5.0
1.2	商务	投标人具有独立的实验室并根据实验室制样、样品储藏和检测场地面积等方面进行综合评分（5分）： 实验室配置较完善，并能完全满足各方面需求的得3-5分； 实验室配置基本完善，满足基本需求的得0-3分； 实验室配置不够完善，不能满足需求的本项不得分。 【注：投标文件中提供实验室资质等相关证明文件，及制样、储藏和检测场地的相关图文介绍，未提供不得分。】	0-5	0.0	0.0	4.0	4.0
1.3	商务	投标人具有有效期内的： (1) 质量管理体系认证证书； (2) 职业健康安全管理体系认证证书； (3) 环境管理体系认证证书； (4) 履约能力评价服务认证证书； (5) 售后服务认证证书； 每个得1分，最高得5分。 【证明材料：需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page">http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page</a> 查询结果截图并加盖公章，不提供不得分】	0-5	3.0	0.0	4.0	5.0
2	商务	企业业绩 投标人自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至今，具有土壤样品检测业绩的，每提供一个业绩合同（每年度内同一项目下的多个合同或与同一单位签订的多个合同，均视为一个合同）得0.25分，最高得0.5分。 投标人自2021年1月1日起（以合同签订时间为准）至今，具有耕地质量等级评定业绩的，每提供一个业绩合同（每年度内同一项目下的多个合同或与同一单位签订的多个合同，均视为一个合同）得0.25分，最高得0.5分。 【证明材料：须提供相应业绩的合同复印件及并加盖公章，不提供不得分】	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人（1人）： 具有土壤学专业（土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用等其中一项）或土地类专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程等其中一项）副高级职称的得3分，中级职称的得1分，本项最高得3分。 具有应急管理部门颁发的安全生产负责人证书的，得2分。 获得过国家级土壤类或土地类奖项的，得2分，获得省级土壤类或土地类奖项的，得1分。 承担过省级及以上土壤类或土地类课题研究的，每有1个得1分，最高得3分。 【证明材料：提供身份证、相应的证书扫描件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的最近月份社保参保证明材料复印件或扫描件，否则不得分。】	0-10	0.0	0.0	0.0	10.0
4	商务	技术负责人（1人）： 具有土壤学专业（土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用等其中一项）或土地类专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程等其中一项）副高级职称的得2分，中级职称的得1分，本项最高得2分。 具有应急管理部门颁发的安全生产管理员证书的，得2分。 【证明材料：提供身份证、相应的证书扫描件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的最近月份社保参保证明材料复印件或扫描件，否则不得分。】	0-4	0.0	0.0	0.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目组成员（除项目负责人、技术负责人）（≥8人）；项目组成员具有具有土壤学专业（土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用等其中一项）或土地类专业（土地管理、土地整治与生态修复、土地工程等其中一项）中级以上职称的每人得1分，最高得8分。 注：同一个人具有多个职称的按最高分计，不重复计分； 【证明材料：提供身份证、相应的证书扫描件及当地人社部门出具的在本单位缴纳的最近月份社保参保证明材料复印件或扫描件，否则不得分。】	0-8	0.0	0.0	0.0	8.0
6	商务	设备设施 根据供应商拟投入本项目的检测设备情况： 供应商具有原子吸收仪、紫外分光光度仪、凯式定氮仪、火焰光度计，每具有其中一类检测仪器的得1分，满分4分。 【注：投标文件中提供拟投入检测设备的清单，设备用途、性能等方面的图文介绍。】	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0
7	技术	投标人针对“耕地质量等级评价”项目的政策背景进行解读，根据政策背景解读情况的全面性进行评分： (1) 对工作背景及相关政策的解读全面准确的，得3-5分； (2) 对工作背景及相关政策的解读基本到位的，得1-3分； (3) 对工作背景及相关政策的解读有偏差、片面的，得0-1分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	概况分析 投标人对本项目属地的耕地质量概况进行分析，根据分析情况的全面性进行评分： (1) 区域概况分析全面的，得3-5分； (2) 区域概况分析基本到位的，得1-3分； (3) 区域概况分析有偏差、片面的，得0-1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0
9	技术	现状分析 投标人针对本项目属地的耕地质量现状进行分析，根据投标人对现状的掌握情况进行评分： (1) 现状分析全面且具有针对性的，得3-5分； (2) 现状分析基本到位的，针对性较弱的，得1-3分； (3) 现状分析有偏差、片面的，得0-1分； (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
10	技术	组织实施方案 投标人针对本项目制定的组织实施方案： a工作目标； b技术方案； c工作方案； d拟投入设备设施； e拟投入项目组人员； f质量保障措施； g进度保障措施； h安全保障措施； i履约服务保障措施； j保密保障措施。 包括但不限于以上内容。 上述10项内容，每项1.5分，评审小组根据每项内容评审：针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得0-1.5分。	0-15	11.0 少了安全保障 措施部分	12.0	13.0	14.5
11	技术	服务保障 服务保障承诺包括但不限于下列内容： (1) 服务内容； (2) 响应时间； (3) 服务保障措施； (4) 售后服务保障措施； (5) 应急情况服务保障措施。 上述5项内容，每项1分，评审小组根据每项内容评审：针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰，符合本项目采购需求，得0-1分。	0-5	2.0	2.0	3.0	4.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>难点重点分析及解决措施 根据供应商对本项目的重点、难点分析和提出的重点、难点的相应解决方案进行评分。</p> <p>(1) 解决方案分析到位, 可实施性强的得5-8分;                  (2) 解决方案分析具有一定合理性, 可实施性一般的得2-5分;                  (3) 解决方案分析欠缺科学合理性、可实施性的得0-2分。                  (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。</p>	0-8	2.0 难点、重点分析太过宽泛	2.0	2.0 难点、重点分析太过宽泛	7.0
13	技术	<p>合理化建议                  针对本项目提出切实可行的合理建议或意见。</p> <p>(1) 针对性强、科学合理、可行性高的得3-5分;                  (2) 较为科学合理、有针对性的得1-3分;                  (3) 不够科学合理或可行性针对性一般的得0-1分;                  (4) 未提供或不涉及该项内容的不得分。</p>	0-5	1.0	2.0	2.0	4.5
合计			0-90	27.0	25.0	48.0	83.5

专家(签名):