

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国航空综合技术研究所	中国质量认证中心	中国计量大学	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 (1) 投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； (2) 投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； (3) 投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。 (投标文件中需提供相应证明材料扫描件)	0-6	5.5	4.5	5.5	4
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 (需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次)	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 (1) 项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； (2) 项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； (3) 项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	5.5	4.5	5.6	4.2
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 (1) 服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； (2) 服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； (3) 服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	5	4.3	5.5	4
4.1	技术	水泵产业链质量调研方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	7	5.5	7.8	5
4.2	技术	水泵质量提升及产业质量数据共建总体方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-20	15	12	18	10
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-10	8	7	9	6.5

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	5	4.3	5.6	4
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	4	3.5	4.5	3
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	2.8	3.5	2.3
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	2.8	3.6	2.2
合计			0-90	76	66.2	83.6	60.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国航空综合技术研究所	中国质量认证中心	中国计量大学	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	5.2	5	5.5	4.5
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5.5	4.5	5	4
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5.5	4.5	5	4
4.1	技术	水泵产业链质量调研方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	7.2	4.5	7.5	3
4.2	技术	水泵质量提升及产业质量数据共建总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； （4）未提及此项不得分。	0-20	17	12	18	9
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	8.5	5.9	9.5	5

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	4.4	3	4.6	2.5
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	4.4	3	4.6	2.5
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3.2	1.5	3.5	1
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	2.9	3	1.9
合计			0-90	78.9	61.8	81.2	52.4

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国航空综合技术研究所	中国质量认证中心	中国计量大学	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 （1）投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； （2）投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； （3）投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。 （投标文件中需提供相应证明材料扫描件）	0-6	4.8	5	5.5	3.5
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 （需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 （1）项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； （3）项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	5	4.5	5.5	5
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 （1）服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； （2）服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； （3）服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； （4）未提及此项不得分。	0-6	4.5	2.5	5	1.5
4.1	技术	水泵产业链质量调研方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； （4）未提及此项不得分。	0-8	6	5.5	7	4.5
4.2	技术	水泵质量提升及产业质量数据共建总体方案。 （1）方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； （4）未提及此项不得分。	0-20	17	14	18	10
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 （1）方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； （2）方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； （3）方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； （4）未提及此项不得分。	0-10	8	7.5	9	7

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	5	4.5	5.5	3.5
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	4	4	4.5	2.5
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3.5	2	3.5	1
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3.5	2	3.5	0.5
合计			0-90	76.3	66.5	82	54

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国航空综合技术研究所	中国质量认证中心	中国计量大学	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	<p>根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。</p> <p>(1) 投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p> <p>（投标文件中需提供相应证明材料扫描件）</p>	0-6	4.5	2	5	3
2	商务资信	<p>2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。</p> <p>（需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）</p>	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	<p>拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。</p> <p>(1) 项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-6	4.5	2	5	3
3.2	商务资信	<p>拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。</p> <p>(1) 服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-6	5	2.5	4.5	3.5
4.1	技术	<p>水泵产业链质量调研方案。</p> <p>(1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分；</p> <p>(2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分；</p> <p>(3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-8	6	4	7	5
4.2	技术	<p>水泵质量提升及产业质量数据共建总体方案。</p> <p>(1) 方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分；</p> <p>(2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分；</p> <p>(3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-20	15	10	18	12
4.3	技术	<p>质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。</p> <p>(1) 方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分；</p> <p>(2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分；</p> <p>(3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-10	8	5	9	6

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	4.5	2.5	5	3
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	4	2.5	4.5	3
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	2	3.5	2.5
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	2	3.5	2.5
合计			0-90	72.5	49.5	80	58.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国航空综合技术研究所	中国质量认证中心	中国计量大学	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	<p>根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。</p> <p>(1) 投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p> <p>（投标文件中需提供相应证明材料扫描件）</p>	0-6	5	4	5	5
2	商务资信	<p>2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。</p> <p>（需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）</p>	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	<p>拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。</p> <p>(1) 项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-6	5	5	6	5
3.2	商务资信	<p>拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。</p> <p>(1) 服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-6	4	4	5	4
4.1	技术	<p>水泵产业链质量调研方案。</p> <p>(1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分；</p> <p>(2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分；</p> <p>(3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-8	7	6	7	6
4.2	技术	<p>水泵质量提升及产业质量数据共建总体方案。</p> <p>(1) 方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分；</p> <p>(2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分；</p> <p>(3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-20	17	16	18	16
4.3	技术	<p>质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。</p> <p>(1) 方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分；</p> <p>(2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分；</p> <p>(3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-10	9	8	8	8

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	3	2	3	4
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	3	1	3	3
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	2	1	2
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	2	1	2	2
合计			0-90	73	64	73	70

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国航空综合技术研究所	中国质量认证中心	中国计量大学	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。 (1) 投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分； (2) 投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分； (3) 投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。 (投标文件中需提供相应证明材料扫描件)	0-6	5.2	4.5	5.4	3.6
2	商务资信	2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。 (需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次)	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。 (1) 项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； (2) 项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分； (3) 项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	5.5	3.5	5.6	4.2
3.2	商务资信	拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。 (1) 服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分； (2) 服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分； (3) 服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	5.2	4	5.5	3.5
4.1	技术	水泵产业链质量调研方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-8	7	5.5	7.5	4
4.2	技术	水泵质量提升及产业质量数据共建总体方案。 (1) 方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-20	14	10	16	8
4.3	技术	质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。 (1) 方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-10	7.5	6	8.2	4.2

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	4.5	3	5.2	2.2
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	4	3	4.5	2.2
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3.2	2.6	3.6	2
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3.2	2.6	3.6	2
合计			0-90	74.3	59.7	80.1	50.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：质量提升公共项目（浙广咨【2021】（采）第353号）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国航空综合技术研究所	中国质量认证中心	中国计量大学	台州方圆质检有限公司
1	商务资信	<p>根据投标人针对本项目招标需求（主要服务内容）所提供相关资质、企业信誉、人员技术力量、设备配置、优秀成果等证明是否有能力完成本项目情况进行打分。</p> <p>(1) 投标人提供的证明材料齐全，企业综合实力好得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 投标人提供的证明材料较齐全，企业综合实力一般的得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 投标人提供的证明材料不全，企业综合实力差的得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p> <p>（投标文件中需提供相应证明材料扫描件）</p>	0-6	5	3.5	5	3.5
2	商务资信	<p>2018年1月1日以来，承接过质量强市规划、质量和品牌创建示范区、浙江制造、政府质量奖、质量规划、先进质量管理方法等服务，每个业绩得1分，最多得15分。</p> <p>（需提供有效证明材料（中标通知书扫描件或合同扫描件或项目文件扫描件），日期以证明材料上显示的日期为准，否则不得分。同一个项目投标人承担多项任务的，只计取1次）</p>	0-15	15	15	15	15
3.1	商务资信	<p>拟派的项目负责人：根据项目负责人的学历、项目经验、执业水平等综合能力情况，进行评分。</p> <p>(1) 项目负责人整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 项目负责人整体综合素质较好，经验一般得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 项目负责人整体综合素质一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-6	6	5	6	4
3.2	商务资信	<p>拟派的项目组成员（项目负责人除外）：根据团队人员人数，人员专业结构配置，团队的服务能力和经验能满足培训服务要求。需要提供相应详细的培训服务人员清单、分工情况、项目实践经验及能力等证明材料。</p> <p>(1) 服务团队人员配置合理，整体综合素质好，经验丰富的得4.0-6.0分；</p> <p>(2) 服务团队人员配置合理，整体综合素质较好得2.0-3.9分；</p> <p>(3) 服务团队人员配置一般，基本能满足项目需求得0.1-1.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-6	5	3.5	5	3.5
4.1	技术	<p>水泵产业链质量调研方案。</p> <p>(1) 方案合理可行，操作性强的得6.0-8.0分；</p> <p>(2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得3.0-5.9分；</p> <p>(3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-2.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-8	5	4	7	3
4.2	技术	<p>水泵质量提升及产业质量数据共建总体方案。</p> <p>(1) 方案合理可行，操作性强的得13.0-20.0分；</p> <p>(2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得6.0-12.9分；</p> <p>(3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-5.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-20	15	12	16	10
4.3	技术	<p>质量提升培训方案：包含培训计划及内容，培训师资力量，培训教学安排，培训预期效益，培训效果评价等。</p> <p>(1) 方案合理可行，操作性强的得7.0-10.0分；</p> <p>(2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得4.0-6.9分；</p> <p>(3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-3.9分；</p> <p>(4) 未提及此项不得分。</p>	0-10	7	6	8	5

5	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-6.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-6	5	5	5	5
6	技术	根据投标人提供的项目进度保证措施是否符合项目需求，贴合本项目实际，具有科学性、可操作性、针对性、全面性等情况进行综合评分。 (1) 措施阐述全面，科学、可操作性强的得4.0-5.0分； (2) 措施阐述较全面，科学、可操作性良好的得2.0-3.9分； (3) 措施阐述简单，可操作性一般的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-5	4	4	4	4
7	技术	根据投标人的服务与承诺方案：包括后勤组织保障、服务响应时间、服务承诺内容等综合情况进行评分。 (1) 方案科学合理、切实可行，操作性强的得3.0-4.0分； (2) 方案基本合理，具有一定的可操作性的得2.0-2.9分； (3) 方案片面不够完整，操作性欠缺的得0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	3	3	3	3
8	技术	投标人依据本项目服务需求提出的合理化建议进行打分。 (1) 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得3.0-4.0分； (2) 建议较合理、改进意义一般的得2.0-2.9分； (3) 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得 0.1-1.9分； (4) 未提及此项不得分。	0-4	2	2	4	2
合计			0-90	72	63	78	58

专家（签名）：