

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：金华市婺城区竹马乡青梅里全域土地整治苗木评估项目（JHCG2021F-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华盛房产评估有限公司	金华联地资产评估事务所（普通合伙）	金华中勤资产评估事务所（普通合伙）	金华辰资产评估有限公司	金华弘信资产评估有限公司	浙江矿评资产评估有限公司
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来有同类项目业绩的，每个得1分，最多得6分。（须提供合同或协议或委托书扫描件，能体现出相关内容的得分，否则不得分。）	0-6	6	6	6	6	6	6
1.2	商务资信	1.项目总负责人：拟派项目总负责人具备注册评估师资格证书得2分。（提供相关证明，提供在投标人单位近6个月的社保记录）	0-2	2	2	2	2	2	2
1.3	商务资信	2.项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、从事苗木评估的经验等情况，配置是否合理等，0-6分；（提供参考履历表和相关资料等，以上人员必须为本单位正式员工，提供员工近6个月社保证明和证书扫描件或复印件）	0-6	6	4	4	6	6	5
1.4	商务资信	3.项目团队人员是否具有评估师资格证书，具有证书的人员一人得1分，最高得4分。（提供相关证书等；以上人员必须为本单位正式员工，提供员工近6个月社保证明和证书扫描件或复印件）（0-4分）。	0-4	4	4	4	4	4	4
1.5	商务资信	供应商属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0	0	0	0
2.1	技术	对项目总体思路、项目目标、成果要求等理解透彻程度，内容完善，结构完整，工作思路清晰，满足招标要求等情况综合评分。 内容完善，结构完整，工作思路清晰，满足招标要求的3-4分；内容基本完善，结构基本完整，工作思路基本清晰，基本满足招标要求得2分；内容不完善，结构有完整，工作思路有清晰，不满足招标要求得1分。	0-4	3	3	3	4	3	3
2.2	技术	1.投标人对本项目苗木征迁（征收、收购等）涉及的评估工作中的重点、难点，工作思路和方案等情况（0-6分）。	0-6	1	4	4	5	4	4
2.3	技术	2.根据投标人的质量内控体系、质量保证措施及相关承诺（包括接到超出自身现有专业胜任能力的具体委托事项时的应对措施），由评委独立判定，酌情打分（0-5分）。	0-5	3	4	3	5	3	3
2.4	技术	根据投标人组织机构设置完整性、制度健全性、单位内控体系、各项管理制度等情况综合评分。 较完整，健全的4-6分；基本完整，基本健全的1-3分，不完整不健全的0-1分；	0-6	4	5	4	5	4	4
2.5	技术	投标人承诺委托资产评估项目的工作质量、工作进度、工作时效、工作纪律、招标人资产评估项目要求，作出响应承诺，承诺完整到位有效的得10分，承诺不完整不到位的酌情扣分。	0-10	8	9	8	10	8	8

2.6	技术	①确定本项目评估档案管理的责任人，制定相关档案管理制度与确保保管期限不少于30年的具体措施。由评标专家根据其科学性、合法性、完整性、安全保密性和调阅的便利性等进行评价。0-3分。 ②确定本项目资产评估补偿档案、补偿档案管理的责任人，制定相关档案管理制度与确保档案资料完整、规范的具体措施。由评标专家根据其科学性、合法性、完整性、安全保密性和调阅的便利性等进行评价。0-3分。 ③档案存放地点在金华市本级范围内，由评标专家根据档案是否便于招标人和相关方现场查阅等进行评价，0-2分。	0-8	6	7	7	8	6	6
2.7	技术	根据各投标人对整个项目实施过程中可能会产生的问题所提供的应急方案的针对性、合理性、可操作性等进行评分。方案很好得5-6分，较好得3-4分，一般得1-2分。	0-6	4	4	5	5	4	3
2.8	技术	售后服务方案详实，本地化服务合理可行，服务承诺落实的保障措施完整，可操作性强的得5-6分；售后服务方案一般，本地化服务承诺落实的保障措施比较完整，可操作性一般的得2-4分；售后服务方案不理想，本地化服务承诺落实的保障措施不完整，可操作性不强的得1分；不提供的不得分。	0-6	4	4	5	5	4	4
2.9	技术	响应时间：能2小时内响应并到达采购方指定地点的，得2分；4小时内响应并到达采购方指定地点的得1分；	0-2	2	2	2	2	2	2
2.10	技术	根据供应商提供的员工培训计划及培训内容、管理制度等情况由评委综合评分。员工培训计划及培训内容、管理制度完善的4分；一般的3分，不完善的1分。	0-4	3	3	2	4	2	2
2.11	技术	投标人针对本项目提出的项目合理化建议、缩短工期的改进措施或其他改进措施等。由评委独立判定，酌情打分。	0-3	2	2	1	3	2	1
合计			0-80	58	63	60	74	60	57

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：金华市婺城区竹马乡青梅里全域土地整治苗木评估项目（JHCG2021F-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华盛房产评估有限公司	华金房产评估事务所（普通合伙）	金华中勤资产评估事务所（普通合伙）	金华辰资产评估有限公司	金华弘信资产评估有限公司	浙江矿产评估有限公司
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来有同类项目业绩的，每个得1分，最多得6分。（须提供合同或协议或委托书扫描件，能体现出相关内容的得分，否则不得分。）	0-6	6	6	6	6	6	6
1.2	商务资信	1.项目总负责人：拟派项目总负责人具备注册评估师资格证书得2分。（提供相关证明，提供在投标人单位近6个月的社保记录）	0-2	2	2	2	2	2	2
1.3	商务资信	2.项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、从事苗木评估的经验等情况，配置是否合理等，0-6分；（提供参考履历表和相关资料等，以上人员必须为本单位正式员工，提供员工近6个月社保证明和证书扫描件或复印件）	0-6	6	4	4	6	5	5
1.4	商务资信	3.项目团队人员是否具有评估师资格证书，具有证书的人员一人得1分，最高得4分。（提供相关证书等；以上人员必须为本单位正式员工，提供员工近6个月社保证明和证书扫描件或复印件）（0-4分）。	0-4	4	4	4	4	4	4
1.5	商务资信	供应商属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0	0	0	0
2.1	技术	对项目总体思路、项目目标、成果要求等理解透彻程度，内容完善，结构完整，工作思路清晰，满足招标要求等情况综合评分。 内容完善，结构完整，工作思路清晰，满足招标要求的3-4分；内容基本完善，结构基本完整，工作思路基本清晰，基本满足招标要求得2分；内容不完善，结构有完整，工作思路有清晰，不满足招标要求得1分。	0-4	3	3	3	4	4	3
2.2	技术	1.投标人对本项目苗木征迁（征收、收购等）涉及的评估工作中的重点、难点，工作思路和方案等情况（0-6分）。	0-6	5	4	5	5	5	4
2.3	技术	2.根据投标人的质量内控体系、质量保证措施及相关承诺（包括接到超出自身现有专业胜任能力的具体委托事项时的应对措施），由评委独立判定，酌情打分（0-5分）。	0-5	4	4	3	4	5	3
2.4	技术	根据投标人组织机构设置完整性、制度健全性、单位内控体系、各项管理制度等情况综合评分。 较完整，健全的4-6分；基本完整，基本健全的1-3分，不完整不健全的0-1分；	0-6	5	5	4	4	6	4
2.5	技术	投标人承诺委托资产评估项目的工作质量、工作进度、工作时效、工作纪律、招标人资产评估项目要求，作出响应承诺，承诺完整到位有效的得10分，承诺不完整不到位的酌情扣分。	0-10	8	8	7	7	7	6

2.6	技术	①确定本项目评估档案管理的责任人，制定相关档案管理制度与确保保管期限不少于30年的具体措施。由评标专家根据其科学性、合法性、完整性、安全保密性和调阅的便利性等进行评价。0-3分。 ②确定本项目资产评估补偿档案、补偿档案管理的责任人，制定相关档案管理制度与确保档案资料完整、规范的具体措施。由评标专家根据其科学性、合法性、完整性、安全保密性和调阅的便利性等进行评价。0-3分。 ③档案存放地点在金华市本级范围内，由评标专家根据档案是否便于招标人和相关方现场查阅等进行评价，0-2分。	0-8	6	4	5	5	6	2
2.7	技术	根据各投标人对整个项目实施过程中可能会产生的问题所提供的应急方案的针对性、合理性、可操作性等进行评分。方案很好得5-6分，较好得3-4分，一般得1-2分。	0-6	5	4	3	4	5	2
2.8	技术	售后服务方案详实，本地化服务合理可行，服务承诺落实的保障措施完整，可操作性强的得5-6分；售后服务方案一般，本地化服务承诺落实的保障措施比较完整，可操作性一般的得2-4分；售后服务方案不理想，本地化服务承诺落实的保障措施不完整，可操作性不强的得1分；不提供的不得分。	0-6	4	4	3	4	5	2
2.9	技术	响应时间：能2小时内响应并到达采购方指定地点的，得2分；4小时内响应并到达采购方指定地点的得1分；	0-2	2	2	2	2	2	2
2.10	技术	根据供应商提供的员工培训计划及培训内容、管理制度等情况由评委综合评分。员工培训计划及培训内容、管理制度完善的4分；一般的3分，不完善的1分。	0-4	3	2	3	4	4	3
2.11	技术	投标人针对本项目提出的项目合理化建议、缩短工期的改进措施或其他改进措施等。由评委独立判定，酌情打分。	0-3	2	1	2	3	3	2
合计			0-80	65	57	56	64	69	50

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：金华市婺城区竹马乡青梅里全域土地整治苗木评估项目（JHCG2021F-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华盛房产评估有限公司	华金联地资产评估事务所（普通合伙）	金华中勤资产评估事务所（普通合伙）	金房产评估有限公司	辰资产评估有限公司	金华弘信资产评估有限公司	浙江矿产评估有限公司
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来有同类项目业绩的，每个得1分，最多得6分。（须提供合同或协议或委托书扫描件，能体现出相关内容的得分，否则不得分。）	0-6	6	6	6	6	6	6	6
1.2	商务资信	1.项目总负责人：拟派项目总负责人具备注册评估师资格证书得2分。（提供相关证明，提供在投标人单位近6个月的社保记录）	0-2	2	2	2	2	2	2	2
1.3	商务资信	2.项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、从事苗木评估的经验等情况，配置是否合理等，0-6分；（提供参考履历表和相关资料等，以上人员必须为本单位正式员工，提供员工近6个月社保证明和证书扫描件或复印件）	0-6	6	4	4	6	6	5	
1.4	商务资信	3.项目团队人员是否具有评估师资格证书，具有证书的人员一人得1分，最高得4分。（提供相关证书等；以上人员必须为本单位正式员工，提供员工近6个月社保证明和证书扫描件或复印件）（0-4分）。	0-4	4	4	4	4	4	4	
1.5	商务资信	供应商属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0	0	0	0	
2.1	技术	对项目总体思路、项目目标、成果要求等理解透彻程度，内容完善，结构完整，工作思路清晰，满足招标要求等情况综合评分。 内容完善，结构完整，工作思路清晰，满足招标要求的3-4分；内容基本完善，结构基本完整，工作思路基本清晰，基本满足招标要求得2分；内容不完善，结构有完整，工作思路有清晰，不满足招标要求得1分。	0-4	3	3	3	4	3	2	
2.2	技术	1.投标人对本项目苗木征迁（征收、收购等）涉及的评估工作中的重点、难点，工作思路和方案等情况（0-6分）。	0-6	4	5	4	5	5	4	
2.3	技术	2.根据投标人的质量内控体系、质量保证措施及相关承诺（包括接到超出自身现有专业胜任能力的具体委托事项时的应对措施），由评委独立判定，酌情打分（0-5分）。	0-5	3	3	2	4	3	2	
2.4	技术	根据投标人组织机构设置完整性、制度健全性、单位内控体系、各项管理制度等情况综合评分。 较完整，健全的4-6分；基本完整，基本健全的1-3分，不完整不健全的0-1分；	0-6	4	4	4	5	4	1	
2.5	技术	投标人承诺委托资产评估项目的工作质量、工作进度、工作时效、工作纪律、招标人资产评估项目要求，作出响应承诺，承诺完整到位有效的得10分，承诺不完整不到位的酌情扣分。	0-10	7	7	5	9	7	5	

2.6	技术	①确定本项目评估档案管理的责任人，制定相关档案管理制度与确保保管期限不少于30年的具体措施。由评标专家根据其科学性、合法性、完整性、安全保密性和调阅的便利性等进行评价。0-3分。 ②确定本项目资产评估补偿档案、补偿档案管理的责任人，制定相关档案管理制度与确保档案资料完整、规范的具体措施。由评标专家根据其科学性、合法性、完整性、安全保密性和调阅的便利性等进行评价。0-3分。 ③档案存放地点在金华市本级范围内，由评标专家根据档案是否便于招标人和相关方现场查阅等进行评价，0-2分。	0-8	6	6	6	8	6	4
2.7	技术	根据各投标人对整个项目实施过程中可能会产生的问题所提供的应急方案的针对性、合理性、可操作性等进行评分。方案很好得5-6分，较好得3-4分，一般得1-2分。	0-6	4	4	2	6	4	2
2.8	技术	售后服务方案详实，本地化服务合理可行，服务承诺落实的保障措施完整，可操作性强的得5-6分；售后服务方案一般，本地化服务承诺落实的保障措施比较完整，可操作性一般的得2-4分；售后服务方案不理想，本地化服务承诺落实的保障措施不完整，可操作性不强的得1分；不提供的不得分。	0-6	4	4	2	6	4	2
2.9	技术	响应时间：能2小时内响应并到达采购方指定地点的，得2分；4小时内响应并到达采购方指定地点的得1分；	0-2	2	2	2	2	2	2
2.10	技术	根据供应商提供的员工培训计划及培训内容、管理制度等情况由评委综合评分。员工培训计划及培训内容、管理制度完善的4分；一般的3分，不完善的1分。	0-4	3	3	3	4	1	1
2.11	技术	投标人针对本项目提出的项目合理化建议、缩短工期的改进措施或其他改进措施等。由评委独立判定，酌情打分。	0-3	2	2	1	3	2	1
合计			0-80	60	59	50	74	59	43

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：金华市婺城区竹马乡青梅里全域土地整治苗木评估项目（JHCG2021F-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华资产评估有限公司	华联地资产评估事务所（普通合伙）	金华中勤资产评估事务所（普通合伙）	金房产评估有限公司	辰资产评估有限公司	金华弘信资产评估有限公司	浙江矿产评估有限公司
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来有同类项目业绩的，每个得1分，最多得6分。（须提供合同或协议或委托书扫描件，能体现出相关内容的得分，否则不得分。）	0-6	6	6	6	6	6	6	6
1.2	商务资信	1.项目总负责人：拟派项目总负责人具备注册评估师资格证书得2分。（提供相关证明，提供在投标人单位近6个月的社保记录）	0-2	2	2	2	2	2	2	2
1.3	商务资信	2.项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、从事苗木评估的经验等情况，配置是否合理等，0-6分；（提供参考履历表和相关资料等，以上人员必须为本单位正式员工，提供员工近6个月社保证明和证书扫描件或复印件）	0-6	6	4	4	6	6	5	
1.4	商务资信	3.项目团队人员是否具有评估师资格证书，具有证书的人员一人得1分，最高得4分。（提供相关证书等；以上人员必须为本单位正式员工，提供员工近6个月社保证明和证书扫描件或复印件）（0-4分）。	0-4	4	4	4	4	4	4	
1.5	商务资信	供应商属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0	0	0	0	
2.1	技术	对项目总体思路、项目目标、成果要求等理解透彻程度，内容完善，结构完整，工作思路清晰，满足招标要求等情况综合评分。 内容完善，结构完整，工作思路清晰，满足招标要求的3-4分；内容基本完善，结构基本完整，工作思路基本清晰，基本满足招标要求得2分；内容不完善，结构有完整，工作思路有清晰，不满足招标要求得1分。	0-4	3	3	3	4	3	3	
2.2	技术	1.投标人对本项目苗木征迁（征收、收购等）涉及的评估工作中的重点、难点，工作思路和方案等情况（0-6分）。	0-6	4	3	3	5	3	3	
2.3	技术	2.根据投标人的质量内控体系、质量保证措施及相关承诺（包括接到超出自身现有专业胜任能力的具体委托事项时的应对措施），由评委独立判定，酌情打分（0-5分）。	0-5	3.5	4	2.5	4.5	3	2.5	
2.4	技术	根据投标人组织机构设置完整性、制度健全性、单位内控体系、各项管理制度等情况综合评分。 较完整，健全的4-6分；基本完整，基本健全的1-3分，不完整不健全的0-1分；	0-6	4.5	4	3.5	5.5	4	3.5	
2.5	技术	投标人承诺委托资产评估项目的工作质量、工作进度、工作时效、工作纪律、招标人资产评估项目要求，作出响应承诺，承诺完整到位有效的得10分，承诺不完整不到位的酌情扣分。	0-10	8.5	9	7.5	9.5	8	7.5	

2.6	技术	①确定本项目评估档案管理的责任人，制定相关档案管理制度与确保保管期限不少于30年的具体措施。由评标专家根据其科学性、合法性、完整性、安全保密性和调阅的便利性等进行评价。0-3分。 ②确定本项目资产评估补偿档案、补偿档案管理的责任人，制定相关档案管理制度与确保档案资料完整、规范的具体措施。由评标专家根据其科学性、合法性、完整性、安全保密性和调阅的便利性等进行评价。0-3分。 ③档案存放地点在金华市本级范围内，由评标专家根据档案是否便于招标人和相关方现场查阅等进行评价，0-2分。	0-8	6	7	7	7.5	6	4
2.7	技术	根据各投标人对整个项目实施过程中可能会产生的问题所提供的应急方案的针对性、合理性、可操作性等进行评分。方案很好得5-6分，较好得3-4分，一般得1-2分。	0-6	5	4	4	4	5.5	3.5
2.8	技术	售后服务方案详实，本地化服务合理可行，服务承诺落实的保障措施完整，可操作性强的得5-6分；售后服务方案一般，本地化服务承诺落实的保障措施比较完整，可操作性一般的得2-4分；售后服务方案不理想，本地化服务承诺落实的保障措施不完整，可操作性不强的得1分；不提供的不得分。	0-6	5	5	4	5	5.5	4
2.9	技术	响应时间：能2小时内响应并到达采购方指定地点的，得2分；4小时内响应并到达采购方指定地点的得1分；	0-2	2	2	2	2	2	2
2.10	技术	根据供应商提供的员工培训计划及培训内容、管理制度等情况由评委综合评分。员工培训计划及培训内容、管理制度完善的4分；一般的3分，不完善的1分。	0-4	3	3	1	4	1	1
2.11	技术	投标人针对本项目提出的项目合理化建议、缩短工期的改进措施或其他改进措施等。由评委独立判定，酌情打分。	0-3	2	2	1	3	2	1
合计			0-80	64.5	62	54.5	72	61	52

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：金华市婺城区竹马乡青梅里全域土地整治苗木评估项目（JHCG2021F-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华盛房产评估有限公司	华金房产评估事务所（普通合伙）	金华中勤资产评估事务所（普通合伙）	金华辰资产评估有限公司	金华弘信资产评估有限公司	浙江矿产评估有限公司
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日以来有同类项目业绩的，每个得1分，最多得6分。（须提供合同或协议或委托书扫描件，能体现出相关内容的得分，否则不得分。）	0-6	6	6	6	6	6	6
1.2	商务资信	1.项目总负责人：拟派项目总负责人具备注册评估师资格证书得2分。（提供相关证明，提供在投标人单位近6个月的社保记录）	0-2	2	2	2	2	2	2
1.3	商务资信	2.项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、从事苗木评估的经验等情况，配置是否合理等，0-6分；（提供参考履历表和相关资料等，以上人员必须为本单位正式员工，提供员工近6个月社保证明和证书扫描件或复印件）	0-6	6	4	4	6	6	5
1.4	商务资信	3.项目团队人员是否具有评估师资格证书，具有证书的人员一人得1分，最高得4分。（提供相关证书等；以上人员必须为本单位正式员工，提供员工近6个月社保证明和证书扫描件或复印件）（0-4分）。	0-4	4	4	4	4	4	4
1.5	商务资信	供应商属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，根据其重要性每符合一项得1分，最高可得2分。未提供相关证明材料的不得分。	0-2	0	0	0	0	0	0
2.1	技术	对项目总体思路、项目目标、成果要求等理解透彻程度，内容完善，结构完整，工作思路清晰，满足招标要求等情况综合评分。 内容完善，结构完整，工作思路清晰，满足招标要求的3-4分；内容基本完善，结构基本完整，工作思路基本清晰，基本满足招标要求得2分；内容不完善，结构有完整，工作思路有清晰，不满足招标要求得1分。	0-4	3	3	3	4	3	3
2.2	技术	1.投标人对本项目苗木征迁（征收、收购等）涉及的评估工作中的重点、难点，工作思路和方案等情况（0-6分）。	0-6	5	4	4	6	4	4
2.3	技术	2.根据投标人的质量内控体系、质量保证措施及相关承诺（包括接到超出自身现有专业胜任能力的具体委托事项时的应对措施），由评委独立判定，酌情打分（0-5分）。	0-5	4	4	4	5	4	3
2.4	技术	根据投标人组织机构设置完整性、制度健全性、单位内控体系、各项管理制度等情况综合评分。 较完整，健全的4-6分；基本完整，基本健全的1-3分，不完整不健全的0-1分；	0-6	3	4	4	5	3	3
2.5	技术	投标人承诺委托资产评估项目的工作质量、工作进度、工作时效、工作纪律、招标人资产评估项目要求，作出响应承诺，承诺完整到位有效的得10分，承诺不完整不到位的酌情扣分。	0-10	7	8	8	9	7	7

2.6	技术	①确定本项目评估档案管理的责任人，制定相关档案管理制度与确保保管期限不少于30年的具体措施。由评标专家根据其科学性、合法性、完整性、安全保密性和调阅的便利性等进行评价。0-3分。 ②确定本项目资产评估补偿档案、补偿档案管理的责任人，制定相关档案管理制度与确保档案资料完整、规范的具体措施。由评标专家根据其科学性、合法性、完整性、安全保密性和调阅的便利性等进行评价。0-3分。 ③档案存放地点在金华市本级范围内，由评标专家根据档案是否便于招标人和相关方现场查阅等进行评价，0-2分。	0-8	6.5	7	7	8	6.5	4
2.7	技术	根据各投标人对整个项目实施过程中可能会产生的问题所提供的应急方案的针对性、合理性、可操作性等进行评分。方案很好得5-6分，较好得3-4分，一般得1-2分。	0-6	5	4	4	6	4	3
2.8	技术	售后服务方案详实，本地化服务合理可行，服务承诺落实的保障措施完整，可操作性强的得5-6分；售后服务方案一般，本地化服务承诺落实的保障措施比较完整，可操作性一般的得2-4分；售后服务方案不理想，本地化服务承诺落实的保障措施不完整，可操作性不强的得1分；不提供的不得分。	0-6	5	4	4	6	4	3
2.9	技术	响应时间：能2小时内响应并到达采购方指定地点的，得2分；4小时内响应并到达采购方指定地点的得1分；	0-2	2	2	2	2	2	2
2.10	技术	根据供应商提供的员工培训计划及培训内容、管理制度等情况由评委综合评分。员工培训计划及培训内容、管理制度完善的4分；一般的3分，不完善的1分。	0-4	3	3	1	4	1	1
2.11	技术	投标人针对本项目提出的项目合理化建议、缩短工期的改进措施或其他改进措施等。由评委独立判定，酌情打分。	0-3	2	2	1	3	2	1
合计			0-80	63.5	61	58	76	58.5	51

专家（签名）：