

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莲都区2024年度城区病媒生物防制服务及药物采购项目（卓正丽招2024-1125号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 义乌市政宏有害生物防治有限公司 | 浙江森护熙健康科技有限公司 | 浙江煌辰环境管理有限公司 | 嘉兴市康洁有害生物消杀有限公司 | 丽水佰信城市管理有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>现状分析报告（5分）</p> <p>根据各投标人提交的莲都区城区病媒生物防制工作现状分析报告的完整性、合理性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、合理的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、较合理的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、不合理的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.5 | 4.5 |
| 2 | 技术 | <p>技术方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的病媒生物防制技术方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 2.5 | 3.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | <p>实施方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的病媒生物防制实施方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | <p>四害密度监测方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的四害密度监测方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |
| 5 | 技术 | <p>四害孳生地调查报告及处理方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的本项目“四害”孳生地情况调查报告及处理方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |
| 6 | 技术 | <p>小餐饮行业技术指导（5分）</p> <p>根据各投标人提交的莲都区城区小餐饮行业病媒生物防制技术指导及消杀建议的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|-----|------|------|-----|------|
| 7 | 技术 | <p>公司管理制度（5分） 根据各投标人提交的企业管理制度、消杀作业管理、员工培训、操作安全、药械管理、宣传等内容进行评分。（0-5分）</p> <p>1.内容完整、合理、规范的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、较合理、较规范的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、不合理、不规范的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |
| 8 | 技术 | <p>设备配置情况（10分） 根据招标文件要求各投标人提交的服务本项目设备情况由评委在规定的分值内打分。</p> <p>8.1工程作业车1辆及以上的得2分； 8.2载式机动喷雾器1台及以上的得2分； 8.3背负式喷雾器，A区、B区各4台；C区、D区各6台，E区4台。本项共2分，各区域每少一台扣0.5分。未提供不得分； 8.4超低容量喷雾器，A区、B区各2台；C区、D区各3台，E区2台。本项共2分，各区域每少一台扣1分。未提供不得分； 8.5热烟雾机，A区、B区各2台；C区、D区各3台，E区2台。本项共2分，各区域每少一台扣1分。未提供不得分。 注：投标时8.1项需提供本公司车辆行驶证、登记证；8.2-8.5项需提供器械设施的采购发票等相关证明材料的扫描件导入资信商务及技术文件中，未提供的不得分。</p> | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 6.0 | 10.0 |
| 9.1 | 技术 | <p>9.1项目负责人1人，需具有有害生物防制员中级及以上职业资格证书，本项共5分，未提供的不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9.2 | 技术 | <p>9.2其他作业人员，需具有有害生物防制员初级及以上职业资格证书或上岗证，每提供一人得1分，本项最高得5分，未提供的不得分。 注：以上9.1-9.2人员需提供相应的证书和社保证明扫描件加盖投标人公章导入资信商务及技术文件中，未提供的不得分；同一人员同类证书不得重复计分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>项目药品三证（5分） 根据各投标人提交的本项目采购清单里的药品三证，由评委打分。缺少一种证书扣1分，超过三种没有的不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | <p>病媒迎检方案（5分） 根据各投标人提交的病媒生物迎检方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 2.5 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | <p>登革热防控方案（5分） 根据各投标人提交的登革热防控方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 |
| 13 | 技术 | <p>突发事件应急预案（5分） 根据各投标人提供的灭鼠毒饵诱食事件处置预案、应对自然灾害预案、化学药物泄露事件处置方案，根据技术保障、突发问题解决、响应速度以及处理程序等情况进行评分。</p> <p>1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 |
| 14 | 技术 | <p>创新除四害方法或建议（5分） 根据投标人提供的创新除四害方法或建议的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 2.5 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | <p>服务质量承诺（5分） 根据各投标人提交的服务质量承诺的合理性进行评分。 1. 内容完整、合理的得4.00-5.00分； 2. 内容较完整、较合理的得2.00-3.99分； 3. 内容基本完整、不合理的得0-1.99分； 4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 35.0 | 72.0 | 56.0 | 57.0 | 76.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：莲都区2024年度城区病媒生物防制服务及药物采购项目（卓正丽招2024-1125号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 义乌市政宏有害生物防治有限公司 | 浙江森护熙健康科技有限公司 | 浙江煌辰环境管理有限公司 | 嘉兴市康洁有害生物消杀有限公司 | 丽水佰信城市管理有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>现状分析报告（5分）</p> <p>根据各投标人提交的莲都区城区病媒生物防制工作现状分析报告的完整性、合理性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、合理的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、较合理的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、不合理的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 2.5 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 2 | 技术 | <p>技术方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的病媒生物防制技术方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 3 | 技术 | <p>实施方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的病媒生物防制实施方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 4 | 技术 | <p>四害密度监测方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的四害密度监测方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 5 | 技术 | <p>四害孳生地调查报告及处理方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的本项目“四害”孳生地情况调查报告及处理方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 6 | 技术 | <p>小餐饮行业技术指导（5分）</p> <p>根据各投标人提交的莲都区城区小餐饮行业病媒生物防制技术指导及消杀建议的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|-----|------|------|-----|------|
| 7 | 技术 | <p>公司管理制度（5分） 根据各投标人提交的企业管理制度、消杀作业管理、员工培训、操作安全、药械管理、宣传等内容进行评分。（0-5分） 1.内容完整、合理、规范的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、较合理、较规范的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、不合理、不规范的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 8 | 技术 | <p>设备配置情况（10分） 根据招标文件要求各投标人提交的服务本项目设备情况由评委在规定的分值内打分。 8.1工程作业车1辆及以上的得2分； 8.2载式机动喷雾器1台及以上的得2分； 8.3背负式喷雾器，A区、B区各4台；C区、D区各6台，E区4台。本项共2分，各区域每少一台扣0.5分。未提供不得分； 8.4超低容量喷雾器，A区、B区各2台；C区、D区各3台，E区2台。本项共2分，各区域每少一台扣1分。未提供不得分； 8.5热烟雾机，A区、B区各2台；C区、D区各3台，E区2台。本项共2分，各区域每少一台扣1分。未提供不得分。 注：投标时8.1项需提供本公司车辆行驶证、登记证；8.2-8.5项需提供器械设施的采购发票等相关证明材料的扫描件导入资信商务及技术文件中，未提供的不得分。</p> | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 6.0 | 10.0 |
| 9.1 | 技术 | <p>9.1项目负责人1人，需具有有害生物防制员中级及以上职业资格证书，本项共5分，未提供的不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9.2 | 技术 | <p>9.2其他作业人员，需具有有害生物防制员初级及以上职业资格证书或上岗证，每提供一人得1分，本项最高得5分，未提供的不得分。 注：以上9.1-9.2人员需提供相应的证书和社保证明扫描件加盖投标人公章导入资信商务及技术文件中，未提供的不得分；同一人员同类证书不得重复计分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>项目药品三证（5分） 根据各投标人提交的本项目采购清单里的药品三证，由评委打分。缺少一种证书扣1分，超过三种没有的不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | <p>病媒迎检方案（5分） 根据各投标人提交的病媒生物迎检方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 12 | 技术 | <p>登革热防控方案（5分） 根据各投标人提交的登革热防控方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 13 | 技术 | <p>突发事件应急预案（5分） 根据各投标人提供的灭鼠毒饵诱食事件处置预案、应对自然灾害预案、化学药物泄露事件处置方案，根据技术保障、突发问题解决、响应速度以及处理程序等情况进行评分。 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 14 | 技术 | <p>创新除四害方法或建议（5分） 根据投标人提供的创新除四害方法或建议的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.5 | 3.5 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | <p>服务质量承诺 (5分)</p> <p>根据各投标人提交的服务质量承诺的合理性进行评分。</p> <p>1. 内容完整、合理的得4.00-5.00分;</p> <p>2. 内容较完整、较合理的得2.00-3.99分;</p> <p>3. 内容基本完整、不合理的得0-1.99分;</p> <p>4. 缺项或其他, 该项得 0 分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 合计 | | | 0-85 | 35.5 | 75.0 | 69.5 | 68.5 | 78.0 |

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：莲都区2024年度城区病媒生物防制服务及药物采购项目（卓正丽招2024-1125号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 义乌市政宏有害生物防治有限公司 | 浙江森护熙健康科技有限公司 | 浙江煌辰环境管理有限公司 | 嘉兴市康洁有害生物消杀有限公司 | 丽水佰信城市管理有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>现状分析报告（5分）</p> <p>根据各投标人提交的莲都区城区病媒生物防制工作现状分析报告的完整性、合理性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、合理的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、较合理的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、不合理的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 3.9 | 4.2 |
| 2 | 技术 | <p>技术方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的病媒生物防制技术方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.1 | 4.0 | 3.8 | 4.2 |
| 3 | 技术 | <p>实施方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的病媒生物防制实施方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 3.9 | 4.1 |
| 4 | 技术 | <p>四害密度监测方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的四害密度监测方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 4.4 | 4.0 | 4.2 |
| 5 | 技术 | <p>四害孳生地调查报告及处理方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的本项目“四害”孳生地情况调查报告及处理方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 4.1 | 4.3 |
| 6 | 技术 | <p>小餐饮行业技术指导（5分）</p> <p>根据各投标人提交的莲都区城区小餐饮行业病媒生物防制技术指导及消杀建议的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 4.1 | 4.3 | 4.2 | 3.9 | 4.4 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|-----|------|------|-----|------|
| 7 | 技术 | <p>公司管理制度（5分） 根据各投标人提交的企业管理制度、消杀作业管理、员工培训、操作安全、药械管理、宣传等内容进行评分。（0-5分） 1.内容完整、合理、规范的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、较合理、较规范的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、不合理、不规范的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.3 |
| 8 | 技术 | <p>设备配置情况（10分） 根据招标文件要求各投标人提交的服务本项目设备情况由评委在规定的分值内打分。 8.1工程作业车1辆及以上的得2分； 8.2载式机动喷雾器1台及以上的得2分； 8.3背负式喷雾器，A区、B区各4台；C区、D区各6台，E区4台。本项共2分，各区域每少一台扣0.5分。未提供不得分； 8.4超低容量喷雾器，A区、B区各2台；C区、D区各3台，E区2台。本项共2分，各区域每少一台扣1分。未提供不得分； 8.5热烟雾机，A区、B区各2台；C区、D区各3台，E区2台。本项共2分，各区域每少一台扣1分。未提供不得分。 注：投标时8.1项需提供本公司车辆行驶证、登记证；8.2-8.5项需提供器械设施的采购发票等相关证明材料的扫描件导入资信商务及技术文件中，未提供的不得分。</p> | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 6.0 | 10.0 |
| 9.1 | 技术 | <p>9.1项目负责人1人，需具有有害生物防制员中级及以上职业资格证书，本项共5分，未提供的不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9.2 | 技术 | <p>9.2其他作业人员，需具有有害生物防制员初级及以上职业资格证书或上岗证，每提供一人得1分，本项最高得5分，未提供的不得分。 注：以上9.1-9.2人员需提供相应的证书和社保证明扫描件加盖投标人公章导入资信商务及技术文件中，未提供的不得分；同一人员同类证书不得重复计分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>项目药品三证（5分） 根据各投标人提交的本项目采购清单里的药品三证，由评委打分。缺少一种证书扣1分，超过三种没有的不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | <p>病媒迎检方案（5分） 根据各投标人提交的病媒生物迎检方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.3 | 3.8 | 3.9 | 3.7 | 4.0 |
| 12 | 技术 | <p>登革热防控方案（5分） 根据各投标人提交的登革热防控方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.2 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.7 |
| 13 | 技术 | <p>突发事件应急预案（5分） 根据各投标人提供的灭鼠毒饵诱食事件处置预案、应对自然灾害预案、化学药物泄露事件处置方案，根据技术保障、突发问题解决、响应速度以及处理程序等情况进行评分。 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.0 | 4.2 |
| 14 | 技术 | <p>创新除四害方法或建议（5分） 根据投标人提供的创新除四害方法或建议的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.0 | 4.3 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | <p>服务质量承诺（5分） 根据各投标人提交的服务质量承诺的合理性进行评分。 1. 内容完整、合理的得4.00-5.00分； 2. 内容较完整、较合理的得2.00-3.99分； 3. 内容基本完整、不合理的得0-1.99分； 4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.1 | 4.1 | 4.0 | 4.2 |
| 合计 | | | 0-85 | 45.8 | 74.4 | 70.8 | 67.9 | 75.1 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：莲都区2024年度城区病媒生物防制服务及药物采购项目（卓正丽招2024-1125号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 义乌市政宏有害生物防治有限公司 | 浙江森护熙健康科技有限公司 | 浙江煌辰环境管理有限公司 | 嘉兴市康洁有害生物消杀有限公司 | 丽水佰信城市管理有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>现状分析报告（5分）</p> <p>根据各投标人提交的莲都区城区病媒生物防制工作现状分析报告的完整性、合理性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、合理的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、较合理的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、不合理的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 4.5 |
| 2 | 技术 | <p>技术方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的病媒生物防制技术方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.5 | 4.3 | 4.5 | 4.5 |
| 3 | 技术 | <p>实施方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的病媒生物防制实施方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | <p>四害密度监测方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的四害密度监测方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 4.5 |
| 5 | 技术 | <p>四害孳生地调查报告及处理方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的本项目“四害”孳生地情况调查报告及处理方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 3.8 | 4.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | <p>小餐饮行业技术指导（5分）</p> <p>根据各投标人提交的莲都区城区小餐饮行业病媒生物防制技术指导及消杀建议的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.8 | 3.8 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|-----|------|------|-----|------|
| 7 | 技术 | <p>公司管理制度（5分） 根据各投标人提交的企业管理制度、消杀作业管理、员工培训、操作安全、药械管理、宣传等内容进行评分。（0-5分） 1.内容完整、合理、规范的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、较合理、较规范的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、不合理、不规范的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.8 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>设备配置情况（10分） 根据招标文件要求各投标人提交的服务本项目设备情况由评委在规定的分值内打分。 8.1工程作业车1辆及以上的得2分； 8.2载式机动喷雾器1台及以上的得2分； 8.3背负式喷雾器，A区、B区各4台；C区、D区各6台，E区4台。本项共2分，各区域每少一台扣0.5分。未提供不得分； 8.4超低容量喷雾器，A区、B区各2台；C区、D区各3台，E区2台。本项共2分，各区域每少一台扣1分。未提供不得分； 8.5热烟雾机，A区、B区各2台；C区、D区各3台，E区2台。本项共2分，各区域每少一台扣1分。未提供不得分。 注：投标时8.1项需提供本公司车辆行驶证、登记证；8.2-8.5项需提供器械设施的采购发票等相关证明材料的扫描件导入资信商务及技术文件中，未提供的不得分。</p> | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 6.0 | 10.0 |
| 9.1 | 技术 | <p>9.1项目负责人1人，需具有有害生物防制员中级及以上职业资格证书，本项共5分，未提供的不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9.2 | 技术 | <p>9.2其他作业人员，需具有有害生物防制员初级及以上职业资格证书或上岗证，每提供一人得1分，本项最高得5分，未提供的不得分。 注：以上9.1-9.2人员需提供相应的证书和社保证明扫描件加盖投标人公章导入资信商务及技术文件中，未提供的不得分；同一人员同类证书不得重复计分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>项目药品三证（5分） 根据各投标人提交的本项目采购清单里的药品三证，由评委打分。缺少一种证书扣1分，超过三种没有的不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | <p>病媒迎检方案（5分） 根据各投标人提交的病媒生物迎检方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.2 | 4.5 | 4.0 | 4.5 |
| 12 | 技术 | <p>登革热防控方案（5分） 根据各投标人提交的登革热防控方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | <p>突发事件应急预案（5分） 根据各投标人提供的灭鼠毒饵诱食事件处置预案、应对自然灾害预案、化学药物泄露事件处置方案，根据技术保障、突发问题解决、响应速度以及处理程序等情况进行评分。 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 4.0 |
| 14 | 技术 | <p>创新除四害方法或建议（5分） 根据投标人提供的创新除四害方法或建议的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | <p>服务质量承诺 (5分)</p> <p>根据各投标人提交的服务质量承诺的合理性进行评分。</p> <p>1. 内容完整、合理的得4.00-5.00分;</p> <p>2. 内容较完整、较合理的得2.00-3.99分;</p> <p>3. 内容基本完整、不合理的得0-1.99分;</p> <p>4. 缺项或其他, 该项得 0 分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 41.3 | 74.7 | 70.9 | 68.4 | 75.0 |

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：莲都区2024年度城区病媒生物防制服务及药物采购项目（卓正丽招2024-1125号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 义乌市政宏有害生物防治有限公司 | 浙江森护熙健康科技有限公司 | 浙江煌辰环境管理有限公司 | 嘉兴市康洁有害生物消杀有限公司 | 丽水佰信城市管理有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1 | 技术 | <p>现状分析报告（5分）</p> <p>根据各投标人提交的莲都区城区病媒生物防制工作现状分析报告的完整性、合理性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、合理的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、较合理的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、不合理的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 2.5 | 3.5 | 3.2 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | <p>技术方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的病媒生物防制技术方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.1 | 4.5 | 2.58 | 3.8 | 4.5 |
| 3 | 技术 | <p>实施方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的病媒生物防制实施方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 2.25 | 4.0 | 3.25 | 4.0 | 4.2 |
| 4 | 技术 | <p>四害密度监测方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的四害密度监测方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.3 | 3.5 | 3.8 | 4.5 |
| 5 | 技术 | <p>四害孳生地调查报告及处理方案（5分）</p> <p>根据各投标人提交的本项目“四害”孳生地情况调查报告及处理方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.2 | 3.65 | 4.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | <p>小餐饮行业技术指导（5分）</p> <p>根据各投标人提交的莲都区城区小餐饮行业病媒生物防制技术指导及消杀建议的完整性、可操作性进行评分。（0-5分）</p> <p>1. 内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分；</p> <p>2. 内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分；</p> <p>3. 内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分；</p> <p>4. 缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.15 | 4.0 | 3.5 | 3.5 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|-----|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | <p>公司管理制度（5分） 根据各投标人提交的企业管理制度、消杀作业管理、员工培训、操作安全、药械管理、宣传等内容进行评分。（0-5分） 1.内容完整、合理、规范的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、较合理、较规范的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、不合理、不规范的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 2.8 | 3.95 | 3.6 | 3.8 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>设备配置情况（10分） 根据招标文件要求各投标人提交的服务本项目设备情况由评委在规定的分值内打分。 8.1工程作业车1辆及以上的得2分； 8.2载式机动喷雾器1台及以上的得2分； 8.3背负式喷雾器，A区、B区各4台；C区、D区各6台，E区4台。本项共2分，各区域每少一台扣0.5分。未提供不得分； 8.4超低容量喷雾器，A区、B区各2台；C区、D区各3台，E区2台。本项共2分，各区域每少一台扣1分。未提供不得分； 8.5热烟雾机，A区、B区各2台；C区、D区各3台，E区2台。本项共2分，各区域每少一台扣1分。未提供不得分。 注：投标时8.1项需提供本公司车辆行驶证、登记证；8.2-8.5项需提供器械设施的采购发票等相关证明材料的扫描件导入资信商务及技术文件中，未提供的不得分。</p> | 0-10 | 0.0 | 10.0 | 10.0 | 6.0 | 10.0 |
| 9.1 | 技术 | <p>9.1项目负责人1人，需具有有害生物防制员中级及以上职业资格证书，本项共5分，未提供的不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 9.2 | 技术 | <p>9.2其他作业人员，需具有有害生物防制员初级及以上职业资格证书或上岗证，每提供一人得1分，本项最高得5分，未提供的不得分。 注：以上9.1-9.2人员需提供相应的证书和社保证明扫描件加盖投标人公章导入资信商务及技术文件中，未提供的不得分；同一人员同类证书不得重复计分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>项目药品三证（5分） 根据各投标人提交的本项目采购清单里的药品三证，由评委打分。缺少一种证书扣1分，超过三种没有的不得分。</p> | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | <p>病媒迎检方案（5分） 根据各投标人提交的病媒生物迎检方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.3 | 3.8 | 3.05 | 3.85 | 4.0 |
| 12 | 技术 | <p>登革热防控方案（5分） 根据各投标人提交的登革热防控方案的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.6 | 4.5 | 3.0 | 3.9 | 4.0 |
| 13 | 技术 | <p>突发事件应急预案（5分） 根据各投标人提供的灭鼠毒饵诱食事件处置预案、应对自然灾害预案、化学药物泄露事件处置方案，根据技术保障、突发问题解决、响应速度以及处理程序等情况进行评分。 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.9 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | <p>创新除四害方法或建议（5分） 根据投标人提供的创新除四害方法或建议的完整性、可操作性进行评分。（0-5分） 1.内容完整、针对性强、可操作性强的得4.00-5.00分； 2.内容较完整、针对性较强、可操作性较强的得2.00-3.99分； 3.内容基本完整、针对性较差、可操作性较差的得0-1.99分； 4.缺项或其他，该项得0分。</p> | 0-5 | 3.0 | 4.5 | 3.5 | 3.5 | 4.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|-------|-------|-------|------|
| 15 | 技术 | <p>服务质量承诺 (5分)</p> <p>根据各投标人提交的服务质量承诺的合理性进行评分。</p> <p>1. 内容完整、合理的得4.00-5.00分;</p> <p>2. 内容较完整、较合理的得2.00-3.99分;</p> <p>3. 内容基本完整、不合理的得0-1.99分;</p> <p>4. 缺项或其他, 该项得 0 分。</p> | 0-5 | 2.0 | 4.5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 34.7 | 74.65 | 60.83 | 66.65 | 74.7 |

专家 (签名):