

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市农业农村局枫桥香榧品牌包装设计制作服务采购项目（浙江智拓2023-09-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市仁禹空间装饰设计有限公司	诸暨市传诚文化传播有限公司	诸暨市盛彦广告有限公司
1	技术	项目经验 投标人自2019年1月1日以来完成过同类或类似项目业绩（设计制作）的，每提供一个得1分，本项最高得3分。 须提供相关合同复印件加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	项目团队配备 根据投标人对本项目拟配备的项目负责人及团队成员履历、项目参与经验、专业素质以及项目服务人数配置等进行打分，本项最高得6分。 项目参与经验丰富、专业素质高且与项目适配，服务人员配置合理的得6分；项目参与经验、专业素质一般，服务人员配置相对合理的得4分；项目参与经验欠缺、专业素质相对较低，服务人员配置不足的得2分；未提供相关人员不得分。 须提供拟投入人员名单、相关证明材料及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0
3	技术	包装生产设备 根据投标人对本项目拟投入的生产设备（包括经纬数字切割机、烫金机、模切机、开槽机、开板机、胶水机等）情况进行打分，本项最高得5分。 生产设备种类齐全、数量充足的得5分；生产设备种类、数量相对合理的得3分；生产设备种类较少、数量不多的得1分；未提供生产设备不得分。 若为自有设备须提供设备发票复印件加盖投标人CA公章；若为租赁设备须提供租赁合同复印件加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
4	技术	项目了解 根据投标人对本项目及“枫桥香榧”的了解情况（包括项目背景、文化内涵等）是否全面具体等进行打分，本项最高得5分。 了解全面、阐述具体的得5分；了解、阐述存在欠缺但基本全面的得3分；了解简陋、阐述模糊的得1分；未提供相关内容不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
5	技术	品牌设计 根据投标人提供的深化设计是否结合本身元素、具有品牌特色，是否具有传播性、美观性、市场性，色彩运用是否合理、高级等进行打分，本项最高得8分。 设计符合市场主流审美、品牌特色突出、色彩运用高级合理的得8分；设计美观度一般、展现品牌特色、色彩搭配不突兀的得5分；设计美感、品牌特色度不高、色彩搭配凌乱的得2分；未提供设计不得分。	0-8	2.0	8.0	0.0
6.1	技术	根据投标人提供的手提袋材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质工艺与项目要求不符、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0
6.2	技术	根据投标人提供的包装盒材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。	0-5	0.0	5.0	1.0
6.3	技术	根据投标人提供的包装罐材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
6.4	技术	根据投标人提供的小包装袋材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得3分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得3分；材质工艺一般、相对美观的得2分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0

6.5	技术	根据投标人提供的伴手礼盒材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得7分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得7分；材质工艺一般、相对美观的得4分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得2分；未提供样品不得分。	0-7	0.0	4.0	2.0
7	技术	生产方案 根据投标人提供的设计执行、生产方案是否完善（包括制作工序、配送服务方案等），管理和协调措施是否合理等进行打分，本项最高得6分。 方案合理、措施完善的得6分；方案措施存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分；有提出方案措施，但内容简陋模糊、操作性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
8	技术	服务承诺 根据投标人提供的服务承诺是否满足项目需求，有利于项目实行等进行打分，本项最高得6分。 承诺合理、可行度高的得6分；承诺相对完善、基本可行的得3分；承诺模糊、可行性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
9	技术	售后服务 根据投标人对本项目承诺的售后服务方案（包括后续配合期为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件等情况）进行打分，本项最高得6分。 方案合理完善、可行度高的得6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分；有提出方案，但内容简陋模糊、可行性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	11.0	60.0	15.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市农业农村局枫桥香榧品牌包装设计制作服务采购项目（浙江智拓2023-09-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市仁禹空间装饰设计有限公司	诸暨市传诚文化传播有限公司	诸暨市盛彦广告有限公司
1	技术	<p>项目经验</p> <p>投标人自2019年1月1日以来完成过同类或类似项目业绩（设计制作）的，每提供一个得1分，本项最高得3分。</p> <p>须提供相关合同复印件加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	<p>项目团队配备</p> <p>根据投标人对本项目拟配备的项目负责人及团队成员履历、项目参与经验、专业素质以及项目服务人数配置等进行打分，本项最高得6分。</p> <p>项目参与经验丰富、专业素质高且与项目适配，服务人员配置合理的得6分；项目参与经验、专业素质一般，服务人员配置相对合理的得4分；项目参与经验欠缺、专业素质相对较低，服务人员配置不足的得2分；未提供相关人员不得分。</p> <p>须提供拟投入人员名单、相关证明材料及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-6	0.0	6.0	0.0
3	技术	<p>包装生产设备</p> <p>根据投标人对本项目拟投入的生产设备（包括经纬数字切割机、烫金机、模切机、开槽机、开板机、胶水机等）情况进行打分，本项最高得5分。</p> <p>生产设备种类齐全、数量充足的得5分；生产设备种类、数量相对合理的得3分；生产设备种类较少、数量不多的得1分；未提供生产设备不得分。</p> <p>若为自有设备须提供设备发票复印件加盖投标人CA公章；若为租赁设备须提供租赁合同复印件加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	0.0
4	技术	<p>项目了解</p> <p>根据投标人对本项目及“枫桥香榧”的了解情况（包括项目背景、文化内涵等）是否全面具体等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>了解全面、阐述具体的得5分；了解、阐述存在欠缺但基本全面的得3分；了解简陋、阐述模糊的1分；未提供相关内容不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	0.0
5	技术	<p>品牌设计</p> <p>根据投标人提供的深化设计是否结合本身元素、具有品牌特色，是否具有传播性、美观性、市场性，色彩运用是否合理、高级等进行打分，本项最高得8分。</p> <p>设计符合市场主流审美、品牌特色突出、色彩运用高级合理的得8分；设计美观度一般、展现品牌特色、色彩搭配不突兀的得5分；设计美感、品牌特色度不高、色彩搭配凌乱的得2分；未提供设计不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	0.0
6.1	技术	<p>根据投标人提供的手提袋材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质工艺与项目要求不符、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	0.0
6.2	技术	<p>根据投标人提供的包装盒材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	1.0
6.3	技术	<p>根据投标人提供的包装罐材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	0.0

6.4	技术	根据投标人提供的小包装袋材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得3分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得3分；材质工艺一般、相对美观的得2分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.5	技术	根据投标人提供的伴手礼盒材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得7分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得7分；材质工艺一般、相对美观的得4分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得2分；未提供样品不得分。	0-7	0.0	4.0	2.0
7	技术	生产方案 根据投标人提供的设计执行、生产方案是否完善（包括制作工序、配送服务方案等），管理和协调措施是否合理等进行打分，本项最高得6分。 方案合理、措施完善的得6分；方案措施存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分；有提出方案措施，但内容简陋模糊、操作性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
8	技术	服务承诺 根据投标人提供的服务承诺是否满足项目需求，有利于项目实行等进行打分，本项最高得6分。 承诺合理、可行度高的得6分；承诺相对完善、基本可行的得3分；承诺模糊、可行性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务 根据投标人对本项目承诺的售后服务方案（包括后续配合期为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件等情况）进行打分，本项最高得6分。 方案合理完善、可行度高的得6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分；有提出方案，但内容简陋模糊、可行性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	14.0	53.0	12.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市农业农村局枫桥香榧品牌包装设计制作服务采购项目（浙江智拓2023-09-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市仁禹空间装饰设计有限公司	诸暨市传诚文化传播有限公司	诸暨市盛彦广告有限公司
1	技术	<p>项目经验</p> <p>投标人自2019年1月1日以来完成过同类或类似项目业绩（设计制作）的，每提供一个得1分，本项最高得3分。</p> <p>须提供相关合同复印件加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	<p>项目团队配备</p> <p>根据投标人对本项目拟配备的项目负责人及团队成员履历、项目参与经验、专业素质以及项目服务人数配置等进行打分，本项最高得6分。</p> <p>项目参与经验丰富、专业素质高且与项目适配，服务人员配置合理的得6分；项目参与经验、专业素质一般，服务人员配置相对合理的得4分；项目参与经验欠缺、专业素质相对较低，服务人员配置不足的得2分；未提供相关人员不得分。</p> <p>须提供拟投入人员名单、相关证明材料及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-6	0.0	4.0	0.0
3	技术	<p>包装生产设备</p> <p>根据投标人对本项目拟投入的生产设备（包括经纬数字切割机、烫金机、模切机、开槽机、开板机、胶水机等）情况进行打分，本项最高得5分。</p> <p>生产设备种类齐全、数量充足的得5分；生产设备种类、数量相对合理的得3分；生产设备种类较少、数量不多的得1分；未提供生产设备不得分。</p> <p>若为自有设备须提供设备发票复印件加盖投标人CA公章；若为租赁设备须提供租赁合同复印件加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	0.0
4	技术	<p>项目了解</p> <p>根据投标人对本项目及“枫桥香榧”的了解情况（包括项目背景、文化内涵等）是否全面具体等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>了解全面、阐述具体的得5分；了解、阐述存在欠缺但基本全面的得3分；了解简陋、阐述模糊的1分；未提供相关内容不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	0.0
5	技术	<p>品牌设计</p> <p>根据投标人提供的深化设计是否结合本身元素、具有品牌特色，是否具有传播性、美观性、市场性，色彩运用是否合理、高级等进行打分，本项最高得8分。</p> <p>设计符合市场主流审美、品牌特色突出、色彩运用高级合理的得8分；设计美观度一般、展现品牌特色、色彩搭配不突兀的得5分；设计美感、品牌特色度不高、色彩搭配凌乱的得2分；未提供设计不得分。</p>	0-8	2.0	5.0	0.0
6.1	技术	<p>根据投标人提供的手提袋材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质工艺与项目要求不符、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	0.0
6.2	技术	<p>根据投标人提供的包装盒材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	1.0
6.3	技术	<p>根据投标人提供的包装罐材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	0.0

6.4	技术	根据投标人提供的小包装袋材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得3分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得3分；材质工艺一般、相对美观的得2分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.5	技术	根据投标人提供的伴手礼盒材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得7分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得7分；材质工艺一般、相对美观的得4分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得2分；未提供样品不得分。	0-7	0.0	4.0	2.0
7	技术	生产方案 根据投标人提供的设计执行、生产方案是否完善（包括制作工序、配送服务方案等），管理和协调措施是否合理等进行打分，本项最高得6分。 方案合理、措施完善的得6分；方案措施存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分；有提出方案措施，但内容简陋模糊、操作性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
8	技术	服务承诺 根据投标人提供的服务承诺是否满足项目需求，有利于项目实行等进行打分，本项最高得6分。 承诺合理、可行度高的得6分；承诺相对完善、基本可行的得3分；承诺模糊、可行性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
9	技术	售后服务 根据投标人对本项目承诺的售后服务方案（包括后续配合期为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件等情况）进行打分，本项最高得6分。 方案合理完善、可行度高的得6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分；有提出方案，但内容简陋模糊、可行性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
合计			0-70	11.0	60.0	12.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市农业农村局枫桥香榧品牌包装设计制作服务采购项目（浙江智拓2023-09-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市仁禹空间装饰设计有限公司	诸暨市传诚文化传播有限公司	诸暨市盛彦广告有限公司
1	技术	<p>项目经验</p> <p>投标人自2019年1月1日以来完成过同类或类似项目业绩（设计制作）的，每提供一个得1分，本项最高得3分。</p> <p>须提供相关合同复印件加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	<p>项目团队配备</p> <p>根据投标人对本项目拟配备的项目负责人及团队成员履历、项目参与经验、专业素质以及项目服务人数配置等进行打分，本项最高得6分。</p> <p>项目参与经验丰富、专业素质高且与项目适配，服务人员配置合理的得6分；项目参与经验、专业素质一般，服务人员配置相对合理的得4分；项目参与经验欠缺、专业素质相对较低，服务人员配置不足的得2分；未提供相关人员不得分。</p> <p>须提供拟投入人员名单、相关证明材料及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-6	0.0	6.0	0.0
3	技术	<p>包装生产设备</p> <p>根据投标人对本项目拟投入的生产设备（包括经纬数字切割机、烫金机、模切机、开槽机、开板机、胶水机等）情况进行打分，本项最高得5分。</p> <p>生产设备种类齐全、数量充足的得5分；生产设备种类、数量相对合理的得3分；生产设备种类较少、数量不多的得1分；未提供生产设备不得分。</p> <p>若为自有设备须提供设备发票复印件加盖投标人CA公章；若为租赁设备须提供租赁合同复印件加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	0.0
4	技术	<p>项目了解</p> <p>根据投标人对本项目及“枫桥香榧”的了解情况（包括项目背景、文化内涵等）是否全面具体等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>了解全面、阐述具体的得5分；了解、阐述存在欠缺但基本全面的得3分；了解简陋、阐述模糊的1分；未提供相关内容不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	0.0
5	技术	<p>品牌设计</p> <p>根据投标人提供的深化设计是否结合本身元素、具有品牌特色，是否具有传播性、美观性、市场性，色彩运用是否合理、高级等进行打分，本项最高得8分。</p> <p>设计符合市场主流审美、品牌特色突出、色彩运用高级合理的得8分；设计美观度一般、展现品牌特色、色彩搭配不突兀的得5分；设计美感、品牌特色度不高、色彩搭配凌乱的得2分；未提供设计不得分。</p>	0-8	2.0	5.0	0.0
6.1	技术	<p>根据投标人提供的手提袋材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质工艺与项目要求不符、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	0.0
6.2	技术	<p>根据投标人提供的包装盒材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	1.0
6.3	技术	<p>根据投标人提供的包装罐材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	0.0

6.4	技术	根据投标人提供的小包装袋材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得3分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得3分；材质工艺一般、相对美观的得2分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。	0-3	0.0	2.0	0.0
6.5	技术	根据投标人提供的伴手礼盒材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得7分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得7分；材质工艺一般、相对美观的得4分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得2分；未提供样品不得分。	0-7	0.0	4.0	2.0
7	技术	生产方案 根据投标人提供的设计执行、生产方案是否完善（包括制作工序、配送服务方案等），管理和协调措施是否合理等进行打分，本项最高得6分。 方案合理、措施完善的得6分；方案措施存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分；有提出方案措施，但内容简陋模糊、操作性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
8	技术	服务承诺 根据投标人提供的服务承诺是否满足项目需求，有利于项目实行等进行打分，本项最高得6分。 承诺合理、可行度高的得6分；承诺相对完善、基本可行的得3分；承诺模糊、可行性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务 根据投标人对本项目承诺的售后服务方案（包括后续配合期为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件等情况）进行打分，本项最高得6分。 方案合理完善、可行度高的得6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分；有提出方案，但内容简陋模糊、可行性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	11.0	49.0	12.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市农业农村局枫桥香榧品牌包装设计制作服务采购项目（浙江智拓2023-09-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市仁禹空间装饰设计有限公司	诸暨市传诚文化传播有限公司	诸暨市盛彦广告有限公司
1	技术	<p>项目经验</p> <p>投标人自2019年1月1日以来完成过同类或类似项目业绩（设计制作）的，每提供一个得1分，本项最高得3分。</p> <p>须提供相关合同复印件加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	<p>项目团队配备</p> <p>根据投标人对本项目拟配备的项目负责人及团队成员履历、项目参与经验、专业素质以及项目服务人数配置等进行打分，本项最高得6分。</p> <p>项目参与经验丰富、专业素质高且与项目适配，服务人员配置合理的得6分；项目参与经验、专业素质一般，服务人员配置相对合理的得4分；项目参与经验欠缺、专业素质相对较低，服务人员配置不足的得2分；未提供相关人员不得分。</p> <p>须提供拟投入人员名单、相关证明材料及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-6	0.0	4.0	0.0
3	技术	<p>包装生产设备</p> <p>根据投标人对本项目拟投入的生产设备（包括经纬数字切割机、烫金机、模切机、开槽机、开板机、胶水机等）情况进行打分，本项最高得5分。</p> <p>生产设备种类齐全、数量充足的得5分；生产设备种类、数量相对合理的得3分；生产设备种类较少、数量不多的得1分；未提供生产设备不得分。</p> <p>若为自有设备须提供设备发票复印件加盖投标人CA公章；若为租赁设备须提供租赁合同复印件加盖投标人CA公章，不提供不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	0.0
4	技术	<p>项目了解</p> <p>根据投标人对本项目及“枫桥香榧”的了解情况（包括项目背景、文化内涵等）是否全面具体等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>了解全面、阐述具体的得5分；了解、阐述存在欠缺但基本全面的得3分；了解简陋、阐述模糊的1分；未提供相关内容不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	0.0
5	技术	<p>品牌设计</p> <p>根据投标人提供的深化设计是否结合本身元素、具有品牌特色，是否具有传播性、美观性、市场性，色彩运用是否合理、高级等进行打分，本项最高得8分。</p> <p>设计符合市场主流审美、品牌特色突出、色彩运用高级合理的得8分；设计美观度一般、展现品牌特色、色彩搭配不突兀的得5分；设计美感、品牌特色度不高、色彩搭配凌乱的得2分；未提供设计不得分。</p>	0-8	2.0	5.0	0.0
6.1	技术	<p>根据投标人提供的手提袋材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质工艺与项目要求不符、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	0.0
6.2	技术	<p>根据投标人提供的包装盒材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	1.0
6.3	技术	<p>根据投标人提供的包装罐材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得5分。</p> <p>材质高级、工艺精巧、美观高级的得5分；材质工艺一般、相对美观的得3分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。</p>	0-5	0.0	3.0	0.0

6.4	技术	根据投标人提供的小包装袋材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得3分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得3分；材质工艺一般、相对美观的得2分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得1分；未提供样品不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
6.5	技术	根据投标人提供的伴手礼盒材质是否符合要求、制作工艺是否精巧、是否美观具有高级感等进行打分，本项最高得7分。 材质高级、工艺精巧、美观高级的得7分；材质工艺一般、相对美观的得4分；材质低廉、工艺粗糙、美观度不高的得2分；未提供样品不得分。	0-7	0.0	4.0	2.0
7	技术	生产方案 根据投标人提供的设计执行、生产方案是否完善（包括制作工序、配送服务方案等），管理和协调措施是否合理等进行打分，本项最高得6分。 方案合理、措施完善的得6分；方案措施存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分；有提出方案措施，但内容简陋模糊、操作性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
8	技术	服务承诺 根据投标人提供的服务承诺是否满足项目需求，有利于项目实行等进行打分，本项最高得6分。 承诺合理、可行度高的得6分；承诺相对完善、基本可行的得3分；承诺模糊、可行性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务 根据投标人对本项目承诺的售后服务方案（包括后续配合期为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件等情况）进行打分，本项最高得6分。 方案合理完善、可行度高的得6分；方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分；有提出方案，但内容简陋模糊、可行性不高的得1分；未提供方案不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	11.0	47.0	12.0

专家（签名）：