

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年基础地理信息资源更新内外业协作服务（ZJCT8-CHYJY202455）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九道地理信息有限公司	浙江彬悦地理信息技术有限公司	浙江启真信息科技有限公司	杭州锦新勘测设计咨询有限公司
1	商务	类似业绩 【客观分】 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目，每个业绩得1分，最高得2分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）或中标通知书并加盖供应商公章；（2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
2.1	技术	根据供应商对本项目采购需求的理解分析是否准确、详实、全面等进行综合评分。理解透彻、分析到位的得4分；理解分析一般的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
2.2	技术	根据供应商对本类项目熟悉程度进行综合评分。熟悉程度说明详细完整的得3分；熟悉程度说明简略，基本符合本项目采购需求的得1.5分；完全不熟悉或者未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	3.0	3.0
2.3	技术	根据供应商对主要技术指标、生产技术要求政策理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得6分；分析简单没有具体实际意义的得4分；分析过于简单或不具有实际意义的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	（1）针对本项目实施过程、实施目标的重难点进行科学、合理、准确地分析描述，理解透彻、分析到位、贴切实际需求的得3分；理解分析与实际稍有偏差的得1分；理解存在重大偏差或未提供不得分。（0-3分）	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
3.2	技术	（2）针对本项目实施过程、实施目标的重难点分析，提出相应的解决措施。措施符合项目特点，具有针对性，切实可行的得5分；措施较有针对性，较可行的得3分；措施一般的得1分。未提供或不涉及该内容不得分（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
4.1	技术	根据供应商对当地数据的了解情况是否全面、完整、准确等进行综合评分。了解全面、调查充分的得3分；了解一般的得1.5分；未提供或不涉及该内容不得分	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
4.2	技术	根据供应商提供的针对本项目实施方案，包括但不限于项目整体服务、实施方案等进行综合打分。方案完整，具有全面性、合理性、科学性，可操作性强的得6分；方案较完整合理，基本满足采购文件要求的得4分；方案一般或部分不满足采购文件要求的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
4.3	技术	根据供应商对执行技术标准理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得3分，理解粗略简单的得1分；未提供或不涉及该内容不得分	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据供应商针对本项目在其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度等进行综合评分。技术优势明显、总体方案科学完整、针对性强的得3分；方案整体一般的得1.5分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	3.0
5	技术	投入设施设备情况 根据供应商针对本项目拟投入设备的专业性、齐全性、先进性等，进行综合打分。拟投入设备专业、齐全且具有一定先进性的得6分；拟投入设备配置一般且较传统的得3分。未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	培训方案 根据供应商针对本项目采购需求提供的培训计划、内容等总体方案进行综合打分。培训内容详细具有实际意义，安排有计划科学合理的得5分，培训内容简单，实际意义效果一般计划粗略的得3分，培训内容计划粗略，不具有实际意义的得1分，未提供或不涉及该内容不得分	0-5	3.0	3.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	数据安全保密 根据供应商针对本项目的数据生产、数据处理、数据传输、数据成果等安全保密措施描述是否全面、合理、可实施性等情况综合打分。 安全保密措施完整全面、合理得当，可实施性强，得5分； 安全保密措施较完整全面、基本合理可行的得3分； 安全保密措施整体欠佳，可实施性较弱的得1分；未提供或不涉及该内容不得分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	(1) 进度保障 (0-4分)： 根据供应商为本项目制订的进度计划保障措施，从进度计划安排合理性，各环节衔接紧凑性，保障措施全面性，具体实施方案专业可行性等方面综合评审。方案合理全面、可行性强的得4分；方案较合理、可行性较强的得2分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
8.2	技术	(2) 质量保障：(0-4分) 根据供应商为本项目制订的主要保障措施，从质量保证体系的针对性较强，措施的完整合理性等方面综合评审。针对性强、措施合理的得4分；针对性较强、措施一般的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
9	技术	售后服务 根据供应商针对本项目特点提供详细可行的售后服务方案及措施进行综合打分。售后服务方案及服务措施完善、针对性强、完整细致，可行性强的得6分；售后服务方案及措施较完整，可行性一般的得4分；售后服务方案粗略，可行性差的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
10.1	技术	【客观分】(1) 项目负责人：供应商拟派本项目项目负责人具有测绘类高级职称的得2分，测绘类中级职称的得1分。 【证明材料：1) 须提供相关证书复印件并加盖供应商公章；2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0
10.2	技术	【客观分】(2) 团队能力： ① 供应商拟派本项目服务团队人员中具有测绘类中级及以上职称的，有1人得1分；具有测绘类初级职称的，有1人的0.5分；具有注册测绘师资格证书的，有1人得1分。本项最高得4分。 ② 供应商拟派本项目服务团队人员中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或相关安全保密培训合格证明的，有1人得1分，最高得2分；没有不得分。 【证明材料：1) 须提供合格证书复印件并加盖供应商公章；2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素，不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-6	6.0	5.0	4.0	6.0
11	技术	合理化建议 供应商提出针对本项目的合理化建议的，且经评标委员会认定对本项目具有可实施性、可操作性的强的得4分；可实施性、可操作性的较强的得2分；可实施性、可操作性的一般的得1分；未提供或不涉及该内容不得分。(0-4分)	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	49.5	45.5	48.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年基础地理信息资源更新内外业协作服务（ZJCT8-CHYJY202455）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九道地理信息有限公司	浙江彬悦地理信息技术有限公司	浙江启真信息科技有限公司	杭州锦新勘测设计咨询有限公司
1	商务	类似业绩 【客观分】 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目，每个业绩得1分，最高得2分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）或中标通知书并加盖供应商公章；（2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
2.1	技术	根据供应商对本项目采购需求的理解分析是否准确、详实、全面等进行综合评分。理解透彻、分析到位的得4分；理解分析一般的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
2.2	技术	根据供应商对本类项目熟悉程度进行综合评分。熟悉程度说明详细完整的得3分；熟悉程度说明简略，基本符合本项目采购需求的得1.5分；完全不熟悉或者未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5
2.3	技术	根据供应商对主要技术指标、生产技术要求政策理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得6分；分析简单没有具体实际意义的得4分；分析过于简单或不具有实际意义的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	（1）针对本项目实施过程、实施目标的重难点进行科学、合理、准确地分析描述，理解透彻、分析到位、贴切实际需求的得3分；理解分析与实际稍有偏差的得1分；理解存在重大偏差或未提供不得分。（0-3分）	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
3.2	技术	（2）针对本项目实施过程、实施目标的重难点分析，提出相应的解决措施。措施符合项目特点，具有针对性，切实可行的得5分；措施较有针对性的，较可行的得3分；措施一般的得1分。未提供或不涉及该内容不得分（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据供应商对当地数据的了解情况是否全面、完整、准确等进行综合评分。了解全面、调查充分的得3分；了解一般的得1.5分；未提供或不涉及该内容不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供的针对本项目实施方案，包括但不限于项目整体服务、实施方案等进行综合打分。方案完整，具有全面性、合理性、科学性，可操作性强的得6分；方案较完整合理，基本满足采购文件要求的得4分；方案一般或部分不满足采购文件要求的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	根据供应商对执行技术标准理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得3分，理解粗略简单的得1分；未提供或不涉及该内容不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据供应商针对本项目在其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度等进行综合评分。技术优势明显、总体方案科学完整、针对性强的得3分；方案整体一般的得1.5分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投入设施设备情况 根据供应商针对本项目拟投入设备的专业性、齐全性、先进性等，进行综合打分。拟投入设备专业、齐全且具有一定先进性的得6分；拟投入设备配置一般且较传统的得3分。未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	培训方案 根据供应商针对本项目采购需求提供的培训计划、内容等总体方案进行综合打分。培训内容详细具有实际意义，安排有计划科学合理的得5分，培训内容简单，实际意义效果一般计划粗略的得3分，培训内容及计划粗略，不具有实际意义的得1分，未提供或不涉及该内容不得分	0-5	3.0	3.0	0.0	5.0
7	技术	数据安全保密 根据供应商针对本项目的数据生产、数据处理、数据传输、数据成果等安全保密措施描述是否全面、合理、可实施性等综合打分。 安全保密措施完整全面、合理得当，可实施性强，得5分； 安全保密措施较完整全面、基本合理可行的得3分； 安全保密措施整体欠佳，可实施性较弱的得1分；未提供或不涉及该内容不得分	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	(1) 进度保障 (0-4分): 根据供应商为本项目制订的进度计划保证措施, 从进度计划安排合理性, 各环节衔接紧凑性, 保证措施全面性, 具体实施方案专业可行性等方面综合评审。方案合理全面、可行性强的得4分; 方案较合理、可行性较强的得2分; 未提供或不涉及该内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
8.2	技术	(2) 质量保障: (0-4分) 根据供应商为本项目制订的主要保障措施, 从质量保证体系的针对性较强, 措施的完整合理性等方面综合评审。针对性强、措施合理的得4分; 针对性较强、措施一般的得2分; 未提供或不涉及该内容不得分	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	售后服务 根据供应商针对本项目特点提供详细可行的售后服务方案及措施进行综合打分。售后服务方案及服务措施完善、针对性强、完整细致, 可行性强的得6分; 售后服务方案及措施较完整, 可行性一般的得4分; 售后服务方案粗略, 可行性差的得2分; 未提供或不涉及该内容不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	【客观分】(1) 项目负责人: 供应商拟派本项目项目负责人具有测绘类高级职称的得2分, 测绘类中级职称的得1分。 【证明材料: 1) 须提供相关证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。】	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0
10.2	技术	【客观分】(2) 团队能力: ① 供应商拟派本项目服务团队人员中具有测绘类中级及以上职称的, 有1人得1分; 具有测绘类初级职称的, 有1人的0.5分; 具有注册测绘师资格证书的, 有1人得1分。本项最高得4分。 ② 供应商拟派本项目服务团队人员中具有涉密测绘成果管理岗位培训证书或相关安全保密培训合格证明的, 有1人得1分, 最高得2分; 没有不得分。 【证明材料: 1) 须提供合格证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。】	0-6	6.0	5.0	4.0	6.0
11	技术	合理化建议 供应商提出针对本项目的合理化建议的, 且经评标委员会认定对本项目具有可实施性、可操作性的强的得4分; 可实施性、可操作性的较强的得2分; 可实施性、可操作性的一般的得1分; 未提供或不涉及该内容不得分。(0-4分)	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	54.5	52.5	47.5	63.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年基础地理信息资源更新内外业协作服务（ZJCT8-CHYJY202455）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九道地理信息有限公司	浙江彬悦地理信息技术有限公司	浙江启真信息科技有限公司	杭州锦新勘测设计咨询有限公司
1	商务	类似业绩 【客观分】 供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目，每个业绩得1分，最高得2分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）或中标通知书并加盖供应商公章；（2）提供的证明材料须能体现相关评审因素，不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
2.1	技术	根据供应商对本项目采购需求的理解分析是否准确、详实、全面等进行综合评分。理解透彻、分析到位的得4分；理解分析一般的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	根据供应商对本类项目熟悉程度进行综合评分。熟悉程度说明详细完整的得3分；熟悉程度说明简略，基本符合本项目采购需求的得1.5分；完全不熟悉或者未提供不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5
2.3	技术	根据供应商对主要技术指标、生产技术要求政策理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得6分；分析简单没有具体实际意义的得4分；分析过于简单或不具有实际意义的得2分；理解存在重大偏差或未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	（1）针对本项目实施过程、实施目标的重难点进行科学、合理、准确地分析描述，理解透彻、分析到位、贴切实际需求的得3分；理解分析与实际稍有偏差的得1分；理解存在重大偏差或未提供不得分。（0-3分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	（2）针对本项目实施过程、实施目标的重难点分析，提出相应的解决措施。措施符合项目特点，具有针对性，切实可行的得5分；措施较有针对性的，较可行的得3分；措施一般的得1分。未提供或不涉及该内容不得分（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
4.1	技术	根据供应商对当地数据的了解情况是否全面、完整、准确等进行综合评分。了解全面、调查充分的得3分；了解一般的得1.5分；未提供或不涉及该内容不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供的针对本项目实施方案，包括但不限于项目整体服务、实施方案等进行综合打分。方案完整，具有全面性、合理性、科学性，可操作性强的得6分；方案较完整合理，基本满足采购文件要求的得4分；方案一般或部分不满足采购文件要求的得2分；未提供或不涉及该内容不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	根据供应商对执行技术标准理解程度进行综合打分。理解透彻全面的得3分，理解粗略简单的得1分；未提供或不涉及该内容不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据供应商针对本项目在其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度等进行综合评分。技术优势明显、总体方案科学完整、针对性强的得3分；方案整体一般的得1.5分；未提供或不涉及该内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投入设施设备情况 根据供应商针对本项目拟投入设备的专业性、齐全性、先进性等，进行综合打分。拟投入设备专业、齐全且具有一定先进性的得6分；拟投入设备配置一般且较传统的得3分。未提供或不涉及该内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0
6	技术	培训方案 根据供应商针对本项目采购需求提供的培训计划、内容等总体方案进行综合打分。培训内容详细具有实际意义，安排有计划科学合理的得5分，培训内容简单，实际意义效果一般计划粗略的得3分，培训内容及计划粗略，不具有实际意义的得1分，未提供或不涉及该内容不得分	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
7	技术	数据安全保密 根据供应商针对本项目的数据生产、数据处理、数据传输、数据成果等安全保密措施描述是否全面、合理、可实施性等综合打分。 安全保密措施完整全面、合理得当，可实施性强，得5分； 安全保密措施较完整全面、基本合理可行的得3分； 安全保密措施整体欠佳，可实施性较弱的得1分；未提供或不涉及该内容不得分	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	(1) 进度保障 (0-4分): 根据供应商为本项目制订的进度计划保证措施, 从进度计划安排合理性, 各环节衔接紧凑性, 保证措施全面性, 具体实施方案专业可行性等方面综合评审。方案合理全面、可行性强的得4分; 方案较合理、可行性较强的得2分; 未提供或不涉及该内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	(2) 质量保障: (0-4分) 根据供应商为本项目制订的主要保障措施, 从质量保证体系的针对性较强, 措施的完整合理性等方面综合评审。针对性强、措施合理的得4分; 针对性较强、措施一般的得2分; 未提供或不涉及该内容不得分	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	售后服务 根据供应商针对本项目特点提供详细可行的售后服务方案及措施进行综合打分。售后服务方案及服务措施完善、针对性强、完整细致, 可行性强的得6分; 售后服务方案及措施较完整, 可行性一般的得4分; 售后服务方案粗略, 可行性差的得2分; 未提供或不涉及该内容不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	【客观分】(1) 项目负责人: 供应商拟派本项目项目负责人具有测绘类高级职称的得2分, 测绘类中级职称的得1分。 【证明材料: 1) 须提供相关证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。】	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0
10.2	技术	【客观分】(2) 团队能力: ① 供应商拟派本项目服务团队人员中具有测绘类中级及以上职称的, 有1人得1分; 具有测绘类初级职称的, 有1人的0.5分; 具有注册测绘师资格证书的, 有1人得1分。本项最高得4分。 ② 供应商拟派本项目服务团队人员中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或相关安全保密培训合格证明的, 有1人得1分, 最高得2分; 没有不得分。 【证明材料: 1) 须提供合格证书复印件并加盖供应商公章; 2) 提供的证明材料需能体现相关评审因素, 不提供或者不能提供有效证明的, 不得分。】	0-6	6.0	5.0	4.0	6.0
11	技术	合理化建议 供应商提出针对本项目的合理化建议的, 且经评标委员会认定对本项目具有可实施性、可操作性的强的得4分; 可实施性、可操作性的较强的得2分; 可实施性、可操作性的一般的得1分; 未提供或不涉及该内容不得分。(0-4分)	0-4	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	55.5	51.5	47.5	61.5

专家(签名):