

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县公安局大楼保安劳务外包项目（三招采-2024-GK035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省仙居县保安服务有限公司	临海市保安服务有限公司	浙江福安保安服务有限公司	三门县保安服务有限公司
1	商务	类似项目的业绩：投标人需提供2022年1月1日以来类似项目的业绩，每个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件加盖单位公章）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	1、保安队长证书，须同时提供近六个月内任意一个月的社保缴纳证明，否则不得分： （1）保安队长具有专科以上学历的得1分，提供毕业证书； （2）保安队长具有行政事业单位的保安管理经验的得1分，提供证明材料； （3）保安队长具有二级保安管理师证书的得1分，提供证书；	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
2.2	商务	2、提供的人员中具备高级安全保卫管理师的1人得1分，最高得3分（提供相关证件扫描件及近六个月内任意一个月的社保缴纳证明否则不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
2.3	商务	3、综合比较各供应商针对本次项目所投入的人员的数量、人员配置、投入人员的专业性及经验等情况，进行比较评分，最高得6分。 （1）人员配置全面、投入人员的专业性强，经验丰富、完全满足项目要求的得6-4.1分。 （2）人员配置较全面、投入人员的专业性较强，经验较丰富、基本满足项目要求的得4-2.1分。 （3）人员配置欠缺、投入人员的专业性一般，经验一般、不能满足项目要求的得2-0分。	0-6	5.0	4.5	5.2	4.8
2.4	商务	4、机械设备、器材、工具配备计划的合理性，最高得6分。 （1）配备计划全面、方案合理、针对性强、完全满足项目要求的得6-4.1分。 （2）配备计划较全面、方案可行、针对性较强、基本满足项目要求的得4-2.1分。 （3）配备计划不全、方案可行性、针对性一般、不能满足项目要求的得2-0分。	0-6	4.0	3.5	5.0	5.0
3.1	技术	1、组织架构是否完善，是否清晰简练地列出主要管理流程进行比较评分，最高得3分。 （1）内容齐全详实，所采取的措施科学、合理，针对性强的得3-2.1分； （2）内容基本齐全，所采取的措施较科学、合理，针对性较强的得2-1.1分。 （3）内容不全，所采取的措施较科学、合理，针对性一般的得1-0分。	0-3	1.5	1.5	2.0	2.5

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	2、运作流程图是否具备可操作性进行比较评分，最高得3分。 (1) 运作流程图合理、全面、针对性强的得3-2.1分。 (2) 运作流程图较合理、针对性较强的得2-1.1分。 (3) 运作流程图不全、针对性一般的得1-0分。	0-3	1.5	1.5	2.3	2.5
3.3	技术	3、监督机制进行比较评分，最高得3分。 (1) 机制合理、全面、针对性强的得3-2.1分。 (2) 机制较合理、针对性较强的得2-1.1分。 (3) 机制不全、针对性一般的得1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.2	2.5
4.1	技术	1、管理制度和服务质量控制标准，包括相关规章制度是否完善、全面、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.3	2.5
4.2	技术	2、日常管理制度是否全面、具体、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.0	1.5	2.2	2.5
4.3	技术	3、档案管理制度是否全面、具体、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.0	1.8	2.3	2.5
5.1	技术	1、管理区域内安保秩序方案是否完善、可操作进行比较评分，最高得10分。 (1) 方案思路清晰、全面、方案合理、服务能力强的得10-7.6分。 (2) 方案较全面、方案可行、服务能力较强的得7.5-5.1分。 (3) 方案不全、方案可行性、服务能力一般的得5-2.6分。 (4) 方案欠缺、方案可行性不强、服务能力差的得2.5-0分。	0-10	5.0	5.0	8.0	8.5
5.2	技术	2、会议服务实施方案（包括总体策划、会场布置、会务人员配备等）的完整性、针对性、可行性和科学合理性进行比较评分，最高得10分。 (1) 方案思路清晰、全面、方案合理、服务能力强的得10-7.6分。 (2) 方案较全面、方案可行、服务能力较强的得7.5-5.1分。 (3) 方案不全、方案可行性、服务能力一般的得5-2.6分。 (4) 方案欠缺、方案可行性不强、服务能力差的得2.5-0分。	0-10	5.0	5.0	8.0	8.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>人员培训方案：根据供应商的培训管理方案（如项目服务阶段的人员培训计划、方式、时长等）进行比较评分，最高得8分。</p> <p>（1）方案思路清晰、全面、方案合理、针对性强、完全满足项目要求的得8-5.3分。</p> <p>（2）方案较全面、方案可行、针对性较强、基本满足项目要求的得5.2-2.7分。</p> <p>（3）方案不全、方案可行性、针对性一般、不能满足项目要求的得2.6-0分。</p>	0-8	6.0	5.0	7.0	7.5
7	技术	<p>应急保障方案：应急保障方案科学合理，针对性、操作性强，有重点的内容。针对防汛抗台、防雪抗冻、突发状况等制定应急保障方案进行比较评分，最高得8分。</p> <p>（1）内容齐全详实，所采取的方案科学、合理，针对性强的得8-5.3分；</p> <p>（2）内容基本齐全，所采取的方案较科学、合理，针对性一般的得5.2-2.7分。</p> <p>（3）内容欠缺，所采取的方案可行性不强，针对性差的得2.6-0分</p>	0-8	5.5	5.0	6.0	6.5
8	技术	<p>服务承诺情况：根据供应商对稳定安保队伍以及其他服务和响应措施等情况做出的承诺进行综合比较评分，最高得6分。</p> <p>（1）服务承诺全面、合理、针对性强、完全满足项目要求的得6-4.1分。</p> <p>（2）服务承诺较全面、基本可行、针对性较强、基本满足项目要求的得4-2.1分。</p> <p>（3）服务承诺不全、可行性针对性一般、不能满足项目要求的得2-0分。</p>	0-6	4.0	4.5	5.0	5.5
合计			0-80	49.5	46.8	62.5	68.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县公安局大楼保安劳务外包项目（三招采-2024-GK035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省仙居县保安服务有限公司	临海市保安服务有限公司	浙江福安保安服务有限公司	三门县保安服务有限公司
1	商务	类似项目的业绩：投标人需提供2022年1月1日以来类似项目的业绩，每个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件加盖单位公章）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	1、保安队长证书，须同时提供近六个月内任意一个月的社保缴纳证明，否则不得分： （1）保安队长具有专科以上学历的得1分，提供毕业证书； （2）保安队长具有行政事业单位的保安管理经验的得1分，提供证明材料； （3）保安队长具有二级保安管理师证书的得1分，提供证书；	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
2.2	商务	2、提供的人员中具备高级安全保卫管理师的1人得1分，最高得3分（提供相关证件扫描件及近六个月内任意一个月的社保缴纳证明否则不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
2.3	商务	3、综合比较各供应商针对本次项目所投入的人员的数量、人员配置、投入人员的专业性及经验等情况，进行比较评分，最高得6分。 （1）人员配置全面、投入人员的专业性强，经验丰富、完全满足项目要求的得6-4.1分。 （2）人员配置较全面、投入人员的专业性较强，经验较丰富、基本满足项目要求的得4-2.1分。 （3）人员配置欠缺、投入人员的专业性一般，经验一般、不能满足项目要求的得2-0分。	0-6	5.0	4.5	5.5	5.2
2.4	商务	4、机械设备、器材、工具配备计划的合理性，最高得6分。 （1）配备计划全面、方案合理、针对性强、完全满足项目要求的得6-4.1分。 （2）配备计划较全面、方案可行、针对性较强、基本满足项目要求的得4-2.1分。 （3）配备计划不全、方案可行性、针对性一般、不能满足项目要求的得2-0分。	0-6	4.0	3.5	4.5	5.0
3.1	技术	1、组织架构是否完善，是否清晰简练地列出主要管理流程进行比较评分，最高得3分。 （1）内容齐全详实，所采取的措施科学、合理，针对性强的得3-2.1分； （2）内容基本齐全，所采取的措施较科学、合理，针对性较强的得2-1.1分。 （3）内容不全，所采取的措施较科学、合理，针对性一般的得1-0分。	0-3	2.2	2.2	2.5	2.8

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	2、运作流程图是否具备可操作性进行比较评分，最高得3分。 (1) 运作流程图合理、全面、针对性强的得3-2.1分。 (2) 运作流程图较合理、针对性较强的得2-1.1分。 (3) 运作流程图不全、针对性一般的得1-0分。	0-3	2.2	2.0	2.5	2.8
3.3	技术	3、监督机制进行比较评分，最高得3分。 (1) 机制合理、全面、针对性强的得3-2.1分。 (2) 机制较合理、针对性较强的得2-1.1分。 (3) 机制不全、针对性一般的得1-0分。	0-3	2.2	2.0	2.5	2.6
4.1	技术	1、管理制度和服务质量控制标准，包括相关规章制度是否完善、全面、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.4	2.0	2.6	2.8
4.2	技术	2、日常管理制度是否全面、具体、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.0	1.8	2.2	2.5
4.3	技术	3、档案管理制度是否全面、具体、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.0	1.8	2.2	2.5
5.1	技术	1、管理区域内安保秩序方案是否完善、可操作进行比较评分，最高得10分。 (1) 方案思路清晰、全面、方案合理、服务能力强的得10-7.6分。 (2) 方案较全面、方案可行、服务能力较强的得7.5-5.1分。 (3) 方案不全、方案可行性、服务能力一般的得5-2.6分。 (4) 方案欠缺、方案可行性不强、服务能力差的得2.5-0分。	0-10	6.5	6.0	8.8	9.2
5.2	技术	2、会议服务实施方案（包括总体策划、会场布置、会务人员配备等）的完整性、针对性、可行性和科学合理性进行比较评分，最高得10分。 (1) 方案思路清晰、全面、方案合理、服务能力强的得10-7.6分。 (2) 方案较全面、方案可行、服务能力较强的得7.5-5.1分。 (3) 方案不全、方案可行性、服务能力一般的得5-2.6分。 (4) 方案欠缺、方案可行性不强、服务能力差的得2.5-0分。	0-10	5.5	0.0	9.0	9.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>人员培训方案：根据供应商的培训管理方案（如项目服务阶段的人员培训计划、方式、时长等）进行比较评分，最高得8分。</p> <p>（1）方案思路清晰、全面、方案合理、针对性强、完全满足项目要求的得8-5.3分。</p> <p>（2）方案较全面、方案可行、针对性较强、基本满足项目要求的得5.2-2.7分。</p> <p>（3）方案不全、方案可行性、针对性一般、不能满足项目要求的得2.6-0分。</p>	0-8	6.5	6.0	7.0	7.5
7	技术	<p>应急保障方案：应急保障方案科学合理，针对性、操作性强，有重点的内容。针对防汛抗台、防雪抗冻、突发状况等制定应急保障方案进行比较评分，最高得8分。</p> <p>（1）内容齐全详实，所采取的方案科学、合理，针对性强的得8-5.3分；</p> <p>（2）内容基本齐全，所采取的方案较科学、合理，针对性一般的得5.2-2.7分。</p> <p>（3）内容欠缺，所采取的方案可行性不强，针对性差的得2.6-0分</p>	0-8	6.0	5.5	6.5	7.0
8	技术	<p>服务承诺情况：根据供应商对稳定安保队伍以及其他服务和响应措施等情况做出的承诺进行综合比较评分，最高得6分。</p> <p>（1）服务承诺全面、合理、针对性强、完全满足项目要求的得6-4.1分。</p> <p>（2）服务承诺较全面、基本可行、针对性较强、基本满足项目要求的得4-2.1分。</p> <p>（3）服务承诺不全、可行性针对性一般、不能满足项目要求的得2-0分。</p>	0-6	3.5	4.0	4.0	5.0
合计			0-80	54.0	45.3	64.8	70.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县公安局大楼保安劳务外包项目（三招采-2024-GK035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省仙居县保安服务有限公司	临海市保安服务有限公司	浙江福安保安服务有限公司	三门县保安服务有限公司
1	商务	类似项目的业绩：投标人需提供2022年1月1日以来类似项目的业绩，每个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件加盖单位公章）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	1、保安队长证书，须同时提供近六个月内任意一个月的社保缴纳证明，否则不得分： （1）保安队长具有专科以上学历的得1分，提供毕业证书； （2）保安队长具有行政事业单位的保安管理经验的得1分，提供证明材料； （3）保安队长具有二级保安管理师证书的得1分，提供证书；	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
2.2	商务	2、提供的人员中具备高级安全保卫管理师的1人得1分，最高得3分（提供相关证件扫描件及近六个月内任意一个月的社保缴纳证明否则不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
2.3	商务	3、综合比较各供应商针对本次项目所投入的人员的数量、人员配置、投入人员的专业性及经验等情况，进行比较评分，最高得6分。 （1）人员配置全面、投入人员的专业性强，经验丰富、完全满足项目要求的得6-4.1分。 （2）人员配置较全面、投入人员的专业性较强，经验较丰富、基本满足项目要求的得4-2.1分。 （3）人员配置欠缺、投入人员的专业性一般，经验一般、不能满足项目要求的得2-0分。	0-6	5.0	4.5	5.2	4.8
2.4	商务	4、机械设备、器材、工具配备计划的合理性，最高得6分。 （1）配备计划全面、方案合理、针对性强、完全满足项目要求的得6-4.1分。 （2）配备计划较全面、方案可行、针对性较强、基本满足项目要求的得4-2.1分。 （3）配备计划不全、方案可行性、针对性一般、不能满足项目要求的得2-0分。	0-6	4.2	3.8	5.2	5.2
3.1	技术	1、组织架构是否完善，是否清晰简练地列出主要管理流程进行比较评分，最高得3分。 （1）内容齐全详实，所采取的措施科学、合理，针对性强的得3-2.1分； （2）内容基本齐全，所采取的措施较科学、合理，针对性较强的得2-1.1分。 （3）内容不全，所采取的措施较科学、合理，针对性一般的得1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.3	2.5

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	2、运作流程图是否具备可操作性进行比较评分，最高得3分。 (1) 运作流程图合理、全面、针对性强的得3-2.1分。 (2) 运作流程图较合理、针对性较强的得2-1.1分。 (3) 运作流程图不全、针对性一般的得1-0分。	0-3	2.2	2.3	2.5	2.5
3.3	技术	3、监督机制进行比较评分，最高得3分。 (1) 机制合理、全面、针对性强的得3-2.1分。 (2) 机制较合理、针对性较强的得2-1.1分。 (3) 机制不全、针对性一般的得1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.2	2.3
4.1	技术	1、管理制度和服务质量控制标准，包括相关规章制度是否完善、全面、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.6
4.2	技术	2、日常管理制度是否全面、具体、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	1.9	1.8	2.5	2.5
4.3	技术	3、档案管理制度是否全面、具体、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.5
5.1	技术	1、管理区域内安保秩序方案是否完善、可操作进行比较评分，最高得10分。 (1) 方案思路清晰、全面、方案合理、服务能力强的得10-7.6分。 (2) 方案较全面、方案可行、服务能力较强的得7.5-5.1分。 (3) 方案不全、方案可行性、服务能力一般的得5-2.6分。 (4) 方案欠缺、方案可行性不强、服务能力差的得2.5-0分。	0-10	6.0	6.0	9.0	9.2
5.2	技术	2、会议服务实施方案（包括总体策划、会场布置、会务人员配备等）的完整性、针对性、可行性和科学合理性进行比较评分，最高得10分。 (1) 方案思路清晰、全面、方案合理、服务能力强的得10-7.6分。 (2) 方案较全面、方案可行、服务能力较强的得7.5-5.1分。 (3) 方案不全、方案可行性、服务能力一般的得5-2.6分。 (4) 方案欠缺、方案可行性不强、服务能力差的得2.5-0分。	0-10	5.5	0.0	9.0	8.8

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>人员培训方案：根据供应商的培训管理方案（如项目服务阶段的人员培训计划、方式、时长等）进行比较评分，最高得8分。</p> <p>（1）方案思路清晰、全面、方案合理、针对性强、完全满足项目要求的得8-5.3分。</p> <p>（2）方案较全面、方案可行、针对性较强、基本满足项目要求的得5.2-2.7分。</p> <p>（3）方案不全、方案可行性、针对性一般、不能满足项目要求的得2.6-0分。</p>	0-8	5.5	5.0	5.5	6.0
7	技术	<p>应急保障方案：应急保障方案科学合理，针对性、操作性强，有重点的内容。针对防汛抗台、防雪抗冻、突发状况等制定应急保障方案进行比较评分，最高得8分。</p> <p>（1）内容齐全详实，所采取的方案科学、合理，针对性强的得8-5.3分；</p> <p>（2）内容基本齐全，所采取的方案较科学、合理，针对性一般的得5.2-2.7分。</p> <p>（3）内容欠缺，所采取的方案可行性不强，针对性差的得2.6-0分</p>	0-8	5.6	5.0	7.0	7.1
8	技术	<p>服务承诺情况：根据供应商对稳定安保队伍以及其他服务和响应措施等情况做出的承诺进行综合比较评分，最高得6分。</p> <p>（1）服务承诺全面、合理、针对性强、完全满足项目要求的得6-4.1分。</p> <p>（2）服务承诺较全面、基本可行、针对性较强、基本满足项目要求的得4-2.1分。</p> <p>（3）服务承诺不全、可行性针对性一般、不能满足项目要求的得2-0分。</p>	0-6	3.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-80	50.9	44.4	64.4	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县公安局大楼保安劳务外包项目（三招采-2024-GK035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省仙居县保安服务有限公司	临海市保安服务有限公司	浙江福安保安服务有限公司	三门县保安服务有限公司
1	商务	类似项目的业绩：投标人需提供2022年1月1日以来类似项目的业绩，每个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件加盖单位公章）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	1、保安队长证书，须同时提供近六个月内任意一个月的社保缴纳证明，否则不得分： （1）保安队长具有专科以上学历的得1分，提供毕业证书； （2）保安队长具有行政事业单位的保安管理经验的得1分，提供证明材料； （3）保安队长具有二级保安管理师证书的得1分，提供证书；	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
2.2	商务	2、提供的人员中具备高级安全保卫管理师的1人得1分，最高得3分（提供相关证件扫描件及近六个月内任意一个月的社保缴纳证明否则不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
2.3	商务	3、综合比较各供应商针对本次项目所投入的人员的数量、人员配置、投入人员的专业性及经验等情况，进行比较评分，最高得6分。 （1）人员配置全面、投入人员的专业性强，经验丰富、完全满足项目要求的得6-4.1分。 （2）人员配置较全面、投入人员的专业性较强，经验较丰富、基本满足项目要求的得4-2.1分。 （3）人员配置欠缺、投入人员的专业性一般，经验一般、不能满足项目要求的得2-0分。	0-6	4.9	4.8	5.0	5.1
2.4	商务	4、机械设备、器材、工具配备计划的合理性，最高得6分。 （1）配备计划全面、方案合理、针对性强、完全满足项目要求的得6-4.1分。 （2）配备计划较全面、方案可行、针对性较强、基本满足项目要求的得4-2.1分。 （3）配备计划不全、方案可行性、针对性一般、不能满足项目要求的得2-0分。	0-6	4.0	3.6	5.0	5.0
3.1	技术	1、组织架构是否完善，是否清晰简练地列出主要管理流程进行比较评分，最高得3分。 （1）内容齐全详实，所采取的措施科学、合理，针对性强的得3-2.1分； （2）内容基本齐全，所采取的措施较科学、合理，针对性较强的得2-1.1分。 （3）内容不全，所采取的措施较科学、合理，针对性一般的得1-0分。	0-3	2.0	1.5	2.6	2.6

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	2、运作流程图是否具备可操作性进行比较评分，最高得3分。 (1) 运作流程图合理、全面、针对性强的得3-2.1分。 (2) 运作流程图较合理、针对性较强的得2-1.1分。 (3) 运作流程图不全、针对性一般的得1-0分。	0-3	2.0	1.8	2.3	2.7
3.3	技术	3、监督机制进行比较评分，最高得3分。 (1) 机制合理、全面、针对性强的得3-2.1分。 (2) 机制较合理、针对性较强的得2-1.1分。 (3) 机制不全、针对性一般的得1-0分。	0-3	2.0	1.5	2.3	2.7
4.1	技术	1、管理制度和服务质量控制标准，包括相关规章制度是否完善、全面、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	1.5	1.5	2.3	2.5
4.2	技术	2、日常管理制度是否全面、具体、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.3	2.5
4.3	技术	3、档案管理制度是否全面、具体、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.5
5.1	技术	1、管理区域内安保秩序方案是否完善、可操作进行比较评分，最高得10分。 (1) 方案思路清晰、全面、方案合理、服务能力强的得10-7.6分。 (2) 方案较全面、方案可行、服务能力较强的得7.5-5.1分。 (3) 方案不全、方案可行性、服务能力一般的得5-2.6分。 (4) 方案欠缺、方案可行性不强、服务能力差的得2.5-0分。	0-10	6.1	6.0	9.0	9.0
5.2	技术	2、会议服务实施方案（包括总体策划、会场布置、会务人员配备等）的完整性、针对性、可行性和科学合理性进行比较评分，最高得10分。 (1) 方案思路清晰、全面、方案合理、服务能力强的得10-7.6分。 (2) 方案较全面、方案可行、服务能力较强的得7.5-5.1分。 (3) 方案不全、方案可行性、服务能力一般的得5-2.6分。 (4) 方案欠缺、方案可行性不强、服务能力差的得2.5-0分。	0-10	5.0	0.0	9.0	8.4

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>人员培训方案：根据供应商的培训管理方案（如项目服务阶段的人员培训计划、方式、时长等）进行比较评分，最高得8分。</p> <p>（1）方案思路清晰、全面、方案合理、针对性强、完全满足项目要求的得8-5.3分。</p> <p>（2）方案较全面、方案可行、针对性较强、基本满足项目要求的得5.2-2.7分。</p> <p>（3）方案不全、方案可行性、针对性一般、不能满足项目要求的得2.6-0分。</p>	0-8	5.5	5.0	7.0	7.2
7	技术	<p>应急保障方案：应急保障方案科学合理，针对性、操作性强，有重点的内容。针对防汛抗台、防雪抗冻、突发状况等制定应急保障方案进行比较评分，最高得8分。</p> <p>（1）内容齐全详实，所采取的方案科学、合理，针对性强的得8-5.3分；</p> <p>（2）内容基本齐全，所采取的方案较科学、合理，针对性一般的得5.2-2.7分。</p> <p>（3）内容欠缺，所采取的方案可行性不强，针对性差的得2.6-0分</p>	0-8	5.2	5.0	6.8	7.0
8	技术	<p>服务承诺情况：根据供应商对稳定安保队伍以及其他服务和响应措施等情况做出的承诺进行综合比较评分，最高得6分。</p> <p>（1）服务承诺全面、合理、针对性强、完全满足项目要求的得6-4.1分。</p> <p>（2）服务承诺较全面、基本可行、针对性较强、基本满足项目要求的得4-2.1分。</p> <p>（3）服务承诺不全、可行性针对性一般、不能满足项目要求的得2-0分。</p>	0-6	4.2	4.0	5.3	5.5
合计			0-80	50.4	42.7	66.4	69.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县公安局大楼保安劳务外包项目（三招采-2024-GK035号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省仙居县保安服务有限公司	临海市保安服务有限公司	浙江福安保安服务有限公司	三门县保安服务有限公司
1	商务	类似项目的业绩：投标人需提供2022年1月1日以来类似项目的业绩，每个得1分，最多得2分。（提供合同扫描件加盖单位公章）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	商务	1、保安队长证书，须同时提供近六个月内任意一个月的社保缴纳证明，否则不得分： （1）保安队长具有专科以上学历的得1分，提供毕业证书； （2）保安队长具有行政事业单位的保安管理经验的得1分，提供证明材料； （3）保安队长具有二级保安管理师证书的得1分，提供证书；	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
2.2	商务	2、提供的人员中具备高级安全保卫管理师的1人得1分，最高得3分（提供相关证件扫描件及近六个月内任意一个月的社保缴纳证明否则不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
2.3	商务	3、综合比较各供应商针对本次项目所投入的人员的数量、人员配置、投入人员的专业性及经验等情况，进行比较评分，最高得6分。 （1）人员配置全面、投入人员的专业性强，经验丰富、完全满足项目要求的得6-4.1分。 （2）人员配置较全面、投入人员的专业性较强，经验较丰富、基本满足项目要求的得4-2.1分。 （3）人员配置欠缺、投入人员的专业性一般，经验一般、不能满足项目要求的得2-0分。	0-6	5.2	5.1	5.3	5.8
2.4	商务	4、机械设备、器材、工具配备计划的合理性，最高得6分。 （1）配备计划全面、方案合理、针对性强、完全满足项目要求的得6-4.1分。 （2）配备计划较全面、方案可行、针对性较强、基本满足项目要求的得4-2.1分。 （3）配备计划不全、方案可行性、针对性一般、不能满足项目要求的得2-0分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.5
3.1	技术	1、组织架构是否完善，是否清晰简练地列出主要管理流程进行比较评分，最高得3分。 （1）内容齐全详实，所采取的措施科学、合理，针对性强的得3-2.1分； （2）内容基本齐全，所采取的措施较科学、合理，针对性较强的得2-1.1分。 （3）内容不全，所采取的措施较科学、合理，针对性一般的得1-0分。	0-3	2.4	2.5	2.2	2.7

技术商务资信评分明细表

3.2	技术	2、运作流程图是否具备可操作性进行比较评分，最高得3分。 (1) 运作流程图合理、全面、针对性强的得3-2.1分。 (2) 运作流程图较合理、针对性较强的得2-1.1分。 (3) 运作流程图不全、针对性一般的得1-0分。	0-3	2.2	2.3	2.4	2.6
3.3	技术	3、监督机制进行比较评分，最高得3分。 (1) 机制合理、全面、针对性强的得3-2.1分。 (2) 机制较合理、针对性较强的得2-1.1分。 (3) 机制不全、针对性一般的得1-0分。	0-3	2.5	2.2	2.4	2.6
4.1	技术	1、管理制度和服务质量控制标准，包括相关规章制度是否完善、全面、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.3	2.3	2.5	2.8
4.2	技术	2、日常管理制度是否全面、具体、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.5	1.1	1.2	2.6
4.3	技术	3、档案管理制度是否全面、具体、细致进行比较评分，最高得3分。 (1) 制度合理细致、全面、针对性强、完全满足项目要求的得3-2.1分。 (2) 制度较合理细致、针对性较强、基本满足项目要求的得2-1.1分。 (3) 制度不全、针对性一般、不能满足项目要求的得1-0分。	0-3	2.2	1.2	2.3	2.5
5.1	技术	1、管理区域内安保秩序方案是否完善、可操作进行比较评分，最高得10分。 (1) 方案思路清晰、全面、方案合理、服务能力强的得10-7.6分。 (2) 方案较全面、方案可行、服务能力较强的得7.5-5.1分。 (3) 方案不全、方案可行性、服务能力一般的得5-2.6分。 (4) 方案欠缺、方案可行性不强、服务能力差的得2.5-0分。	0-10	7.3	7.2	7.6	8.6
5.2	技术	2、会议服务实施方案（包括总体策划、会场布置、会务人员配备等）的完整性、针对性、可行性和科学合理性进行比较评分，最高得10分。 (1) 方案思路清晰、全面、方案合理、服务能力强的得10-7.6分。 (2) 方案较全面、方案可行、服务能力较强的得7.5-5.1分。 (3) 方案不全、方案可行性、服务能力一般的得5-2.6分。 (4) 方案欠缺、方案可行性不强、服务能力差的得2.5-0分。	0-10	5.1	2.2	8.4	8.9

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>人员培训方案：根据供应商的培训管理方案（如项目服务阶段的人员培训计划、方式、时长等）进行比较评分，最高得8分。</p> <p>（1）方案思路清晰、全面、方案合理、针对性强、完全满足项目要求的得8-5.3分。</p> <p>（2）方案较全面、方案可行、针对性较强、基本满足项目要求的得5.2-2.7分。</p> <p>（3）方案不全、方案可行性、针对性一般、不能满足项目要求的得2.6-0分。</p>	0-8	5.5	5.6	5.9	6.8
7	技术	<p>应急保障方案：应急保障方案科学合理，针对性、操作性强，有重点的内容。针对防汛抗台、防雪抗冻、突发状况等制定应急保障方案进行比较评分，最高得8分。</p> <p>（1）内容齐全详实，所采取的方案科学、合理，针对性强的得8-5.3分；</p> <p>（2）内容基本齐全，所采取的方案较科学、合理，针对性一般的得5.2-2.7分。</p> <p>（3）内容欠缺，所采取的方案可行性不强，针对性差的得2.6-0分</p>	0-8	5.6	4.8 5.3	5.6 6.2	7.6 7.5
8	技术	<p>服务承诺情况：根据供应商对稳定安保队伍以及其他服务和响应措施等情况做出的承诺进行综合比较评分，最高得6分。</p> <p>（1）服务承诺全面、合理、针对性强、完全满足项目要求的得6-4.1分。</p> <p>（2）服务承诺较全面、基本可行、针对性较强、基本满足项目要求的得4-2.1分。</p> <p>（3）服务承诺不全、可行性针对性一般、不能满足项目要求的得2-0分。</p>	0-6	3.6	4.2 4.5	4.3 4.5	5.6 5.7
合计			0-80	55.4	49.7	60.1	71.6

专家（签名）：