

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院2023年校园网络运维驻点服务项目（ZJ-2242381）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江怡润建设有限公司	浙江智祥电子科技有限公司	浙江迅英网络科技有限公司
1	商务资信	自2019年1月1日以来供应商已完成类似项目案例，提供合同复印件或扫描件。每份合同得0.5分，最高得2分。时间以合同签订时间为准。未提供的不得分。	0-2	2	0	0
2	技术	对采购文件商务及技术要求的响应情况，完全满足采购文件要求的得10分；低于要求（负偏离）的每条扣2分，扣完10分为止。	0-10	10	10	10
3.1	技术	供应商为本项目提供的终端及相关软件运维管理方案：根据大纲、具体工作内容、工作流程的完整性、合理性进行评审。方案针对性强，流程完整，合理性强的得5分，方案具有针对性，流程较为完整，具有合理性的得3分，方案一般的得1分，无方案的不得分。	0-5	5	3	1
3.2	技术	供应商为本项目提供的网络维护方案：根据大纲、具体工作内容、工作流程的完整性、合理性进行评审。方案针对性强，流程完整，合理性强的得5分，方案具有针对性，流程较为完整，具有合理性的得3分，方案一般的得1分，无方案的不得分。	0-5	5	3	1
3.3	技术	供应商为本项目提供的防（杀）病毒服务方案：根据大纲、具体工作内容、工作流程的完整性、合理性进行评审。方案针对性强，流程完整，合理性强的得5分，方案具有针对性，流程较为完整，具有合理性的得3分，方案一般的得1分，无方案的不得分。	0-5	5	3	1
3.4	技术	对供应商提供的文档管理方案的科学性，文档的提交覆盖范围的全面性，文件提交的及时性进行评审。文档管理方案科学性强，覆盖全面，提交及时的得5分，文档管理方案具有科学性，覆盖较为全面，提交及时的得3分，文档管理方案一般，覆盖不足，提交不及时的得1分，无方案不得分。	0-5	5	3	1
3.5	技术	对供应商与相关运营商、设备提供商的配合调试方案的完整性、科学性进行评审。方案完整无缺漏，科学性强的得5分，方案较为完整，科学性较强的得4分，方案完整性不强，具有科学性的得2分，无方案不得分。	0-5	4	2	2
3.6	技术	对供应商的服务质量保证承诺及对保证服务质量的相关措施的针对性、完整性进行评审。具有服务质量保证承诺且措施针对性强，完整的得5分，具有服务质量保证承诺且措施针对性较强，较完整的得4分，具有服务质量保证承诺，措施针对性一般的得2分，无承诺和相关措施的不得分。	0-5	4	2	2
4.1	技术	使用的运行维护工具（软硬件型号、功能和性能描述）、使用的方式和时间、对环境及平台的要求以及使用可能对系统造成的风险等。维护工具较优，对系统造成的风险小，满足采购文件要求的得5分，维护工具一般，对系统造成的风险不大，基本满足采购文件要求的得3分，维护工具较差，对系统造成的风险大的不得分。	0-5	3	3	3
4.2	技术	使用的运行维护工具为采购人提供自助服务的方便程度，方便采购人自行获悉供应商运维进程。较为方便的得5分，基本满足采购文件要求的得3分，一般的得1分，不方便的不得分。	0-5	3	3	3
5.1	技术	供应商拟建立的热线服务台和运维管理平台，运维管理规范的完善性；提供报障受理、跟进服务、用户回访、满意度调查的针对性和完整性进行评审。满足或优于采购文件要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，较差的不得分。	0-5	5	3	1
5.2	技术	对服务台的服务时效，响应效率，对采购人一般性服务需求的通用解决方案的完整性可行性进行评审。服务时效，响应效率较优，解决方案完整全面的得5分，服务时效，响应效率基本满足采购文件要求，解决方案较为完整全面的得3分，服务时效，响应效率较差，解决方案一般的得1分，服务时效，响应效率较差，无解决方案的不得分。	0-5	5	3	1

6.1	技术	拟派项目负责人相关工作经验，由评委根据提供项目负责人从事相关工作经验、履历、资质等评分。（参考履历表和相关资料、证书等）。（专业性强，经验丰富的得5分；专业性较强，经验较丰富的得4分；基本满足采购需求的得3分；无类似经验的、专业不匹配的得1分；无内容不得分。）	0-5	4	3	1
6.2	技术	拟派本项目的项目团队服务人员配置（人数等）的完整性、分工的合理性、团队的综合实力、同类工作经验等情况。（参考履历表和相关资料、证书等）。（项目成员的经验丰富、能力较强、专业匹配合理得5分；项目成员经验一般、专业匹配合理得4分，项目成员经验一般、专业匹配度不高得3分；项目成员无类似经验、专业匹配度合适得1分；项目成员无类似经验、专业匹配性差不得分。）	0-5	4	3	1
7	技术	培训方案具备实施性，针对性强的得4分；方案具备实施性，针对性较强的得2分；方案具备实施性，无针对性的得1分；无方案不得分	0-4	4	2	2
8	技术	提供服务过程中文件及相关信息的保管及保密措施，根据磋商的可行性和合理性等进行评审。（保密措施全面的得4分；保密措施较全面的得3分；保密措施基本满足采购需求的得2分；保密措施不全面的得1分；无保密措施的不得分。）	0-4	3	2	2
合计			0-80	71	48	32

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院2023年校园网络运维驻点服务项目（ZJ-2242381）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江怡润建设有限公司	浙江智祥电子科技有限公司	浙江迅英网络科技有限公司
1	商务资信	自2019年1月1日以来供应商已完成类似项目案例，提供合同复印件或扫描件。每份合同得0.5分，最高得2分。时间以合同签订时间为准。未提供的不得分。	0-2	2	0	0
2	技术	对采购文件商务及技术要求的响应情况，完全满足采购文件要求的得10分；低于要求（负偏离）的每条扣2分，扣完10分为止。	0-10	10	10	10
3.1	技术	供应商为本项目提供的终端及相关软件运维管理方案：根据大纲、具体工作内容、工作流程的完整性、合理性进行评审。方案针对性强，流程完整，合理性强的得5分，方案具有针对性，流程较为完整，具有合理性的得3分，方案一般的得1分，无方案的不得分。	0-5	5	1	1
3.2	技术	供应商为本项目提供的网络维护方案：根据大纲、具体工作内容、工作流程的完整性、合理性进行评审。方案针对性强，流程完整，合理性强的得5分，方案具有针对性，流程较为完整，具有合理性的得3分，方案一般的得1分，无方案的不得分。	0-5	3	1	1
3.3	技术	供应商为本项目提供的防（杀）病毒服务方案：根据大纲、具体工作内容、工作流程的完整性、合理性进行评审。方案针对性强，流程完整，合理性强的得5分，方案具有针对性，流程较为完整，具有合理性的得3分，方案一般的得1分，无方案的不得分。	0-5	5	3	1
3.4	技术	对供应商提供的文档管理方案的科学性，文档的提交覆盖范围的全面性，文件提交的及时性进行评审。文档管理方案科学性强，覆盖全面，提交及时的得5分，文档管理方案具有科学性，覆盖较为全面，提交及时的得3分，文档管理方案一般，覆盖不足，提交不及时的得1分，无方案不得分。	0-5	5	1	1
3.5	技术	对供应商与相关运营商、设备提供商的配合调试方案的完整性、科学性进行评审。方案完整无缺漏，科学性强的得5分，方案较为完整，科学性较强的得4分，方案完整性不强，具有科学性的得2分，无方案不得分。	0-5	4	2	2
3.6	技术	对供应商的服务质量保证承诺及对保证服务质量的相关措施的针对性、完整性进行评审。具有服务质量保证承诺且措施针对性强，完整的得5分，具有服务质量保证承诺且措施针对性较强，较完整的得4分，具有服务质量保证承诺，措施针对性一般的得2分，无承诺和相关措施的不得分。	0-5	4	2	2
4.1	技术	使用的运行维护工具（软硬件型号、功能和性能描述）、使用的方式和时间、对环境和平台的要求以及使用可能对系统造成的风险等。维护工具较优，对系统造成的风险小，满足采购文件要求的得5分，维护工具一般，对系统造成的风险不大，基本满足采购文件要求的得3分，维护工具较差，对系统造成的风险大的不得分。	0-5	3	3	3
4.2	技术	使用的运行维护工具为采购人提供自助服务的方便程度，方便采购人自行获悉供应商运维进程。较为方便的得5分，基本满足采购文件要求的得3分，一般的得1分，不方便的不得分。	0-5	5	3	3
5.1	技术	供应商拟建立的热线服务台和运维管理平台，运维管理规范的完善性；提供报障受理、跟进服务、用户回访、满意度调查的针对性和完整性进行评审。满足或优于采购文件要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，较差的不得分。	0-5	5	3	3
5.2	技术	对服务台的服务时效，响应效率，对采购人一般性服务需求的通用解决方案的完整性可行性进行评审。服务时效，响应效率较优，解决方案完整全面的得5分，服务时效，响应效率基本满足采购文件要求，解决方案较为完整全面的得3分，服务时效，响应效率较差，解决方案一般的得1分，服务时效，响应效率较差，无解决方案的不得分。	0-5	3	3	3

6.1	技术	拟派项目负责人相关工作经验，由评委根据提供项目负责人从事相关工作经验、履历、资质等评分。（参考履历表和相关资料、证书等）。（专业性强，经验丰富的得5分；专业性较强，经验较丰富的得4分；基本满足采购需求的得3分；无类似经验的、专业不匹配的得1分；无内容不得分。）	0-5	3	1	1
6.2	技术	拟派本项目的项目团队服务人员配置（人数等）的完整性、分工的合理性、团队的综合实力、同类工作经验等情况。（参考履历表和相关资料、证书等）。（项目成员的经验丰富、能力较强、专业匹配合理得5分；项目成员经验一般、专业匹配合理得4分，项目成员经验一般、专业匹配度不高得3分；项目成员无类似经验、专业匹配度合适得1分；项目成员无类似经验、专业匹配性差不得分。）	0-5	4	3	1
7	技术	培训方案具备实施性，针对性强的得4分；方案具备实施性，针对性较强的得2分；方案具备实施性，无针对性的得1分；无方案不得分	0-4	4	1	1
8	技术	提供服务过程中文件及相关信息的保管及保密措施，根据磋商的可行性和合理性等进行评审。（保密措施全面的得4分；保密措施较全面的得3分；保密措施基本满足采购需求的得2分；保密措施不全面的得1分；无保密措施的不得分。）	0-4	3	1	1
合计			0-80	68	38	34

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院2023年校园网络运维驻点服务项目（ZJ-2242381）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江怡润建设有限公司	浙江智祥电子科技有限公司	浙江迅英网络科技有限公司
1	商务资信	自2019年1月1日以来供应商已完成类似项目案例，提供合同复印件或扫描件。每份合同得0.5分，最高得2分。时间以合同签订时间为准。未提供的不得分。	0-2	2	0	0
2	技术	对采购文件商务及技术要求的响应情况，完全满足采购文件要求的得10分；低于要求（负偏离）的每条扣2分，扣完10分为止。	0-10	10	10	10
3.1	技术	供应商为本项目提供的终端及相关软件运维管理方案：根据大纲、具体工作内容、工作流程的完整性、合理性进行评审。方案针对性强，流程完整，合理性强的得5分，方案具有针对性，流程较为完整，具有合理性的得3分，方案一般的得1分，无方案的不得分。	0-5	5	3	3
3.2	技术	供应商为本项目提供的网络维护方案：根据大纲、具体工作内容、工作流程的完整性、合理性进行评审。方案针对性强，流程完整，合理性强的得5分，方案具有针对性，流程较为完整，具有合理性的得3分，方案一般的得1分，无方案的不得分。	0-5	5	3	3
3.3	技术	供应商为本项目提供的防（杀）病毒服务方案：根据大纲、具体工作内容、工作流程的完整性、合理性进行评审。方案针对性强，流程完整，合理性强的得5分，方案具有针对性，流程较为完整，具有合理性的得3分，方案一般的得1分，无方案的不得分。	0-5	3	3	1
3.4	技术	对供应商提供的文档管理方案的科学性，文档的提交覆盖范围的全面性，文件提交的及时性进行评审。文档管理方案科学性强，覆盖全面，提交及时的得5分，文档管理方案具有科学性，覆盖较为全面，提交及时的得3分，文档管理方案一般，覆盖不足，提交不及时的得1分，无方案不得分。	0-5	5	3	3
3.5	技术	对供应商与相关运营商、设备提供商的配合调试方案的完整性、科学性进行评审。方案完整无缺漏，科学性强的得5分，方案较为完整，科学性较强的得4分，方案完整性不强，具有科学性的得2分，无方案不得分。	0-5	4	2	2
3.6	技术	对供应商的服务质量保证承诺及对保证服务质量的相关措施的针对性、完整性进行评审。具有服务质量保证承诺且措施针对性强，完整的得5分，具有服务质量保证承诺且措施针对性较强，较完整的得4分，具有服务质量保证承诺，措施针对性一般的得2分，无承诺和相关措施的不得分。	0-5	4	2	2
4.1	技术	使用的运行维护工具（软硬件型号、功能和性能描述）、使用的方式和时间、对环境及平台的要求以及使用可能对系统造成的风险等。维护工具较优，对系统造成的风险小，满足采购文件要求的得5分，维护工具一般，对系统造成的风险不大，基本满足采购文件要求的得3分，维护工具较差，对系统造成的风险大的不得分。	0-5	3	3	3
4.2	技术	使用的运行维护工具为采购人提供自助服务的方便程度，方便采购人自行获悉供应商运维进程。较为方便的得5分，基本满足采购文件要求的得3分，一般的得1分，不方便的不得分。	0-5	3	1	1
5.1	技术	供应商拟建立的热线服务台和运维管理平台，运维管理规范的完善性；提供报障受理、跟进服务、用户回访、满意度调查的针对性和完整性进行评审。满足或优于采购文件要求的得5分，基本满足的得3分，一般的得1分，较差的不得分。	0-5	5	3	3
5.2	技术	对服务台的服务时效，响应效率，对采购人一般性服务需求的通用解决方案的完整性可行性进行评审。服务时效，响应效率较优，解决方案完整全面的得5分，服务时效，响应效率基本满足采购文件要求，解决方案较为完整全面的得3分，服务时效，响应效率较差，解决方案一般的得1分，服务时效，响应效率较差，无解决方案的不得分。	0-5	5	3	3

6.1	技术	拟派项目负责人相关工作经验，由评委根据提供项目负责人从事相关工作经验、履历、资质等评分。（参考履历表和相关资料、证书等）。（专业性强，经验丰富的得5分；专业性较强，经验较丰富的得4分；基本满足采购需求的得3分；无类似经验的、专业不匹配的得1分；无内容不得分。）	0-5	4	3	1
6.2	技术	拟派本项目的项目团队服务人员配置（人数等）的完整性、分工的合理性、团队的综合实力、同类工作经验等情况。（参考履历表和相关资料、证书等）。（项目成员的经验丰富、能力较强、专业匹配合理得5分；项目成员经验一般、专业匹配合理得4分，项目成员经验一般、专业匹配度不高得3分；项目成员无类似经验、专业匹配度合适得1分；项目成员无类似经验、专业匹配性差不得分。）	0-5	4	3	1
7	技术	培训方案具备实施性，针对性强的得4分；方案具备实施性，针对性较强的得2分；方案具备实施性，无针对性的得1分；无方案不得分	0-4	4	2	2
8	技术	提供服务过程中文件及相关信息的保管及保密措施，根据磋商的可行性和合理性等进行评审。（保密措施全面的得4分；保密措施较全面的得3分；保密措施基本满足采购需求的得2分；保密措施不全面的得1分；无保密措施的不得分。）	0-4	4	2	2
合计			0-80	70	46	40

专家（签名）：