

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西安及联盟社区安置房小区分房服务项目（SQZFCG-2024-036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市国房地产资产评估咨询有限公司	杭州中意房地产评估咨询有限公司	浙江众诚房地产评估事务所有限公司
1	技术	项目需求分析方案：从项目现场实际情况、熟悉周边分房政策、实地调查等情况进行分析报告。①方案完善合理且贴合实际的得5分；②方案完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③方案完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2	技术	结合项目实际情况拟定分房工作计划：从每月工作进度计划、工作内容实施计划、责任主体的落实情况等方面进行分析。①计划完善合理且贴合实际的得5分；②计划完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③计划完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供计划的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.1	技术	（1）、看房阶段：从看房进度计划、人员组织安排、现场政策咨询、后勤保障工作等方面进行分析；①看房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②看房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③看房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.2	技术	（2）、分房阶段：从分房进度计划、人员组织安排、分房现场流程安排等方面进行分析；①分房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②分房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③分房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.3	技术	（3）、交房阶段：从交房进度计划、人员组织安排、交房现场流程安排等方面进行分析；①交房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②交房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③交房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.1	技术	（1）、户型组合设计：①户型组合设计完善合理且贴合实际的得5分；②户型组合设计完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③户型组合设计措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.2	技术	（2）、房源打包原则；储藏室搭配：①储藏室搭配完善合理且贴合实际的得5分；②储藏室搭配完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③储藏室搭配完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.3	技术	（3）、摇号规则：①摇号规则完善合理的得5分；②摇号规则合理但完善程度欠缺的得3分；③摇号规则合理性较差且完善程度欠缺的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.4	技术	（4）、选房规则：①选房规则完善合理且贴合实际的得5分；②选房规则完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③选房规则完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.5	技术	（5）、地下停车位抽签办法：①地下停车位抽签办法完善合理且贴合实际的得5分；②地下停车位抽签办法完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③地下停车位抽签办法完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
5	技术	应急预案：分房过程中各类冲突、分房方案的临时调整、上级部门的考核等应急，根据制定方案的科学性、合理性进行打分，①应急预案完善合理的得5分；②应急预案合理但完善程度欠缺的得3分；③应急预案合理性较差且完善程度欠缺的得1分；④未提的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
6.1	技术	（1）针对本项目提出的合理化建议并具有可操作性，进行打分；①合理化建议的完善性及可操作性较强的得5分；②合理化建议的完善性及可操作性一般的得3分；③合理化建议的完善性及可操作性较差的得1分；④未提的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6.2	技术	（2）针对特色服务解决方案的，并根据方案的可行性、科学性，进行打分；①解决方案的可行性及科学性较强的得5分；②解决方案的可行性及科学性一般的得3分；③解决方案的可行性及科学性较差的得1分；④未提的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	商务	拟派人员：参加本项目人员1-10人（含）得2分；10（不含）-20人（含）的，得5分，20人（不含）以上的得8分；本项目最高8分（本单位缴纳近3个月的其中1个月社保缴纳证明材料复印件及扫描打印件，并加盖投标人公章，否则不得分）	0-8	2.0	5.0	8.0
8	商务	投标人拥有成熟的分房智慧信息系统，包括以下功能：①人员顺序号排序；②房源信息；③安置户人员信息；④打包规则错误识别；⑤现场抽签结果显示输出；⑥安置房分配协议书生成输出；有一项功能得2分，投标文件中提供系统内部以上功能的界面截图并加盖公章，否则不得分。	0-12	0.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	承诺中标后在项目周边驻点服务，直至服务期满，并在投标文件附承诺书，承诺书格式自拟，提供的得1分，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
10	商务	投标人通过质量管理体系认证的得3分，最高得3分。投标文件中提供有效的证书复印件或扫描打印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	投标人自2021年10月1日至今（以合同签订时间为准）服务过的类似项目的有一个得0.2分，最多得1分。投标文件中提供合同复印件或扫描打印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-1	0.2	1.0	1.0
合计			0-90	43.2	78.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西安及联盟社区安置房小区分房服务项目（SQZFCG-2024-036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市国房土地房产资产评估咨询有限公司	杭州中意房地产评估咨询有限公司	浙江众诚房地产评估事务所有限公司
1	技术	项目需求分析方案：从项目现场实际情况、熟悉周边分房政策、实地调查等情况进行分析报告。①方案完善合理且贴合实际的得5分；②方案完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③方案完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供方案的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
2	技术	结合项目实际情况拟定分房工作计划：从每月工作进度计划、工作内容实施计划、责任主体的落实情况等方面进行分析。①计划完善合理且贴合实际的得5分；②计划完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③计划完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供计划的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	（1）、看房阶段：从看房进度计划、人员组织安排、现场政策咨询、后勤保障工作等方面进行分析；①看房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②看房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③看房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
3.2	技术	（2）、分房阶段：从分房进度计划、人员组织安排、分房现场流程安排等方面进行分析；①分房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②分房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③分房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	（3）、交房阶段：从交房进度计划、人员组织安排、交房现场流程安排等方面进行分析；①交房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②交房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③交房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.1	技术	（1）、户型组合设计：①户型组合设计完善合理且贴合实际的得5分；②户型组合设计完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③户型组合设计措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	（2）、房源打包原则；储藏室搭配：①储藏室搭配完善合理且贴合实际的得5分；②储藏室搭配完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③储藏室搭配完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
4.3	技术	（3）、摇号规则：①摇号规则完善合理的得5分；②摇号规则合理但完善程度欠缺的得3分；③摇号规则合理性较差且完善程度欠缺的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
4.4	技术	（4）、选房规则：①选房规则完善合理且贴合实际的得5分；②选房规则完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③选房规则完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	1.0	2.0	1.0
4.5	技术	（5）、地下停车位抽签办法：①地下停车位抽签办法完善合理且贴合实际的得5分；②地下停车位抽签办法完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③地下停车位抽签办法完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5	技术	应急预案：分房过程中各类冲突、分房方案的临时调整、上级部门的考核等应急，根据制定方案的科学性、合理性进行打分，①应急预案完善合理的得5分；②应急预案合理但完善程度欠缺的得3分；③应急预案合理性较差且完善程度欠缺的得1分；④未提的不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
6.1	技术	（1）针对本项目提出的合理化建议并具有可操作性，进行打分；①合理化建议的完善性及可操作性较强的得5分；②合理化建议的完善性及可操作性一般的得3分；③合理化建议的完善性及可操作性较差的得1分；④未提的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6.2	技术	（2）针对特色服务解决方案的，并根据方案的可行性、科学性，进行打分；①解决方案的可行性及科学性较强的得5分；②解决方案的可行性及科学性一般的得3分；③解决方案的可行性及科学性较差的得1分；④未提的不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
7	商务	拟派人员：参加本项目人员1-10人（含）得2分；10（不含）-20人（含）的，得5分，20人（不含）以上的得8分；本项目最高8分（本单位缴纳近3个月的其中1个月社保缴纳证明材料复印件及扫描打印件，并加盖投标人公章，否则不得分）	0-8	2.0	5.0	8.0
8	商务	投标人拥有成熟的分房智慧信息系统，包括以下功能：①人员顺序号排号；②房源信息；③安置户人员信息；④打包规则错误识别；⑤现场抽签结果显示输出；⑥安置房分配协议书生成输出；有一项功能得2分，投标文件中提供系统内部以上功能的界面截图并加盖公章，否则不得分。	0-12	0.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	承诺中标后在项目周边驻点服务，直至服务期满，并在投标文件附承诺书，承诺书格式自拟，提供的得1分，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
10	商务	投标人通过质量管理体系认证的得3分，最高得3分。投标文件中提供有效的证书复印件或扫描打印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	投标人自2021年10月1日至今（以合同签订时间为准）服务过的类似项目的有一个得0.2分，最多得1分。投标文件中提供合同复印件或扫描打印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-1	0.2	1.0	1.0
合计			0-90	35.2	65.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西安及联盟社区安置房小区分房服务项目（SQZFCG-2024-036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市国房土地房产资产评估有限公司	杭州中意房地产评估咨询有限公司	浙江众诚房地产评估事务所有限公司
1	技术	项目需求分析方案：从项目现场实际情况、熟悉周边分房政策、实地调查等情况进行分析报告。①方案完善合理且贴合实际的得5分；②方案完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③方案完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供方案的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2	技术	结合项目实际情况拟定分房工作计划：从每月工作进度计划、工作内容实施计划、责任主体的落实情况等方面进行分析。①计划完善合理且贴合实际的得5分；②计划完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③计划完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供计划的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
3.1	技术	（1）、看房阶段：从看房进度计划、人员组织安排、现场政策咨询、后勤保障工作等方面进行分析；①看房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②看房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③看房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
3.2	技术	（2）、分房阶段：从分房进度计划、人员组织安排、分房现场流程安排等方面进行分析；①分房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②分房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③分房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
3.3	技术	（3）、交房阶段：从交房进度计划、人员组织安排、交房现场流程安排等方面进行分析；①交房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②交房阶段完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③交房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
4.1	技术	（1）、户型组合设计：①户型组合设计完善合理且贴合实际的得5分；②户型组合设计完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③户型组合设计措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
4.2	技术	（2）、房源打包原则；储藏室搭配：①储藏室搭配完善合理且贴合实际的得5分；②储藏室搭配完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③储藏室搭配完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4.3	技术	（3）、摇号规则：①摇号规则完善合理的得5分；②摇号规则合理但完善程度欠缺的得3分；③摇号规则合理性较差且完善程度欠缺的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.4	技术	（4）、选房规则：①选房规则完善合理且贴合实际的得5分；②选房规则完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③选房规则完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4.5	技术	（5）、地下停车位抽签办法：①地下停车位抽签办法完善合理且贴合实际的得5分；②地下停车位抽签办法完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③地下停车位抽签办法完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	应急预案：分房过程中各类冲突、分房方案的临时调整、上级部门的考核等应急，根据制定方案的科学性、合理性进行打分，①应急预案完善合理的得5分；②应急预案合理但完善程度欠缺的得3分；③应急预案合理性较差且完善程度欠缺的得1分；④未提的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.1	技术	（1）针对本项目提出的合理化建议并具有可操作性，进行打分；①合理化建议的完善性及可操作性较强的得5分；②合理化建议的完善性及可操作性一般的得3分；③合理化建议的完善性及可操作性较差的得1分；④未提的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6.2	技术	（2）针对特色服务解决方案的，并根据方案的可行性、科学性，进行打分；①解决方案的可行性及科学性较强的得5分；②解决方案的可行性及科学性一般的得3分；③解决方案的可行性及科学性较差的得1分；④未提的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
7	商务	拟派人员：参加本项目人员1-10人（含）得2分；10（不含）-20人（含）的，得5分，20人（不含）以上的得8分；本项目最高8分（本单位缴纳近3个月的其中1个月社保缴纳证明材料复印件及扫描打印件，并加盖投标人公章，否则不得分）	0-8	2.0	5.0	8.0
8	商务	投标人拥有成熟的分房智慧信息系统，包括以下功能：①人员顺序号排号；②房源信息；③安置户人员信息；④打包规则错误识别；⑤现场抽签结果显示输出；⑥安置房分配协议书生成输出；有一项功能得2分，投标文件中提供系统内部以上功能的界面截图并加盖公章，否则不得分。	0-12	0.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	承诺中标后在项目周边驻点服务，直至服务期满，并在投标文件附承诺书，承诺书格式自拟，提供的得1分，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
10	商务	投标人通过质量管理体系认证的得3分，最高得3分。投标文件中提供有效的证书复印件或扫描打印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	投标人自2021年10月1日至今（以合同签订时间为准）服务过的类似项目的有一个得0.2分，最多得1分。投标文件中提供合同复印件或扫描打印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-1	0.2	1.0	1.0
合计			0-90	45.2	72.0	90.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：西安及联盟社区安置房小区分房服务项目（SQZFCG-2024-036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市国房土地房产资产评估有限公司	杭州中意房地产评估咨询有限公司	浙江众诚房地产评估事务所有限公司
1	技术	项目需求分析方案：从项目现场实际情况、熟悉周边分房政策、实地调查等情况进行分析报告。①方案完善合理且贴合实际的得5分；②方案完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③方案完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2	技术	结合项目实际情况拟定分房工作计划：从每月工作进度计划、工作内容实施计划、责任主体的落实情况等方面进行分析。①计划完善合理且贴合实际的得5分；②计划完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③计划完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供计划的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.1	技术	（1）、看房阶段：从看房进度计划、人员组织安排、现场政策咨询、后勤保障工作等方面进行分析；①看房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②看房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③看房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.2	技术	（2）、分房阶段：从分房进度计划、人员组织安排、分房现场流程安排等方面进行分析；①分房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②分房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③分房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.3	技术	（3）、交房阶段：从交房进度计划、人员组织安排、交房现场流程安排等方面进行分析；①交房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②交房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③交房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.1	技术	（1）、户型组合设计：①户型组合设计完善合理且贴合实际的得5分；②户型组合设计完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③户型组合设计措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.2	技术	（2）、房源打包原则；储藏室搭配：①储藏室搭配完善合理且贴合实际的得5分；②储藏室搭配完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③储藏室搭配完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.3	技术	（3）、摇号规则：①摇号规则完善合理的得5分；②摇号规则合理但完善程度欠缺的得3分；③摇号规则合理性较差且完善程度欠缺的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.4	技术	（4）、选房规则：①选房规则完善合理且贴合实际的得5分；②选房规则完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③选房规则完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.5	技术	（5）、地下停车位抽签办法：①地下停车位抽签办法完善合理且贴合实际的得5分；②地下停车位抽签办法完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③地下停车位抽签办法完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
5	技术	应急预案：分房过程中各类冲突、分房方案的临时调整、上级部门的考核等应急，根据制定方案的科学性、合理性进行打分，①应急预案完善合理的得5分；②应急预案合理但完善程度欠缺的得3分；③应急预案合理性较差且完善程度欠缺的得1分；④未提的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.1	技术	（1）针对本项目提出的合理化建议并具有可操作性，进行打分；①合理化建议的完善性及可操作性较强的得5分；②合理化建议的完善性及可操作性一般的得3分；③合理化建议的完善性及可操作性较差的得1分；④未提的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6.2	技术	（2）针对特色服务解决方案的，并根据方案的可行性、科学性，进行打分；①解决方案的可行性及科学性较强的得5分；②解决方案的可行性及科学性一般的得3分；③解决方案的可行性及科学性较差的得1分；④未提的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	商务	拟派人员：参加本项目人员1-10人（含）得2分；10（不含）-20人（含）的，得5分，20人（不含）以上的得8分；本项目最高8分（本单位缴纳近3个月的其中1个月社保缴纳证明材料复印件及扫描打印件，并加盖投标人公章，否则不得分）	0-8	2.0	5.0	8.0
8	商务	投标人拥有成熟的分房智慧信息系统，包括以下功能：①人员顺序号序号；②房源信息；③安置户人员信息；④打包规则错误识别；⑤现场抽签结果显示输出；⑥安置房分配协议书生成输出；有一项功能得2分，投标文件中提供系统内部以上功能的界面截图并加盖公章，否则不得分。	0-12	0.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	承诺中标后在项目周边驻点服务，直至服务期满，并在投标文件附承诺书，承诺书格式自拟，提供的得1分，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
10	商务	投标人通过质量管理体系认证的得3分，最高得3分。投标文件中提供有效的证书复印件或扫描打印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	投标人自2021年10月1日至今（以合同签订时间为准）服务过的类似项目的有一个得0.2分，最多得1分。投标文件中提供合同复印件或扫描打印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-1	0.2	1.0	1.0
合计			0-90	45.2	80.0	90.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：西安及联盟社区安置房小区分房服务项目（SQZFCG-2024-036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市国房土地房产资产评估有限公司	杭州中意房地产评估咨询有限公司	浙江众诚房地产评估事务所有限公司
1	技术	项目需求分析方案：从项目现场实际情况、熟悉周边分房政策、实地调查等情况进行分析报告。①方案完善合理且贴合实际的得5分；②方案完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③方案完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2	技术	结合项目实际情况拟定分房工作计划：从每月工作进度计划、工作内容实施计划、责任主体的落实情况等方面进行分析。①计划完善合理且贴合实际的得5分；②计划完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③计划完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供计划的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.1	技术	（1）、看房阶段：从看房进度计划、人员组织安排、现场政策咨询、后勤保障工作等方面进行分析；①看房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②看房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③看房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
3.2	技术	（2）、分房阶段：从分房进度计划、人员组织安排、分房现场流程安排等方面进行分析；①分房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②分房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③分房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
3.3	技术	（3）、交房阶段：从交房进度计划、人员组织安排、交房现场流程安排等方面进行分析；①交房阶段措施完善合理且贴合实际的得5分；②交房阶段措施完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③交房阶段措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
4.1	技术	（1）、户型组合设计：①户型组合设计完善合理且贴合实际的得5分；②户型组合设计完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③户型组合设计措施完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	（2）、房源打包原则；储藏室搭配：①储藏室搭配完善合理且贴合实际的得5分；②储藏室搭配完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③储藏室搭配完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.3	技术	（3）、摇号规则：①摇号规则完善合理的得5分；②摇号规则合理但完善程度欠缺的得3分；③摇号规则合理性较差且完善程度欠缺的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
4.4	技术	（4）、选房规则：①选房规则完善合理且贴合实际的得5分；②选房规则完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③选房规则完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
4.5	技术	（5）、地下停车位抽签办法：①地下停车位抽签办法完善合理且贴合实际的得5分；②地下停车位抽签办法完善程度欠缺但贴合实际的得3分；③地下停车位抽签办法完善度欠缺且不符合实际情况的得1分；④未提供该部分内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
5	技术	应急预案：分房过程中各类冲突、分房方案的临时调整、上级部门的考核等应急，根据制定方案的科学性、合理性进行打分，①应急预案完善合理的得5分；②应急预案合理但完善程度欠缺的得3分；③应急预案合理性较差且完善程度欠缺的得1分；④未提的不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
6.1	技术	（1）针对本项目提出的合理化建议并具有可操作性，进行打分；①合理化建议的完善性及可操作性较强的得5分；②合理化建议的完善性及可操作性一般的得3分；③合理化建议的完善性及可操作性较差的得1分；④未提的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
6.2	技术	（2）针对特色服务解决方案的，并根据方案的可行性、科学性，进行打分；①解决方案的可行性及科学性较强的得5分；②解决方案的可行性及科学性一般的得3分；③解决方案的可行性及科学性较差的得1分；④未提的不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
7	商务	拟派人员：参加本项目人员1-10人（含）得2分；10（不含）-20人（含）的，得5分，20人（不含）以上的得8分；本项目最高8分（本单位缴纳近3个月的其中1个月社保缴纳证明材料复印件及扫描打印件，并加盖投标人公章，否则不得分）	0-8	2.0	5.0	8.0
8	商务	投标人拥有成熟的分房智慧信息系统，包括以下功能：①人员顺序号排号；②房源信息；③安置户人员信息；④打包规则错误识别；⑤现场抽签结果显示输出；⑥安置房分配协议书生成输出；有一项功能得2分，投标文件中提供系统内部以上功能的界面截图并加盖公章，否则不得分。	0-12	0.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	承诺中标后在项目周边驻点服务，直至服务期满，并在投标文件附承诺书，承诺书格式自拟，提供的得1分，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
10	商务	投标人通过质量管理体系认证的得3分，最高得3分。投标文件中提供有效的证书复印件或扫描打印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
11	商务	投标人自2021年10月1日至今（以合同签订时间为准）服务过的类似项目的有一个得0.2分，最多得1分。投标文件中提供合同复印件或扫描打印件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-1	0.2	1.0	1.0
合计			0-90	37.2	68.0	86.0

专家（签名）：