

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州学院一流课程建设及运行服务项目（台财采购临[2021]8168号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州乐只 科技公司	上海卓越 睿数股份 有限公司	杭州以文 科技有限公司	杭州简学 科技有限公司
1	商务资信	企业具有良好的信誉资质，并有以下等级证书： 1) 投标人具备知识产权管理体系认证证书，得2分； 2) 投标人提供MOOC平台软件著作权登记证书得1分； 3) 投标人具有出版物经营许可证得1分； 4) 投标人具有第三级信息系统安全等级保护备案证明得1分。 提供以上证明材料的复印件或扫描件并加盖公章，未按要求提供或提供不清晰或专家无法判断的均不得分；以上证明材料共计5分	0-5	0	5	0	3
2	商务资信	投标人需提供在国家级精品在线开放课程的认定课程案例，所拍摄制作的课程认定为国家级精品在线开放课程的，每提供一个案例得0.4分，最高得12分。（提供合同扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。） 注：案例（每个案例指每一门课程，如果一份合同里面有两门课程都为国课课程，那就算是2个案例）中的合同须与相关用户单位直接签订，非第三方分包或转包合同。提供虚假资料的按无效投标处理。	0-12	0	12	0	12
3	商务资信	根据投标人提出的售后服务及课程运行方案评分。 1) 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得5分； 2) 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得3分； 3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。	0-5	3	5	3	3
4	技术	1) 对于课程建设过程中所引用的教参图书必须解决版权问题，须至少提供20份电子出版社授权协议或出版社授权单位的信息网络传播权转让协议，满足得2分，每少一份扣0.2分，分数扣完为止。 2) 对于课程建设过程中所引用的学术期刊资源必须解决版权问题，须至少提供20份电子期刊版权授权协议，满足得1分，每少一份扣0.1分，分数扣完为止。 3) 对于课程建设过程中所引用的教育视频资源必须解决版权问题，并能提供相关主讲人身份证明，须至少提供30份课程版权授权协议，满足得1分，每少一份扣0.1分，分数扣完为止。 提供以上相关协议扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。相关授权协议应与不同单位或主讲人签订，与同一单位或主讲人签订的，认定为一份有效协议。	0-4	0	4	0	2.6
5	技术	1) 投标人具有国家级一流本科线上课程（含2017年、2018年国家精品在线开放课程）官方认证的申报平台。证明材料包括：带有平台标识的国家级一流本科线上课程证书、课程平台与供方关系的证明文件（供方对平台拥有自主知识产权或者子公司性质），满足得5分。 2) 2021年依托投标人自有平台或合作平台，浙江省拟推荐第二批国家级一流本科课程名单的公示中的线上一流课程，有得3分，无不得分。 3) 依托投标人自有平台或合作平台运行申报并获得国家级线上一流课程（含2017年、2018年国家精品在线开放课程）认定的数量情况进行打分，每提供一门课程得0.4，最多得12分（注：指通过投标人平台运行成功的国课课程）。投标文件中提供教育部官网带有平台名称的截图证明，未提供不得分。 4) 投标人拥有混合式课程运营能力，依据新形态教材出版相关要求，提供与985高校出版社合作经验，每提供一个合作案例得1分，最高得2分。（相关合同案例须与出版社直接签订，非第三方授权协议） 5) 投标人能承诺课程在平台运行每轮达到的选课人数。专业课2000人次、通识课4000人次得2分；超过50%得3分；其它不得分。	0-25	0	25	0	9.8

6	技术	<p>投标人在本地有拍摄制作场地或承诺中标后在本地设立拍摄制作场地且设备配置齐全的并承诺指派相关技术人员进驻学校拍摄得2分；</p> <p>在浙江省内有场地或承诺中标后在浙江省内设立拍摄制作场地且设备相对齐全的并承诺指派相关技术人员进驻学校拍摄得1分；</p> <p>无场地或承诺不得分。</p> <p>须提供场地证明材料及承诺函并加盖公章，第三方授权服务场地不得分。中标公示期间，采购人有权去勘测应标人提供的场地，提供虚假场地和设备证明，可取消中标资格。</p>	0-3	2	3	2	3
7	技术	<p>1.投标人提供已经拍摄制作完成的样片集锦(U盘形式)，总时长不超过5分钟。按照以下档位进行评分，最高得10分。</p> <p>1) 视频整体制作水平优秀，慕课课程视频提供10种以上拍摄模式，充分体现课程特色和课程元素，传播力及感染力强；平台功能强大，界面清晰，操作方便，得8-10分；</p> <p>2) 视频整体制作水平良好，慕课课程视频提供5种以上拍摄模式,课程特色和课程元素一般，传播力及感染力一般；平台功能、界面、操作一般，得4-7分；</p> <p>3) 视频整体制作水平一般，慕课课程视频拍摄模式单一，传播力及感染力差；平台功能较少，界面繁琐，操作不便，得0-3分。</p> <p>2.投标人将演示课程运行平台相关功能进行视频录制（U盘形式），最高得10分</p> <p>所制作的课程必须满足精品在线开放课程教学要求，供方精品在线开放课程教学平台及配套手机 APP 客户端，并需要做如下演示：</p> <p>1)可通过PC端进行课程建设，包括概要设计、教学团队、在线教程、考核方法，评分共三档： 一档（4-5分）：PC端平台功能强大，界面清晰，操作方便； 二档（2-3分）：PC端平台功能一般，界面一般，操作一般； 三档（1分）：PC端平台功能较少，界面繁琐，操作不便。</p> <p>2)可用手机端实时查阅所建设课程的运行学情报告，包含学习人次、课程考核模式、在线视频、在线论坛讨论、见面课参与度等数据分析，评分共三档： 一档（4-5分）：手机端功能强大，界面清晰，操作方便； 二档（2-3分）：手机端功能一般，界面一般，操作一般； 三档（1分）：手机端功能较少，界面繁琐，操作不便。</p> <p>注：投标人无须现场演示，将以上演示内容拷贝至U盘按前附表要求邮寄，不演示不得分。</p>	0-20	0	18	9	13
8	技术	<p>满分16分，按方案优劣划分，分为三档，由评委在打分前根据投标人制作方案优劣情况集体讨论确定各投标人所属档次，然后由各评委在相应的档次内独立打分。</p> <p>一档（11~16分）：完全满足招标要求，人员、设备、时间安排合理，各项管理制度完善，在满足招标要求的前提下能提出合理化建议并被接受。</p> <p>二档（5~10分）：方案详细，人员、设备、时间安排合理，但管理制度相对欠缺，无合理化建议或建议不能被接受，满足招标要求。</p> <p>三档（0~4分）：方案详细，人员、设备、时间安排稍欠缺合理性，管理制度相对欠缺，无合理化建议或建议不能被接受，但基本满足招标要求。</p>	0-16	8	16	6	8
合计			0-90	13	88	20	54.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州学院一流课程建设及运行服务项目（台财采购临[2021]8168号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州乐只科技有限公司	上海卓越数睿科技股份有限公司	杭州以文科技有限公司	杭州简学科技有限公司
1	商务资信	企业具有良好的信誉资质，并有以下等级证书： 1) 投标人具备知识产权管理体系认证证书，得2分； 2) 投标人提供MOOC平台软件著作权登记证书得1分； 3) 投标人具有出版物经营许可证得1分； 4) 投标人具有第三级信息系统安全等级保护备案证明得1分。 提供以上证明材料的复印件或扫描件并加盖公章，未按要求提供或提供不清晰或专家无法判断的均不得分；以上证明材料共计5分	0-5	0	5	0	3
2	商务资信	投标人需提供在国家级精品在线开放课程的认定课程案例，所拍摄制作的课程认定为国家级精品在线开放课程的，每提供一个案例得0.4分，最高得12分。（提供合同扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。） 注：案例（每个案例指每一门课程，如果一份合同里面有两门课程都为国课课程，那就算是2个案例）中的合同须与相关用户单位直接签订，非第三方分包或转包合同。提供虚假资料的按无效投标处理。	0-12	0	12	0	12
3	商务资信	根据投标人提出的售后服务及课程运行方案评分。 1) 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得5分； 2) 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得3分； 3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。	0-5	3	5	3	3
4	技术	1) 对于课程建设过程中所引用的教参图书必须解决版权问题，须至少提供20份电子出版社授权协议或出版社授权单位的信息网络传播权转让协议，满足得2分，每少一份扣0.2分，分数扣完为止。 2) 对于课程建设过程中所引用的学术期刊资源必须解决版权问题，须至少提供20份电子期刊版权授权协议，满足得1分，每少一份扣0.1分，分数扣完为止。 3) 对于课程建设过程中所引用的教育视频资源必须解决版权问题，并能提供相关主讲人身份证明，须至少提供30份课程版权授权协议，满足得1分，每少一份扣0.1分，分数扣完为止。 提供以上相关协议扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。相关授权协议应与不同单位或主讲人签订，与同一单位或主讲人签订的，认定为一份有效协议。	0-4	0	4	0	2.6
5	技术	1) 投标人具有国家级一流本科线上课程（含2017年、2018年国家精品在线开放课程）官方认证的申报平台。证明材料包括：带有平台标识的国家级一流本科线上课程证书、课程平台与供方关系的证明文件（供方对平台拥有自主知识产权或者子公司性质），满足得5分。 2) 2021年依托投标人自有平台或合作平台，浙江省拟推荐第二批国家级一流本科课程名单的公示中的线上一流课程，有得3分，无不得分。 3) 依托投标人自有平台或合作平台运行申报并获得国家级线上一流课程（含2017年、2018年国家精品在线开放课程）认定的数量情况进行打分，每提供一门课程得0.4，最多得12分（注：指通过投标人平台运行成功的国课课程）。投标文件中提供教育部官网带有平台名称的截图证明，未提供不得分。 4) 投标人拥有混合式课程运营能力，依据新形态教材出版相关要求，提供与985高校出版社合作经验，每提供一个合作案例得1分，最高得2分。（相关合同案例须与出版社直接签订，非第三方授权协议） 5) 投标人能承诺课程在平台运行每轮达到的选课人数。专业课2000人次、通识课4000人次得2分；超过50%得3分；其它不得分。	0-25	0	25	0	9.8

6	技术	<p>投标人在本地有拍摄制作场地或承诺中标后在本地设立拍摄制作场地且设备配置齐全的并承诺指派相关技术人员进驻学校拍摄得2分；</p> <p>在浙江省内有场地或承诺中标后在浙江省内设立拍摄制作场地且设备相对齐全的并承诺指派相关技术人员进驻学校拍摄得1分；</p> <p>无场地或承诺不得分。</p> <p>须提供场地证明材料及承诺函并加盖公章，第三方授权服务场地不得分。中标公示期间，采购人有权去勘测应标人提供的场地，提供虚假场地和设备证明，可取消中标资格。</p>	0-3	2	3	2	3
7	技术	<p>1.投标人提供已经拍摄制作完成的样片集锦(U盘形式)，总时长不超过5分钟。按照以下档位进行评分，最高得10分。</p> <p>1) 视频整体制作水平优秀，慕课课程视频提供10种以上拍摄模式，充分体现课程特色和课程元素，传播力及感染力强；平台功能强大，界面清晰，操作方便，得8-10分；</p> <p>2) 视频整体制作水平良好，慕课课程视频提供5种以上拍摄模式,课程特色和课程元素一般，传播力及感染力一般；平台功能、界面、操作一般，得4-7分；</p> <p>3) 视频整体制作水平一般，慕课课程视频拍摄模式单一，传播力及感染力差；平台功能较少，界面繁琐，操作不便，得0-3分。</p> <p>2.投标人将演示课程运行平台相关功能进行视频录制（U盘形式），最高得10分</p> <p>所制作的课程必须满足精品在线开放课程教学要求，供方精品在线开放课程教学平台及配套手机 APP 客户端，并需要做如下演示：</p> <p>1)可通过PC端进行课程建设，包括概要设计、教学团队、在线教程、考核方法，评分共三档： 一档（4-5分）：PC端平台功能强大，界面清晰，操作方便； 二档（2-3分）：PC端平台功能一般，界面一般，操作一般； 三档（1分）：PC端平台功能较少，界面繁琐，操作不便。</p> <p>2)可用手机端实时查阅所建设课程的运行学情报告，包含学习人次、课程考核模式、在线视频、在线论坛讨论、见面课参与度等数据分析，评分共三档： 一档（4-5分）：手机端功能强大，界面清晰，操作方便； 二档（2-3分）：手机端功能一般，界面一般，操作一般； 三档（1分）：手机端功能较少，界面繁琐，操作不便。</p> <p>注：投标人无须现场演示，将以上演示内容拷贝至U盘按前附表要求邮寄，不演示不得分。</p>	0-20	0	17	9	14
8	技术	<p>满分16分，按方案优劣划分，分为三档，由评委在打分前根据投标人制作方案优劣情况集体讨论确定各投标人所属档次，然后由各评委在相应的档次内独立打分。</p> <p>一档（11~16分）：完全满足招标要求，人员、设备、时间安排合理，各项管理制度完善，在满足招标要求的前提下能提出合理化建议并被接受。</p> <p>二档（5~10分）：方案详细，人员、设备、时间安排合理，但管理制度相对欠缺，无合理化建议或建议不能被接受，满足招标要求。</p> <p>三档（0~4分）：方案详细，人员、设备、时间安排稍欠缺合理性，管理制度相对欠缺，无合理化建议或建议不能被接受，但基本满足招标要求。</p>	0-16	7	15	6	9
合计			0-90	12	86	20	56.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州学院一流课程建设及运行服务项目（台财采购临[2021]8168号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州乐只科技有限公司	上海卓越数睿科技股份有限公司	杭州以文科技有限公司	杭州简学科技有限公司
1	商务资信	企业具有良好的信誉资质，并有以下等级证书： 1) 投标人具备知识产权管理体系认证证书，得2分； 2) 投标人提供MOOC平台软件著作权登记证书得1分； 3) 投标人具有出版物经营许可证得1分； 4) 投标人具有第三级信息系统安全等级保护备案证明得1分。 提供以上证明材料的复印件或扫描件并加盖公章，未按要求提供或提供不清晰或专家无法判断的均不得分；以上证明材料共计5分	0-5	0	5	0	3
2	商务资信	投标人需提供在国家级精品在线开放课程的认定课程案例，所拍摄制作的课程认定为国家级精品在线开放课程的，每提供一个案例得0.4分，最高得12分。（提供合同扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。） 注：案例（每个案例指每一门课程，如果一份合同里面有两门课程都为国课课程，那就算是2个案例）中的合同须与相关用户单位直接签订，非第三方分包或转包合同。提供虚假资料的按无效投标处理。	0-12	0	12	0	12
3	商务资信	根据投标人提出的售后服务及课程运行方案评分。 1) 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得5分； 2) 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得3分； 3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。	0-5	3	5	3	3
4	技术	1) 对于课程建设过程中所引用的教参图书必须解决版权问题，须至少提供20份电子出版社授权协议或出版社授权单位的信息网络传播权转让协议，满足得2分，每少一份扣0.2分，分数扣完为止。 2) 对于课程建设过程中所引用的学术期刊资源必须解决版权问题，须至少提供20份电子期刊版权授权协议，满足得1分，每少一份扣0.1分，分数扣完为止。 3) 对于课程建设过程中所引用的教育视频资源必须解决版权问题，并能提供相关主讲人身份证明，须至少提供30份课程版权授权协议，满足得1分，每少一份扣0.1分，分数扣完为止。 提供以上相关协议扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。相关授权协议应与不同单位或主讲人签订，与同一单位或主讲人签订的，认定为一份有效协议。	0-4	0	4	0	2.6
5	技术	1) 投标人具有国家级一流本科线上课程（含2017年、2018年国家精品在线开放课程）官方认证的申报平台。证明材料包括：带有平台标识的国家级一流本科线上课程证书、课程平台与供方关系的证明文件（供方对平台拥有自主知识产权或者子公司性质），满足得5分。 2) 2021年依托投标人自有平台或合作平台，浙江省拟推荐第二批国家级一流本科课程名单的公示中的线上一流课程，有得3分，无不得分。 3) 依托投标人自有平台或合作平台运行申报并获得国家级线上一流课程（含2017年、2018年国家精品在线开放课程）认定的数量情况进行打分，每提供一门课程得0.4，最多得12分（注：指通过投标人平台运行成功的国课课程）。投标文件中提供教育部官网带有平台名称的截图证明，未提供不得分。 4) 投标人拥有混合式课程运营能力，依据新形态教材出版相关要求，提供与985高校出版社合作经验，每提供一个合作案例得1分，最高得2分。（相关合同案例须与出版社直接签订，非第三方授权协议） 5) 投标人能承诺课程在平台运行每轮达到的选课人数。专业课2000人次、通识课4000人次得2分；超过50%得3分；其它不得分。	0-25	0	25	0	9.8

6	技术	<p>投标人在本地有拍摄制作场地或承诺中标后在本地设立拍摄制作场地且设备配置齐全的并承诺指派相关技术人员进驻学校拍摄得2分；</p> <p>在浙江省内有场地或承诺中标后在浙江省内设立拍摄制作场地且设备相对齐全的并承诺指派相关技术人员进驻学校拍摄得1分；</p> <p>无场地或承诺不得分。</p> <p>须提供场地证明材料及承诺函并加盖公章，第三方授权服务场地不得分。中标公示期间，采购人有权去勘测应标人提供的场地，提供虚假场地和设备证明，可取消中标资格。</p>	0-3	2	3	2	3
7	技术	<p>1.投标人提供已经拍摄制作完成的样片集锦(U盘形式)，总时长不超过5分钟。按照以下档位进行评分，最高得10分。</p> <p>1) 视频整体制作水平优秀，慕课课程视频提供10种以上拍摄模式，充分体现课程特色和课程元素，传播力及感染力强；平台功能强大，界面清晰，操作方便，得8-10分；</p> <p>2) 视频整体制作水平良好，慕课课程视频提供5种以上拍摄模式,课程特色和课程元素一般，传播力及感染力一般；平台功能、界面、操作一般，得4-7分；</p> <p>3) 视频整体制作水平一般，慕课课程视频拍摄模式单一，传播力及感染力差；平台功能较少，界面繁琐，操作不便，得0-3分。</p> <p>2.投标人将演示课程运行平台相关功能进行视频录制（U盘形式），最高得10分</p> <p>所制作的课程必须满足精品在线开放课程教学要求，供方精品在线开放课程教学平台及配套手机 APP 客户端，并需要做如下演示：</p> <p>1)可通过PC端进行课程建设，包括概要设计、教学团队、在线教程、考核方法，评分共三档： 一档（4-5分）：PC端平台功能强大，界面清晰，操作方便； 二档（2-3分）：PC端平台功能一般，界面一般，操作一般； 三档（1分）：PC端平台功能较少，界面繁琐，操作不便。</p> <p>2)可用手机端实时查阅所建设课程的运行学情报告，包含学习人次、课程考核模式、在线视频、在线论坛讨论、见面课参与度等数据分析，评分共三档： 一档（4-5分）：手机端功能强大，界面清晰，操作方便； 二档（2-3分）：手机端功能一般，界面一般，操作一般； 三档（1分）：手机端功能较少，界面繁琐，操作不便。</p> <p>注：投标人无须现场演示，将以上演示内容拷贝至U盘按前附表要求邮寄，不演示不得分。</p>	0-20	0	18	8	13
8	技术	<p>满分16分，按方案优劣划分，分为三档，由评委在打分前根据投标人制作方案优劣情况集体讨论确定各投标人所属档次，然后由各评委在相应的档次内独立打分。</p> <p>一档（11~16分）：完全满足招标要求，人员、设备、时间安排合理，各项管理制度完善，在满足招标要求的前提下能提出合理化建议并被接受。</p> <p>二档（5~10分）：方案详细，人员、设备、时间安排合理，但管理制度相对欠缺，无合理化建议或建议不能被接受，满足招标要求。</p> <p>三档（0~4分）：方案详细，人员、设备、时间安排稍欠缺合理性，管理制度相对欠缺，无合理化建议或建议不能被接受，但基本满足招标要求。</p>	0-16	7	12	7	9
合计			0-90	12	84	20	55.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：台州学院一流课程建设及运行服务项目（台财采购临[2021]8168号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州乐只科技有限公司	上海卓越数科股份有限公司	杭州以文科技有限公司	杭州简学科技有限公司
1	商务资信	企业具有良好的信誉资质，并有以下等级证书： 1) 投标人具备知识产权管理体系认证证书，得2分； 2) 投标人提供MOOC平台软件著作权登记证书得1分； 3) 投标人具有出版物经营许可证得1分； 4) 投标人具有第三级信息系统安全等级保护备案证明得1分。 提供以上证明材料的复印件或扫描件并加盖公章，未按要求提供或提供不清晰或专家无法判断的均不得分；以上证明材料共计5分	0-5	0	5	0	3
2	商务资信	投标人需提供在国家级精品在线开放课程的认定课程案例，所拍摄制作的课程认定为国家级精品在线开放课程的，每提供一个案例得0.4分，最高得12分。（提供合同扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。） 注：案例（每个案例指每一门课程，如果一份合同里面有两门课程都为国课课程，那就算是2个案例）中的合同须与相关用户单位直接签订，非第三方分包或转包合同。提供虚假资料的按无效投标处理。	0-12	0	12	0	12
3	商务资信	根据投标人提出的售后服务及课程运行方案评分。 1) 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得5分； 2) 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得3分； 3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。	0-5	3	5	3	3
4	技术	1) 对于课程建设过程中所引用的教参图书必须解决版权问题，须至少提供20份电子出版社授权协议或出版社授权单位的信息网络传播权转让协议，满足得2分，每少一份扣0.2分，分数扣完为止。 2) 对于课程建设过程中所引用的学术期刊资源必须解决版权问题，须至少提供20份电子期刊版权授权协议，满足得1分，每少一份扣0.1分，分数扣完为止。 3) 对于课程建设过程中所引用的教育视频资源必须解决版权问题，并能提供相关主讲人身份证明，须至少提供30份课程版权授权协议，满足得1分，每少一份扣0.1分，分数扣完为止。 提供以上相关协议扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。相关授权协议应与不同单位或主讲人签订，与同一单位或主讲人签订的，认定为一份有效协议。	0-4	0	4	0	2.6
5	技术	1) 投标人具有国家级一流本科线上课程（含2017年、2018年国家精品在线开放课程）官方认证的申报平台。证明材料包括：带有平台标识的国家级一流本科线上课程证书、课程平台与供方关系的证明文件（供方对平台拥有自主知识产权或者子公司性质），满足得5分。 2) 2021年依托投标人自有平台或合作平台，浙江省拟推荐第二批国家级一流本科课程名单的公示中的线上一流课程，有得3分，无不得分。 3) 依托投标人自有平台或合作平台运行申报并获得国家级线上一流课程（含2017年、2018年国家精品在线开放课程）认定的数量情况进行打分，每提供一门课程得0.4，最多得12分（注：指通过投标人平台运行成功的国课课程）。投标文件中提供教育部官网带有平台名称的截图证明，未提供不得分。 4) 投标人拥有混合式课程运营能力，依据新形态教材出版相关要求，提供与985高校出版社合作经验，每提供一个合作案例得1分，最高得2分。（相关合同案例须与出版社直接签订，非第三方授权协议） 5) 投标人能承诺课程在平台运行每轮达到的选课人数。专业课2000人次、通识课4000人次得2分；超过50%得3分；其它不得分。	0-25	0	25	0	9.8

6	技术	<p>投标人在本地有拍摄制作场地或承诺中标后在本地设立拍摄制作场地且设备配置齐全的并承诺指派相关技术人员进驻学校拍摄得2分；</p> <p>在浙江省内有场地或承诺中标后在浙江省内设立拍摄制作场地且设备相对齐全的并承诺指派相关技术人员进驻学校拍摄得1分；</p> <p>无场地或承诺不得分。</p> <p>须提供场地证明材料及承诺函并加盖公章，第三方授权服务场地不得分。中标公示期间，采购人有权去勘测应标人提供的场地，提供虚假场地和设备证明，可取消中标资格。</p>	0-3	2	3	2	3
7	技术	<p>1.投标人提供已经拍摄制作完成的样片集锦(U盘形式)，总时长不超过5分钟。按照以下档位进行评分，最高得10分。</p> <p>1) 视频整体制作水平优秀，慕课课程视频提供10种以上拍摄模式，充分体现课程特色和课程元素，传播力及感染力强；平台功能强大，界面清晰，操作方便，得8-10分；</p> <p>2) 视频整体制作水平良好，慕课课程视频提供5种以上拍摄模式,课程特色和课程元素一般，传播力及感染力一般；平台功能、界面、操作一般，得4-7分；</p> <p>3) 视频整体制作水平一般，慕课课程视频拍摄模式单一，传播力及感染力差；平台功能较少，界面繁琐，操作不便，得0-3分。</p> <p>2.投标人将演示课程运行平台相关功能进行视频录制（U盘形式），最高得10分</p> <p>所制作的课程必须满足精品在线开放课程教学要求，供方精品在线开放课程教学平台及配套手机 APP 客户端，并需要做如下演示：</p> <p>1)可通过PC端进行课程建设，包括概要设计、教学团队、在线教程、考核方法，评分共三档： 一档（4-5分）：PC端平台功能强大，界面清晰，操作方便； 二档（2-3分）：PC端平台功能一般，界面一般，操作一般； 三档（1分）：PC端平台功能较少，界面繁琐，操作不便。</p> <p>2)可用手机端实时查阅所建设课程的运行学情报告，包含学习人次、课程考核模式、在线视频、在线论坛讨论、见面课参与度等数据分析，评分共三档： 一档（4-5分）：手机端功能强大，界面清晰，操作方便； 二档（2-3分）：手机端功能一般，界面一般，操作一般； 三档（1分）：手机端功能较少，界面繁琐，操作不便。</p> <p>注：投标人无须现场演示，将以上演示内容拷贝至U盘按前附表要求邮寄，不演示不得分。</p>	0-20	0	20	6	6
8	技术	<p>满分16分，按方案优劣划分，分为三档，由评委在打分前根据投标人制作方案优劣情况集体讨论确定各投标人所属档次，然后由各评委在相应的档次内独立打分。</p> <p>一档（11~16分）：完全满足招标要求，人员、设备、时间安排合理，各项管理制度完善，在满足招标要求的前提下能提出合理化建议并被接受。</p> <p>二档（5~10分）：方案详细，人员、设备、时间安排合理，但管理制度相对欠缺，无合理化建议或建议不能被接受，满足招标要求。</p> <p>三档（0~4分）：方案详细，人员、设备、时间安排稍欠缺合理性，管理制度相对欠缺，无合理化建议或建议不能被接受，但基本满足招标要求。</p>	0-16	6	13	6	8
合计			0-90	11	87	17	47.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：台州学院一流课程建设及运行服务项目（台财采购临[2021]8168号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州乐只科技有限公司	上海卓越数科股份有限公司	杭州以文科技有限公司	杭州简学科技有限公司
1	商务资信	企业具有良好的信誉资质，并有以下等级证书： 1) 投标人具备知识产权管理体系认证证书，得2分； 2) 投标人提供MOOC平台软件著作权登记证书得1分； 3) 投标人具有出版物经营许可证得1分； 4) 投标人具有第三级信息系统安全等级保护备案证明得1分。 提供以上证明材料的复印件或扫描件并加盖公章，未按要求提供或提供不清晰或专家无法判断的均不得分；以上证明材料共计5分	0-5	0	5	0	3
2	商务资信	投标人需提供在国家级精品在线开放课程的认定课程案例，所拍摄制作的课程认定为国家级精品在线开放课程的，每提供一个案例得0.4分，最高得12分。（提供合同扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。） 注：案例（每个案例指每一门课程，如果一份合同里面有两门课程都为国课课程，那就算是2个案例）中的合同须与相关用户单位直接签订，非第三方分包或转包合同。提供虚假资料的按无效投标处理。	0-12	0	12	0	12
3	商务资信	根据投标人提出的售后服务及课程运行方案评分。 1) 内容进行了详细阐述且完全满足采购需求的，得5分； 2) 内容虽然进行了阐述但并未完全贴合项目需求理解情况，或理解的内容未包括细节或措施，得3分； 3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的，得0分。	0-5	3	5	3	3
4	技术	1) 对于课程建设过程中所引用的教参图书必须解决版权问题，须至少提供20份电子出版社授权协议或出版社授权单位的信息网络传播权转让协议，满足得2分，每少一份扣0.2分，分数扣完为止。 2) 对于课程建设过程中所引用的学术期刊资源必须解决版权问题，须至少提供20份电子期刊版权授权协议，满足得1分，每少一份扣0.1分，分数扣完为止。 3) 对于课程建设过程中所引用的教育视频资源必须解决版权问题，并能提供相关主讲人身份证明，须至少提供30份课程版权授权协议，满足得1分，每少一份扣0.1分，分数扣完为止。 提供以上相关协议扫描件或复印件并加盖公章，不提供不得分。相关授权协议应与不同单位或主讲人签订，与同一单位或主讲人签订的，认定为一份有效协议。	0-4	0	4	0	2.6
5	技术	1) 投标人具有国家级一流本科线上课程（含2017年、2018年国家精品在线开放课程）官方认证的申报平台。证明材料包括：带有平台标识的国家级一流本科线上课程证书、课程平台与供方关系的证明文件（供方对平台拥有自主知识产权或者子公司性质），满足得5分。 2) 2021年依托投标人自有平台或合作平台，浙江省拟推荐第二批国家级一流本科课程名单的公示中的线上一流课程，有得3分，无不得分。 3) 依托投标人自有平台或合作平台运行申报并获得国家级线上一流课程（含2017年、2018年国家精品在线开放课程）认定的数量情况进行打分，每提供一门课程得0.4，最多得12分（注：指通过投标人平台运行成功的国课课程）。投标文件中提供教育部官网带有平台名称的截图证明，未提供不得分。 4) 投标人拥有混合式课程运营能力，依据新形态教材出版相关要求，提供与985高校出版社合作经验，每提供一个合作案例得1分，最高得2分。（相关合同案例须与出版社直接签订，非第三方授权协议） 5) 投标人能承诺课程在平台运行每轮达到的选课人数。专业课2000人次、通识课4000人次得2分；超过50%得3分；其它不得分。	0-25	0	25	0	9.8

6	技术	<p>投标人在本地有拍摄制作场地或承诺中标后在本地设立拍摄制作场地且设备配置齐全的并承诺指派相关技术人员进驻学校拍摄得2分；</p> <p>在浙江省内有场地或承诺中标后在浙江省内设立拍摄制作场地且设备相对齐全的并承诺指派相关技术人员进驻学校拍摄得1分；</p> <p>无场地或承诺不得分。</p> <p>须提供场地证明材料及承诺函并加盖公章，第三方授权服务场地不得分。中标公示期间，采购人有权去勘测应标人提供的场地，提供虚假场地和设备证明，可取消中标资格。</p>	0-3	2	3	2	3
7	技术	<p>1.投标人提供已经拍摄制作完成的样片集锦(U盘形式)，总时长不超过5分钟。按照以下档位进行评分，最高得10分。</p> <p>1) 视频整体制作水平优秀，慕课课程视频提供10种以上拍摄模式，充分体现课程特色和课程元素，传播力及感染力强；平台功能强大，界面清晰，操作方便，得8-10分；</p> <p>2) 视频整体制作水平良好，慕课课程视频提供5种以上拍摄模式,课程特色和课程元素一般，传播力及感染力一般；平台功能、界面、操作一般，得4-7分；</p> <p>3) 视频整体制作水平一般，慕课课程视频拍摄模式单一，传播力及感染力差；平台功能较少，界面繁琐，操作不便，得0-3分。</p> <p>2.投标人将演示课程运行平台相关功能进行视频录制（U盘形式），最高得10分</p> <p>所制作的课程必须满足精品在线开放课程教学要求，供方精品在线开放课程教学平台及配套手机 APP 客户端，并需要做如下演示：</p> <p>1)可通过PC端进行课程建设，包括概要设计、教学团队、在线教程、考核方法，评分共三档： 一档（4-5分）：PC端平台功能强大，界面清晰，操作方便； 二档（2-3分）：PC端平台功能一般，界面一般，操作一般； 三档（1分）：PC端平台功能较少，界面繁琐，操作不便。</p> <p>2)可用手机端实时查阅所建设课程的运行学情报告，包含学习人次、课程考核模式、在线视频、在线论坛讨论、见面课参与度等数据分析，评分共三档： 一档（4-5分）：手机端功能强大，界面清晰，操作方便； 二档（2-3分）：手机端功能一般，界面一般，操作一般； 三档（1分）：手机端功能较少，界面繁琐，操作不便。</p> <p>注：投标人无须现场演示，将以上演示内容拷贝至U盘按前附表要求邮寄，不演示不得分。</p>	0-20	0	18	10	15
8	技术	<p>满分16分，按方案优劣划分，分为三档，由评委在打分前根据投标人制作方案优劣情况集体讨论确定各投标人所属档次，然后由各评委在相应的档次内独立打分。</p> <p>一档（11~16分）：完全满足招标要求，人员、设备、时间安排合理，各项管理制度完善，在满足招标要求的前提下能提出合理化建议并被接受。</p> <p>二档（5~10分）：方案详细，人员、设备、时间安排合理，但管理制度相对欠缺，无合理化建议或建议不能被接受，满足招标要求。</p> <p>三档（0~4分）：方案详细，人员、设备、时间安排稍欠缺合理性，管理制度相对欠缺，无合理化建议或建议不能被接受，但基本满足招标要求。</p>	0-16	7	14	7	8
合计			0-90	12	86	22	56.4

专家（签名）：