

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学数字化改革技术能力（提升）项目（ZJ-2361479）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州暖心科技有限公司	杭州云夏贸易有限公司	浙江图志医药科技有限公司
1	技术	响应程度：供应商响应全部满足磋商文件中明确的条款要求的得满分；允许偏离的条款低于采购文件要求（负偏离）的，每项扣1分；标“★”号条款不满足的项，每项扣3分，扣完为止，不计负分。	0-18	18.0	18.0	18.0
2.1	技术	磋商供应商提供针对本项目拟派项目负责人信息（简历、证书等），根据项目负责人的资历、年龄、管理能力等情况，综合评分。有针对性得5分；有较强针对性得4分；有一定针对性得3分；针对性一般得2分；针对性有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
2.2	技术	磋商供应商对本项目拟派项目团队的配置人员数量充足，岗位配置合理，团队管理科学合理等综合评分，按2分、1.5分、1分、0.5分赋分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	人员管理制度：供应商具有完善的管理制度、工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、工作制度、人员管理制度等，符合服务操作规程与质量控制标准的，根据所提供的管理制度，综合评分。制度完善、有针对性得5分；制度完善，有较强针对性得4分；制度基本完善，有一定针对性得3分；制度内容及针对性一般得2分；制度内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	组织架构：供应商具有比较完善的项目管理组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制。组织架构完善、有针对性得5分；组织架构完善，有较强针对性得4分；组织架构基本完善，有一定针对性得3分；组织架构内容及针对性一般得2分；组织架构内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	项目需求理解：根据需求分析是否详尽、准确，业务流程是否清晰准确，并能客观、准确地分析项目的关键点，符合采购人实际需求等。内容完善、准确、有针对性得5分；内容完善、准确，有较强针对性得4分；内容基本准确，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	供应商针对本项目编制整体服务方案，内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	保障措施：磋商供应商针对本项目情况编制服务质量保障措施及安全保障措施，内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	培训计划：供应商针对本项目是否定期为服务人员开展操作培训计划，根据培训方案、内容的合理性、可操作性，综合评分。内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	应急预案：磋商供应商针对本项目情况编制应急预案，根据突发事件（人员缺勤、人员调动等）提供相应处理措施，综合评分。内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	重难点分析及相应措施：供应商根据本项目需求，编制服务过程中的重难点问题，并根据重难点问题提出相应措施综合评分。内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

9	技术	响应时间：供应商对需求内各项工作的实施响应时间，与紧急情况下的维修响应时间承诺，内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	49.0	49.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学数字化改革技术能力（提升）项目（ZJ-2361479）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州暖心科技有限公司	杭州云夏贸易有限公司	浙江图志医药科技有限公司
1	技术	响应程度：供应商响应全部满足磋商文件中明确的条款要求的得满分；允许偏离的条款低于采购文件要求（负偏离）的，每项扣1分；标“★”号条款不满足的项，每项扣3分，扣完为止，不计负分。	0-18	18.0	18.0	18.0
2.1	技术	磋商供应商提供针对本项目拟派项目负责人信息（简历、证书等），根据项目负责人的资历、年龄、管理能力等情况，综合评分。有针对性得5分；有较强针对性得4分；有一定针对性得3分；针对性一般得2分；针对性有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	1.0	1.0	2.0
2.2	技术	磋商供应商对本项目拟派项目团队的配置人员数量充足，岗位配置合理，团队管理科学合理等综合评分，按2分、1.5分、1分、0.5分赋分。	0-2	1.5	1.5	1.5
3	技术	人员管理制度：供应商具有完善的管理制度、工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、工作制度、人员管理制度等，符合服务操作规程与质量控制标准的，根据所提供的管理制度，综合评分。制度完善、有针对性得5分；制度完善，有较强针对性得4分；制度基本完善，有一定针对性得3分；制度内容及针对性一般得2分；制度内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
4	技术	组织架构：供应商具有比较完善的项目管理组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制。组织架构完善、有针对性得5分；组织架构完善，有较强针对性得4分；组织架构基本完善，有一定针对性得3分；组织架构内容及针对性一般得2分；组织架构内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
5	技术	项目需求理解：根据需求分析是否详尽、准确，业务流程是否清晰准确，并能客观、准确地分析项目的关键点，符合采购人实际需求等。内容完善、准确、有针对性得5分；内容完善、准确，有较强针对性得4分；内容基本准确，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.1	技术	供应商针对本项目编制整体服务方案，内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	保障措施：磋商供应商针对本项目情况编制服务质量保障措施及安全保障措施，内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	1.0	4.0
6.3	技术	培训计划：供应商针对本项目是否定期为服务人员开展操作培训计划，根据培训方案、内容的合理性、可操作性，综合评分。内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
7	技术	应急预案：磋商供应商针对本项目情况编制应急预案，根据突发事件（人员缺勤、人员调动等）提供相应处理措施，综合评分。内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	重难点分析及相应措施：供应商根据本项目需求，编制服务过程中的重难点问题，并根据重难点问题提出相应措施综合评分。内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0

9	技术	响应时间：供应商对需求内各项工作的实施响应时间，与紧急情况下的维修响应时间承诺，内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	42.5	42.5	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学数字化改革技术能力（提升）项目（ZJ-2361479）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州暖心科技有限公司	杭州云夏贸易有限公司	浙江图志医药科技有限公司
1	技术	响应程度：供应商响应全部满足磋商文件中明确的条款要求的得满分；允许偏离的条款低于采购文件要求（负偏离）的，每项扣1分；标“★”号条款不满足的项，每项扣3分，扣完为止，不计负分。	0-18	18.0	18.0	18.0
2.1	技术	磋商供应商提供针对本项目拟派项目负责人信息（简历、证书等），根据项目负责人的资历、年龄、管理能力等情况，综合评分。有针对性得5分；有较强针对性得4分；有一定针对性得3分；针对性一般得2分；针对性有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	1.0	1.0	2.0
2.2	技术	磋商供应商对本项目拟派项目团队的配置人员数量充足，岗位配置合理，团队管理科学合理等综合评分，按2分、1.5分、1分、0.5分赋分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3	技术	人员管理制度：供应商具有完善的管理制度、工作计划及实施时间，并建立和完善档案管理制度、工作制度、人员管理制度等，符合服务操作规程与质量控制标准的，根据所提供的管理制度，综合评分。制度完善、有针对性得5分；制度完善，有较强针对性得4分；制度基本完善，有一定针对性得3分；制度内容及针对性一般得2分；制度内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4	技术	组织架构：供应商具有比较完善的项目管理组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制。组织架构完善、有针对性得5分；组织架构完善，有较强针对性得4分；组织架构基本完善，有一定针对性得3分；组织架构内容及针对性一般得2分；组织架构内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	项目需求理解：根据需求分析是否详尽、准确，业务流程是否清晰准确，并能客观、准确地分析项目的关键点，符合采购人实际需求等。内容完善、准确、有针对性得5分；内容完善、准确，有较强针对性得4分；内容基本准确，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.1	技术	供应商针对本项目编制整体服务方案，内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
6.2	技术	保障措施：磋商供应商针对本项目情况编制服务质量保障措施及安全保障措施，内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.3	技术	培训计划：供应商针对本项目是否定期为服务人员开展操作培训计划，根据培训方案、内容的合理性、可操作性，综合评分。内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
7	技术	应急预案：磋商供应商针对本项目情况编制应急预案，根据突发事件（人员缺勤、人员调动等）提供相应处理措施，综合评分。内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
8	技术	重难点分析及相应措施：供应商根据本项目需求，编制服务过程中的重难点问题，并根据重难点问题提出相应措施综合评分。内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

9	技术	响应时间：供应商对需求内各项工作的实施响应时间，与紧急情况下的维修响应时间承诺，内容完善、有针对性得5分；内容完善，有较强针对性得4分；内容基本完善，有一定针对性得3分；内容及针对性一般得2分；内容及针对性均有欠缺得1分，无相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
合计			0-70	46.0	46.0	58.0

专家（签名）：