

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市地下水环境监管能力建设项目（ZJZC[2024]023号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市南科环保科技有限公司	浙江一龙环保科技有限公司	深圳市赛盈地脉技术有限公司
1	商务	1、拟派本项目项目负责人 具有环境类或水工环地质类专业正高级或以上职称的，得3分，高级职称的得2分，中级得1分，其他不得分。负责人获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护科学技术奖的，1项获奖得1分，最高得2分。 2、拟派本项目技术负责人 具有信息系统项目管理师高级职称的，得3分，中级得1分，其他不得分。 3、拟派本项目技术团队人员 具有环境类或水工环地质类专业中、高级职称的，每有一个得1.5分，最高得9分。 评审依据：①人员职称证书原件彩色扫描件加盖公章；②投标截止时间前三个月内任意一个月投标人为上述人员缴纳社保证明材料扫描件或复印件加盖公章。③如果同一人员具备多个符合评分标准的证书或职称，只计算一次对应的分数，不重复加分	0-17	17.0	5.0	0.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。注：须提供以上证书扫描件和国家认证认可监督管理委员会的“全国认证认可信息公共服务平台”（ http://cxnca.cn ）查询结果截图，失效、撤销或暂停的对应证书项不得分。因企业成立时间不足三个月，导致未能取得相关认证且提供书面说明的，对应证书可得分。	0-2	2.0	1.5	1.5
3.1	商务	1. 投标人具有省级或以上地下水污染防控与修复工程技术研究中心的得2分。注：提供相关证明材料并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	2. 投标人获得省部级及以上地下水领域相关的科技奖项的，每个得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.3	商务	3. 投标人参编地下水污染监管及预警相关指南或规范每个得1分，本项最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.4	商务	投标人具有软件能力成熟度认证CMMI3级及以上证书的，得3分，不具备不得分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	投标人具有地下水监测、预警、监控等地下水污染防控相关的软件著作权登记，每提供一项得1分，最高不超过6分。；（须提供相关证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	1.0
5	商务	投标人投标截止时间前三年承接过以下项目业绩。 1. 类似地下水环境监管项目，每个得0.2分，此项最高得1分。 注：投标文件中须提供项目合同关键页复印件（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、签订日期的关键页等）。	0-1	1.0	0.0	0.8
6	技术	根据投标人对本项目的理解程度以及所采用的技术方案等设计情况，由评审专家进行综合评分：所选用的技术栈成熟可靠，符合项目需求；整体架构设计合理，考虑到了系统的扩展性和可维护性的得4.0-5.0分；所选用的技术基本符合项目要求，其技术架构扩展性和可维护性较为一般的得2.0-3.9分；所选用的技术栈不成熟，不符合项目需求，技术框架扩展性和可维护性差的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.5	3.0
7	技术	阐述项目实施过程中将会遇到的关键技术点与技术风险点，由评审专家进行综合评分：对关键技术点的描述详尽，解决方案具备先进性和创新性，对技术实现过程中可能遇到的风险有预见性，并提出有效的应对措施得4.0-5.0分；对关键技术点的描述一般，解决方案的先进性和创新性一般，并对可能的风险所提出的应对措施一般合理的得2.0-3.9分；对关键技术点与技术风险点理解不科学、不合理、不准确的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	2.0
8.1	技术	基础数据库建设：充分理解需求特点和数据存储要求，进行详细准确的分析，并制定完整的基础数据库建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	<p>地下水环境监管模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水环境监管模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得11分；方案较详细、全面得7分；方案一般或模糊的，得3分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 重点污染源； (2) 地下水监测数据； (3) 地下水环境评价； (4) 地下水污染预警； (5) 地层结构可视化数字模型及地下水动力系统数值模型； (6) 地下水污染预测； (7) 地下水污染溯源； (8) 地下水健康风险评估； (9) 地下水污染防治区划； (10) 地下水环境质量考核； (11) 地下水项目管理； (12) 双源调查评价成果展示； (13) 预警结果展示； (14) 溯源结果展示； (15) 防治分区成果展示； (16) 风险管控一张图； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-11	9.0	7.0	5.0
8.3	技术	<p>地下水资源管理模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水资源管理模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得8分；方案较详细、全面得5分；方案一般或模糊的，得2分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 地下水资源分布； (2) 矿泉水水源地； (3) 地下水生态能源管理； (4) 地下水依赖生态系统管理； (5) 地下水GEP核算功能及管理； (6) 地下水生态系统功能分区一张图； (7) 地下水资源全局概览一张图； (8) 地下水生态价值转化项目管理； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-8	8.0	6.0	6.0
8.4	技术	<p>“浙政钉”掌上应用：充分理解移动端的需求特点和技术要求，制定掌上应用建设方案，建设方案详细、业务理解透彻。方案详细、合理得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。</p>	0-5	4.5	4.0	4.0
8.5	技术	<p>系统管理及数据交互对接：充分理解各系统间对接需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的系统对接和数据方案。专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性综合评分，方案详细、全面得1.0-2.0分；方案较详细、全面得0.5-0.9分；方案一般或模糊的，得0-0.5分。</p>	0-2	1.5	1.2	1.0
9	技术	<p>根据投标人提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分：计划详细、安排合理、措施到位的得4.0-5.0分；计划较详细、安排较合理、措施较到位的得2.0-3.9分；计划不详细、安排不合理、措施不到位得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.5	3.5
10	技术	<p>根据投标人提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分：措施完整、科学、合理及可行的得2.0-3.0分；措施较完整、较科学、较合理的得1.0-1.9分；措施不完整、不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.5	2.0	2.0
11	技术	<p>根据投标人结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议，由评审专家进行综合评分：建议科学、合理、可行的得2.0-3.0分；建议较科学、较合理的得1.0-1.9分；建议不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.0	1.5	1.5
12	技术	<p>根据投标人提供的服务承诺，包括项目质量的服务承诺、后续配合期的服务承诺等，有评审专家进行综合评分：承诺科学、合理、全面的得2.0-3.0分；承诺较科学、较合理、较全面的得1.0-1.9分；承诺不科学、不合理、不全面的得0-0.9分。</p>	0-3	2.0	1.5	1.5
合计			0-90	80.5	42.7	34.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市地下水环境监管能力建设项目（ZJZC[2024]023号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市南科环保科技有限公司	浙江一龙环保科技有限公司	深圳市赛盈地脉技术有限公司
1	商务	1、拟派本项目项目负责人 具有环境类或水工环地质类专业正高级或以上职称的，得3分，高级职称的得2分，中级得1分，其他不得分。负责人获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护科学技术奖的，1项获奖得1分，最高得2分。 2、拟派本项目技术负责人 具有信息系统项目管理师高级职称的，得3分，中级得1分，其他不得分。 3、拟派本项目技术团队人员 具有环境类或水工环地质类专业中、高级职称的，每有一个得1.5分，最高得9分。 评审依据：①人员职称证书原件彩色扫描件加盖公章；②投标截止时间前三个月内任意一个月投标人为上述人员缴纳社保证明材料扫描件或复印件加盖公章。③如果同一人员具备多个符合评分标准的证书或职称，只计算一次对应的分数，不重复加分	0-17	17.0	5.0	0.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。注：须提供以上证书扫描件和国家认证认可监督管理委员会的“全国认证认可信息公共服务平台”（ http://cxnca.cn ）查询结果截图，失效、撤销或暂停的对应证书项不得分。因企业成立时间不足三个月，导致未能取得相关认证且提供书面说明的，对应证书可得分。	0-2	2.0	1.5	1.5
3.1	商务	1. 投标人具有省级或以上地下水污染防治与修复工程技术研究中心的得2分。注：提供相关证明材料并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	2. 投标人获得省部级及以上地下水领域相关的科技奖项的，每个得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.3	商务	3. 投标人参编地下水污染监管及预警相关指南或规范每个得1分，本项最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.4	商务	投标人具有软件能力成熟度认证CMMI3级及以上证书的，得3分，不具备不得分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	投标人具有地下水监测、预警、监控等地下水污染防治相关的软件著作权登记，每提供一项得1分，最高不超过6分。；（须提供相关证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	1.0
5	商务	投标人投标截止时间前三年承接过以下项目业绩。 1. 类似地下水环境监管项目，每个得0.2分，此项最高得1分。 注：投标文件中须提供项目合同关键页复印件（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、签订日期的关键页等）。	0-1	1.0	0.0	0.8
6	技术	根据投标人对本项目的理解程度以及所采用的技术方案等设计情况，由评审专家进行综合评分：所选用的技术栈成熟可靠，符合项目需求；整体架构设计合理，考虑到了系统的扩展性和可维护性的得4.0-5.0分；所选用的技术基本符合项目要求，其技术架构扩展性和可维护性较为一般的得2.0-3.9分；所选用的技术栈不成熟，不符合项目需求，技术框架扩展性和可维护性差的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.5	3.5
7	技术	阐述项目实施过程中将会遇到的关键技术点与技术风险点，由评审专家进行综合评分：对关键技术点的描述详尽，解决方案具备先进性和创新性，对技术实现过程中可能遇到的风险有预见性，并提出有效的应对措施得4.0-5.0分；对关键技术点的描述一般，解决方案的先进性和创新性一般，并对可能的风险所提出的应对措施一般合理的得2.0-3.9分；对关键技术点与技术风险点理解不科学、不合理、不准确的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.5	3.5
8.1	技术	基础数据库建设：充分理解需求特点和数据存储要求，进行详细准确的分析，并制定完整的基础数据库建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。	0-5	4.0	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	<p>地下水环境监管模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水环境监管模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得11分；方案较详细、全面得7分；方案一般或模糊的，得3分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 重点污染源； (2) 地下水监测数据； (3) 地下水环境评价； (4) 地下水污染预警； (5) 地层结构可视化数字模型及地下水动力系统数值模型； (6) 地下水污染预测； (7) 地下水污染溯源； (8) 地下水健康风险评估； (9) 地下水污染防治区划； (10) 地下水环境质量考核； (11) 地下水项目管理； (12) 双源调查评价成果展示； (13) 预警结果展示； (14) 溯源结果展示； (15) 防治分区成果展示； (16) 风险管控一张图； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-11	11.0	7.0	7.0
8.3	技术	<p>地下水资源管理模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水资源管理模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得8分；方案较详细、全面得5分；方案一般或模糊的，得2分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 地下水资源分布； (2) 矿泉水水源地； (3) 地下水生态能源管理； (4) 地下水依赖生态系统管理； (5) 地下水GEP核算功能及管理； (6) 地下水生态系统功能分区一张图； (7) 地下水资源全局概览一张图； (8) 地下水生态价值转化项目管理； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-8	8.0	5.0	5.0
8.4	技术	<p>“浙政钉”掌上应用：充分理解移动端的需求特点和技术要求，制定掌上应用建设方案，建设方案详细、业务理解透彻。方案详细、合理得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
8.5	技术	<p>系统管理及数据交互对接：充分理解各系统间对接需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的系统对接和数据方案。专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性综合评分，方案详细、全面得1.0-2.0分；方案较详细、全面得0.5-0.9分；方案一般或模糊的，得0-0.5分。</p>	0-2	1.5	1.5	1.5
9	技术	<p>根据投标人提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分：计划详细、安排合理、措施到位的得4.0-5.0分；计划较详细、安排较合理、措施较到位的得2.0-3.9分；计划不详细、安排不合理、措施不到位得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	<p>根据投标人提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分：措施完整、科学、合理及可行的得2.0-3.0分；措施较完整、较科学、较合理的得1.0-1.9分；措施不完整、不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>根据投标人结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议，由评审专家进行综合评分：建议科学、合理、可行的得2.0-3.0分；建议较科学、较合理的得1.0-1.9分；建议不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.5	2.0	2.0
12	技术	<p>根据投标人提供的服务承诺，包括项目质量的服务承诺、后续配合期的服务承诺等，有评审专家进行综合评分：承诺科学、合理、全面的得2.0-3.0分；承诺较科学、较合理、较全面的得1.0-1.9分；承诺不科学、不合理、不全面的得0-0.9分。</p>	0-3	2.5	2.0	2.0
合计			0-90	82.5	44.5	41.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市地下水环境监管能力建设项目（ZJZC[2024]023号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市南科环保科技有限公司	浙江一龙环保科技有限公司	深圳市赛盈地脉技术有限公司
1	商务	1、拟派本项目项目负责人 具有环境类或水工环地质类专业正高级或以上职称的，得3分，高级职称的得2分，中级得1分，其他不得分。负责人获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护科学技术奖的，1项获奖得1分，最高得2分。 2、拟派本项目技术负责人 具有信息系统项目管理师高级职称的，得3分，中级得1分，其他不得分。 3、拟派本项目技术团队人员 具有环境类或水工环地质类专业中、高级职称的，每有一个得1.5分，最高得9分。 评审依据：①人员职称证书原件彩色扫描件加盖公章；②投标截止时间前三个月内任意一个月投标人为上述人员缴纳社保证明材料扫描件或复印件加盖公章。③如果同一人员具备多个符合评分标准的证书或职称，只计算一次对应的分数，不重复加分	0-17	17.0	5.0	0.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。注：须提供以上证书扫描件和国家认证认可监督管理委员会的“全国认证认可信息公共服务平台”（ http://cxnca.cn ）查询结果截图，失效、撤销或暂停的对应证书项不得分。因企业成立时间不足三个月，导致未能取得相关认证且提供书面说明的，对应证书可得分。	0-2	2.0	1.5	1.5
3.1	商务	1. 投标人具有省级或以上地下水污染防治与修复工程技术研究中心的得2分。注：提供相关证明材料并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	2. 投标人获得省部级及以上地下水领域相关的科技奖项的，每个得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.3	商务	3. 投标人参编地下水污染监管及预警相关指南或规范每个得1分，本项最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.4	商务	投标人具有软件能力成熟度认证CMMI3级及以上证书的，得3分，不具备不得分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	投标人具有地下水监测、预警、监控等地下水污染防治相关的软件著作权登记，每提供一项得1分，最高不超过6分。；（须提供相关证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	1.0
5	商务	投标人投标截止时间前三年承接过以下项目业绩。 1. 类似地下水环境监管项目，每个得0.2分，此项最高得1分。 注：投标文件中须提供项目合同关键页复印件（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、签订日期的关键页等）。	0-1	1.0	0.0	0.8
6	技术	根据投标人对本项目的理解程度以及所采用的技术方案等设计情况，由评审专家进行综合评分：所选用的技术栈成熟可靠，符合项目需求；整体架构设计合理，考虑到了系统的扩展性和可维护性的得4.0-5.0分；所选用的技术基本符合项目要求，其技术架构扩展性和可维护性较为一般的得2.0-3.9分；所选用的技术栈不成熟，不符合项目需求，技术框架扩展性和可维护性差的得0-1.9分。	0-5	4.2	3.7	3.6
7	技术	阐述项目实施过程中将会遇到的关键技术点与技术风险点，由评审专家进行综合评分：对关键技术点的描述详尽，解决方案具备先进性和创新性，对技术实现过程中可能遇到的风险有预见性，并提出有效的应对措施得4.0-5.0分；对关键技术点的描述一般，解决方案的先进性和创新性一般，并对可能的风险所提出的应对措施一般合理的得2.0-3.9分；对关键技术点与技术风险点理解不科学、不合理、不准确的得0-1.9分。	0-5	4.5	3.6	3.7
8.1	技术	基础数据库建设：充分理解需求特点和数据存储要求，进行详细准确的分析，并制定完整的基础数据库建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。	0-5	4.0	3.8	3.7

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	<p>地下水环境监管模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水环境监管模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得11分；方案较详细、全面得7分；方案一般或模糊的，得3分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 重点污染源； (2) 地下水监测数据； (3) 地下水环境评价； (4) 地下水污染预警； (5) 地层结构可视化数字模型及地下水动力系统数值模型； (6) 地下水污染预测； (7) 地下水污染溯源； (8) 地下水健康风险评估； (9) 地下水污染防治区划； (10) 地下水环境质量考核； (11) 地下水项目管理； (12) 双源调查评价成果展示； (13) 预警结果展示； (14) 溯源结果展示； (15) 防治分区成果展示； (16) 风险管控一张图； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-11	9.0	7.0	7.0
8.3	技术	<p>地下水资源管理模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水资源管理模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得8分；方案较详细、全面得5分；方案一般或模糊的，得2分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 地下水资源分布； (2) 矿泉水水源地； (3) 地下水生态能源管理； (4) 地下水依赖生态系统管理； (5) 地下水GEP核算功能及管理； (6) 地下水生态系统功能分区一张图； (7) 地下水资源全局概览一张图； (8) 地下水生态价值转化项目管理； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-8	8.0	5.0	5.0
8.4	技术	<p>“浙政钉”掌上应用：充分理解移动端的需求特点和技术要求，制定掌上应用建设方案，建设方案详细、业务理解透彻。方案详细、合理得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.7	3.6
8.5	技术	<p>系统管理及数据交互对接：充分理解各系统间对接需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的系统对接和数据方案。专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性综合评分，方案详细、全面得1.0-2.0分；方案较详细、全面得0.5-0.9分；方案一般或模糊的，得0-0.5分。</p>	0-2	1.5	0.8	0.7
9	技术	<p>根据投标人提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分：计划详细、安排合理、措施到位的得4.0-5.0分；计划较详细、安排较合理、措施较到位的得2.0-3.9分；计划不详细、安排不合理、措施不到位得0-1.9分。</p>	0-5	4.2	3.7	3.6
10	技术	<p>根据投标人提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分：措施完整、科学、合理及可行的得2.0-3.0分；措施较完整、较科学、较合理的得1.0-1.9分；措施不完整、不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.5	1.8	1.7
11	技术	<p>根据投标人结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议，由评审专家进行综合评分：建议科学、合理、可行的得2.0-3.0分；建议较科学、较合理的得1.0-1.9分；建议不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.2	1.5	1.6
12	技术	<p>根据投标人提供的服务承诺，包括项目质量的服务承诺、后续配合期的服务承诺等，有评审专家进行综合评分：承诺科学、合理、全面的得2.0-3.0分；承诺较科学、较合理、较全面的得1.0-1.9分；承诺不科学、不合理、不全面的得0-0.9分</p>	0-3	2.4	1.7	1.7
合计			0-90	81.5	42.8	39.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽水市地下水环境监管能力建设项目（ZJZC[2024]023号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市南科环保科技有限公司	浙江一龙环保科技有限公司	深圳市赛盈地脉技术有限公司
1	商务	1、拟派本项目项目负责人 具有环境类或水工环地质类专业正高级或以上职称的，得3分，高级职称的得2分，中级得1分，其他不得分。负责人获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护科学技术奖的，1项获奖得1分，最高得2分。 2、拟派本项目技术负责人 具有信息系统项目管理师高级职称的，得3分，中级得1分，其他不得分。 3、拟派本项目技术团队人员 具有环境类或水工环地质类专业中、高级职称的，每有一个得1.5分，最高得9分。 评审依据：①人员职称证书原件彩色扫描件加盖公章；②投标截止时间前三个月内任意一个月投标人为上述人员缴纳社保证明材料扫描件或复印件加盖公章。③如果同一人员具备多个符合评分标准的证书或职称，只计算一次对应的分数，不重复加分	0-17	17.0	5.0	0.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。注：须提供以上证书扫描件和国家认证认可监督管理委员会的“全国认证认可信息公共服务平台”（ http://cxnca.cn ）查询结果截图，失效、撤销或暂停的对应证书项不得分。因企业成立时间不足三个月，导致未能取得相关认证且提供书面说明的，对应证书可得分。	0-2	2.0	1.5	1.5
3.1	商务	1. 投标人具有省级或以上地下水污染防治与修复工程技术研究中心的得2分。注：提供相关证明材料并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	2. 投标人获得省部级及以上地下水领域相关的科技奖项的，每个得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.3	商务	3. 投标人参编地下水污染监管及预警相关指南或规范每个得1分，本项最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.4	商务	投标人具有软件能力成熟度认证CMMI3级及以上证书的，得3分，不具备不得分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	投标人具有地下水监测、预警、监控等地下水污染防治相关的软件著作权登记，每提供一项得1分，最高不超过6分。；（须提供相关证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	1.0
5	商务	投标人投标截止时间前三年承接过以下项目业绩。 1. 类似地下水环境监管项目，每个得0.2分，此项最高得1分。 注：投标文件中须提供项目合同关键页复印件（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、签订日期的关键页等）。	0-1	1.0	0.0	0.8
6	技术	根据投标人对本项目的理解程度以及所采用的技术方案等设计情况，由评审专家进行综合评分：所选用的技术栈成熟可靠，符合项目需求；整体架构设计合理，考虑到了系统的扩展性和可维护性的得4.0-5.0分；所选用的技术基本符合项目要求，其技术架构扩展性和可维护性较为一般的得2.0-3.9分；所选用的技术栈不成熟，不符合项目需求，技术框架扩展性和可维护性差的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.5	3.2
7	技术	阐述项目实施过程中将会遇到的关键技术点与技术风险点，由评审专家进行综合评分：对关键技术点的描述详尽，解决方案具备先进性和创新性，对技术实现过程中可能遇到的风险有预见性，并提出有效的应对措施得4.0-5.0分；对关键技术点的描述一般，解决方案的先进性和创新性一般，并对可能的风险所提出的应对措施一般合理的得2.0-3.9分；对关键技术点与技术风险点理解不科学、不合理、不准确的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.5	3.2
8.1	技术	基础数据库建设：充分理解需求特点和数据存储要求，进行详细准确的分析，并制定完整的基础数据库建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。	0-5	4.0	3.5	3.2

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	<p>地下水环境监管模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水环境监管模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得11分；方案较详细、全面得7分；方案一般或模糊的，得3分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 重点污染源； (2) 地下水监测数据； (3) 地下水环境评价； (4) 地下水污染预警； (5) 地层结构可视化数字模型及地下水动力系统数值模型； (6) 地下水污染预测； (7) 地下水污染溯源； (8) 地下水健康风险评估； (9) 地下水污染防治区划； (10) 地下水环境质量考核； (11) 地下水项目管理； (12) 双源调查评价成果展示； (13) 预警结果展示； (14) 溯源结果展示； (15) 防治分区成果展示； (16) 风险管控一张图； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-11	7.0	5.0	5.0
8.3	技术	<p>地下水资源管理模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水资源管理模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得8分；方案较详细、全面得5分；方案一般或模糊的，得2分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 地下水资源分布； (2) 矿泉水水源地； (3) 地下水生态能源管理； (4) 地下水依赖生态系统管理； (5) 地下水GEP核算功能及管理； (6) 地下水生态系统功能分区一张图； (7) 地下水资源全局概览一张图； (8) 地下水生态价值转化项目管理； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-8	6.0	4.0	4.0
8.4	技术	<p>“浙政钉”掌上应用：充分理解移动端的需求特点和技术要求，制定掌上应用建设方案，建设方案详细、业务理解透彻。方案详细、合理得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.5	3.2
8.5	技术	<p>系统管理及数据交互对接：充分理解各系统间对接需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的系统对接和数据方案。专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性综合评分，方案详细、全面得1.0-2.0分；方案较详细、全面得0.5-0.9分；方案一般或模糊的，得0-0.5分。</p>	0-2	1.6	1.4	1.3
9	技术	<p>根据投标人提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分：计划详细、安排合理、措施到位的得4.0-5.0分；计划较详细、安排较合理、措施较到位的得2.0-3.9分；计划不详细、安排不合理、措施不到位得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.5	3.3
10	技术	<p>根据投标人提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分：措施完整、科学、合理及可行的得2.0-3.0分；措施较完整、较科学、较合理的得1.0-1.9分；措施不完整、不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.4	2.1	2.0
11	技术	<p>根据投标人结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议，由评审专家进行综合评分：建议科学、合理、可行的得2.0-3.0分；建议较科学、较合理的得1.0-1.9分；建议不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.4	2.1	2.0
12	技术	<p>根据投标人提供的服务承诺，包括项目质量的服务承诺、后续配合期的服务承诺等，有评审专家进行综合评分：承诺科学、合理、全面的得2.0-3.0分；承诺较科学、较合理、较全面的得1.0-1.9分；承诺不科学、不合理、不全面的得0-0.9分</p>	0-3	2.4	2.1	2.0
合计			0-90	76.8	40.7	35.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽水市地下水环境监管能力建设项目（ZJZC[2024]023号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市南科环保科技有限公司	浙江一龙环保科技有限公司	深圳市赛盈地脉技术有限公司
1	商务	1、拟派本项目项目负责人 具有环境类或水工环地质类专业正高级或以上职称的，得3分，高级职称的得2分，中级得1分，其他不得分。负责人获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护科学技术奖的，1项获奖得1分，最高得2分。 2、拟派本项目技术负责人 具有信息系统项目管理师高级职称的，得3分，中级得1分，其他不得分。 3、拟派本项目技术团队人员 具有环境类或水工环地质类专业中、高级职称的，每有一个得1.5分，最高得9分。 评审依据：①人员职称证书原件彩色扫描件加盖公章；②投标截止时间前三个月内任意一个月投标人为上述人员缴纳社保证明材料扫描件或复印件加盖公章。③如果同一人员具备多个符合评分标准的证书或职称，只计算一次对应的分数，不重复加分	0-17	17.0	5.0	0.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。注：须提供以上证书扫描件和国家认证认可监督管理委员会的“全国认证认可信息公共服务平台”（ http://cxnca.cn ）查询结果截图，失效、撤销或暂停的对应证书项不得分。因企业成立时间不足三个月，导致未能取得相关认证且提供书面说明的，对应证书可得分。	0-2	2.0	1.5	1.5
3.1	商务	1. 投标人具有省级或以上地下水污染防治与修复工程技术研究中心的得2分。注：提供相关证明材料并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	2. 投标人获得省部级及以上地下水领域相关的科技奖项的，每个得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.3	商务	3. 投标人参编地下水污染监管及预警相关指南或规范每个得1分，本项最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.4	商务	投标人具有软件能力成熟度认证CMMI3级及以上证书的，得3分，不具备不得分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	投标人具有地下水监测、预警、监控等地下水污染防治相关的软件著作权登记，每提供一项得1分，最高不超过6分。；（须提供相关证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	1.0
5	商务	投标人投标截止时间前三年承接过以下项目业绩。 1. 类似地下水环境监管项目，每个得0.2分，此项最高得1分。 注：投标文件中须提供项目合同关键页复印件（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、签订日期的关键页等）。	0-1	1.0	0.0	0.8
6	技术	根据投标人对本项目的理解程度以及所采用的技术方案等设计情况，由评审专家进行综合评分：所选用的技术栈成熟可靠，符合项目需求；整体架构设计合理，考虑到了系统的扩展性和可维护性的得4.0-5.0分；所选用的技术基本符合项目要求，其技术架构扩展性和可维护性较为一般的得2.0-3.9分；所选用的技术栈不成熟，不符合项目需求，技术框架扩展性和可维护性差的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.8	3.8
7	技术	阐述项目实施过程中将会遇到的关键技术点与技术风险点，由评审专家进行综合评分：对关键技术点的描述详尽，解决方案具备先进性和创新性，对技术实现过程中可能遇到的风险有预见性，并提出有效的应对措施得4.0-5.0分；对关键技术点的描述一般，解决方案的先进性和创新性一般，并对可能的风险所提出的应对措施一般合理的得2.0-3.9分；对关键技术点与技术风险点理解不科学、不合理、不准确的得0-1.9分。	0-5	3.5	3.0	3.0
8.1	技术	基础数据库建设：充分理解需求特点和数据存储要求，进行详细准确的分析，并制定完整的基础数据库建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。	0-5	3.9	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	<p>地下水环境监管模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水环境监管模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得11分；方案较详细、全面得7分；方案一般或模糊的，得3分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 重点污染源； (2) 地下水监测数据； (3) 地下水环境评价； (4) 地下水污染预警； (5) 地层结构可视化数字模型及地下水动力系统数值模型； (6) 地下水污染预测； (7) 地下水污染溯源； (8) 地下水健康风险评估； (9) 地下水污染防治区划； (10) 地下水环境质量考核； (11) 地下水项目管理； (12) 双源调查评价成果展示； (13) 预警结果展示； (14) 溯源结果展示； (15) 防治分区成果展示； (16) 风险管控一张图； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-11	7.0	7.0	7.0
8.3	技术	<p>地下水资源管理模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水资源管理模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得8分；方案较详细、全面得5分；方案一般或模糊的，得2分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 地下水资源分布； (2) 矿泉水水源地； (3) 地下水生态能源管理； (4) 地下水依赖生态系统管理； (5) 地下水GEP核算功能及管理； (6) 地下水生态系统功能分区一张图； (7) 地下水资源全局概览一张图； (8) 地下水生态价值转化项目管理； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-8	5.0	5.0	5.0
8.4	技术	<p>“浙政钉”掌上应用：充分理解移动端的需求特点和技术要求，制定掌上应用建设方案，建设方案详细、业务理解透彻。方案详细、合理得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.9	3.9
8.5	技术	<p>系统管理及数据交互对接：充分理解各系统间对接需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的系统对接和数据方案。专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性综合评分，方案详细、全面得1.0-2.0分；方案较详细、全面得0.5-0.9分；方案一般或模糊的，得0-0.5分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0
9	技术	<p>根据投标人提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分：计划详细、安排合理、措施到位的得4.0-5.0分；计划较详细、安排较合理、措施较到位的2.0-3.9分；计划不详细、安排不合理、措施不到位得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	3.9	3.9
10	技术	<p>根据投标人提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分：措施完整、科学、合理及可行的得2.0-3.0分；措施较完整、较科学、较合理的得1.0-1.9分；措施不完整、不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>根据投标人结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议，由评审专家进行综合评分：建议科学、合理、可行的得2.0-3.0分；建议较科学、较合理的得1.0-1.9；建议不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	1.9	1.9	1.9
12	技术	<p>根据投标人提供的服务承诺，包括项目质量的服务承诺、后续配合期的服务承诺等，有评审专家进行综合评分：承诺科学、合理、全面的得2.0-3.0分；承诺较科学、较合理、较全面的得1.0-1.9分；承诺不科学、不合理、不全面的得0-0.9分</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	73.3	43.5	40.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：丽水市地下水环境监管能力建设项目（ZJZC[2024]023号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市南科环保科技有限公司	浙江一龙环保科技有限公司	深圳市赛盈地脉技术有限公司
1	商务	1、拟派本项目项目负责人 具有环境类或水工环地质类专业正高级或以上职称的，得3分，高级职称的得2分，中级得1分，其他不得分。负责人获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护科学技术奖的，1项获奖得1分，最高得2分。 2、拟派本项目技术负责人 具有信息系统项目管理师高级职称的，得3分，中级得1分，其他不得分。 3、拟派本项目技术团队人员 具有环境类或水工环地质类专业中、高级职称的，每有一个得1.5分，最高得9分。 评审依据：①人员职称证书原件彩色扫描件加盖公章；②投标截止时间前三个月内任意一个月投标人为上述人员缴纳社保证明材料扫描件或复印件加盖公章。③如果同一人员具备多个符合评分标准的证书或职称，只计算一次对应的分数，不重复加分	0-17	17.0	5.0	0.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。注：须提供以上证书扫描件和国家认证认可监督管理委员会的“全国认证认可信息公共服务平台”（ http://cxnca.cn ）查询结果截图，失效、撤销或暂停的对应证书项不得分。因企业成立时间不足三个月，导致未能取得相关认证且提供书面说明的，对应证书可得分。	0-2	2.0	1.5	1.5
3.1	商务	1. 投标人具有省级或以上地下水污染防治与修复工程技术研究中心的得2分。注：提供相关证明材料并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	2. 投标人获得省部级及以上地下水领域相关的科技奖项的，每个得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.3	商务	3. 投标人参编地下水污染监管及预警相关指南或规范每个得1分，本项最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.4	商务	投标人具有软件能力成熟度认证CMMI3级及以上证书的，得3分，不具备不得分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	投标人具有地下水监测、预警、监控等地下水污染防治相关的软件著作权登记，每提供一项得1分，最高不超过6分。；（须提供相关证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	1.0
5	商务	投标人投标截止时间前三年承接过以下项目业绩。 1. 类似地下水环境监管项目，每个得0.2分，此项最高得1分。 注：投标文件中须提供项目合同关键页复印件（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、签订日期的关键页等）。	0-1	1.0	0.0	0.8
6	技术	根据投标人对本项目的理解程度以及所采用的技术方案等设计情况，由评审专家进行综合评分：所选用的技术栈成熟可靠，符合项目需求；整体架构设计合理，考虑到了系统的扩展性和可维护性的得4.0-5.0分；所选用的技术基本符合项目要求，其技术架构扩展性和可维护性较为一般的得2.0-3.9分；所选用的技术栈不成熟，不符合项目需求，技术框架扩展性和可维护性差的得0-1.9分。	0-5	4.3	3.6	2.5
7	技术	阐述项目实施过程中将会遇到的关键技术点与技术风险点，由评审专家进行综合评分：对关键技术点的描述详尽，解决方案具备先进性和创新性，对技术实现过程中可能遇到的风险有预见性，并提出有效的应对措施得4.0-5.0分；对关键技术点的描述一般，解决方案的先进性和创新性一般，并对可能的风险所提出的应对措施一般合理的得2.0-3.9分；对关键技术点与技术风险点理解不科学、不合理、不准确的得0-1.9分。	0-5	4.2	3.8	2.8
8.1	技术	基础数据库建设：充分理解需求特点和数据存储要求，进行详细准确的分析，并制定完整的基础数据库建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。	0-5	3.8	3.5	2.6

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	<p>地下水环境监管模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水环境监管模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得11分；方案较详细、全面得7分；方案一般或模糊的，得3分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 重点污染源； (2) 地下水监测数据； (3) 地下水环境评价； (4) 地下水污染预警； (5) 地层结构可视化数字模型及地下水动力系统数值模型； (6) 地下水污染预测； (7) 地下水污染溯源； (8) 地下水健康风险评估； (9) 地下水污染防治区划； (10) 地下水环境质量考核； (11) 地下水项目管理； (12) 双源调查评价成果展示； (13) 预警结果展示； (14) 溯源结果展示； (15) 防治分区成果展示； (16) 风险管控一张图； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-11	9.0	7.0	7.0
8.3	技术	<p>地下水资源管理模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水资源管理模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得8分；方案较详细、全面得5分；方案一般或模糊的，得2分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 地下水资源分布； (2) 矿泉水水源地； (3) 地下水生态能源管理； (4) 地下水依赖生态系统管理； (5) 地下水GEP核算功能及管理； (6) 地下水生态系统功能分区一张图； (7) 地下水资源全局概览一张图； (8) 地下水生态价值转化项目管理； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-8	8.0	5.0	5.0
8.4	技术	<p>“浙政钉”掌上应用：充分理解移动端的需求特点和技术要求，制定掌上应用建设方案，建设方案详细、业务理解透彻。方案详细、合理得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。</p>	0-5	4.0	4.0	2.5
8.5	技术	<p>系统管理及数据交互对接：充分理解各系统间对接需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的系统对接和数据方案。专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性综合评分，方案详细、全面得1.0-2.0分；方案较详细、全面得0.5-0.9分；方案一般或模糊的，得0-0.5分。</p>	0-2	1.0	1.5	0.8
9	技术	<p>根据投标人提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分：计划详细、安排合理、措施到位的得4.0-5.0分；计划较详细、安排较合理、措施较到位的2.0-3.9分；计划不详细、安排不合理、措施不到位得0-1.9分。</p>	0-5	4.1	4.0	3.5
10	技术	<p>根据投标人提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分：措施完整、科学、合理及可行的得2.0-3.0分；措施较完整、较科学、较合理的得1.0-1.9分；措施不完整、不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.2	1.8	1.5
11	技术	<p>根据投标人结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议，由评审专家进行综合评分：建议科学、合理、可行的得2.0-3.0分；建议较科学、较合理的得1.0-1.9分；建议不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.3	1.6	1.6
12	技术	<p>根据投标人提供的服务承诺，包括项目质量的服务承诺、后续配合期的服务承诺等，有评审专家进行综合评分：承诺科学、合理、全面的得2.0-3.0分；承诺较科学、较合理、较全面的得1.0-1.9分；承诺不科学、不合理、不全面的得0-0.9分</p>	0-3	2.5	1.5	1.4
合计			0-90	80.4	43.8	34.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：丽水市地下水环境监管能力建设项目（ZJZC[2024]023号）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	深圳市南科环保科技有限公司	浙江一龙环保科技有限公司	深圳市赛盈地脉技术有限公司
1	商务	1、拟派本项目项目负责人 具有环境类或水工环地质类专业正高级或以上职称的，得3分，高级职称的得2分，中级得1分，其他不得分。负责人获得过省、部级或以上行政主管部门（或行业协会）颁发的环境保护科学技术奖的，1项获奖得1分，最高得2分。 2、拟派本项目技术负责人 具有信息系统项目管理师高级职称的，得3分，中级得1分，其他不得分。 3、拟派本项目技术团队人员 具有环境类或水工环地质类专业中、高级职称的，每有一个得1.5分，最高得9分。 评审依据：①人员职称证书原件彩色扫描件加盖公章；②投标截止时间前三个月内任意一个月投标人为上述人员缴纳社保证明材料扫描件或复印件加盖公章。③如果同一人员具备多个符合评分标准的证书或职称，只计算一次对应的分数，不重复加分	0-17	17.0	5.0	0.0
2	商务	投标人具备有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，最高得2分。注：须提供以上证书扫描件和国家认证认可监督管理委员会的“全国认证认可信息公共服务平台”（ http://cxnca.cn ）查询结果截图，失效、撤销或暂停的对应证书项不得分。因企业成立时间不足三个月，导致未能取得相关认证且提供书面说明的，对应证书可得分。	0-2	2.0	1.5	1.5
3.1	商务	1. 投标人具有省级或以上地下水污染防治与修复工程技术研究中心的得2分。注：提供相关证明材料并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分	0-2	2.0	0.0	0.0
3.2	商务	2. 投标人获得省部级及以上地下水领域相关的科技奖项的，每个得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.3	商务	3. 投标人参编地下水污染监管及预警相关指南或规范每个得1分，本项最高得2分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，未提供或不符合以上条件不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.4	商务	投标人具有软件能力成熟度认证CMMI3级及以上证书的，得3分，不具备不得分。注：须提供相关证明材料扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	商务	投标人具有地下水监测、预警、监控等地下水污染防治相关的软件著作权登记，每提供一项得1分，最高不超过6分。；（须提供相关证书复印件并加盖公章，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	1.0
5	商务	投标人投标截止时间前三年承接过以下项目业绩。 1. 类似地下水环境监管项目，每个得0.2分，此项最高得1分。 注：投标文件中须提供项目合同关键页复印件（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、签订日期的关键页等）。	0-1	1.0	0.0	0.8
6	技术	根据投标人对本项目的理解程度以及所采用的技术方案等设计情况，由评审专家进行综合评分：所选用的技术栈成熟可靠，符合项目需求；整体架构设计合理，考虑到了系统的扩展性和可维护性的得4.0-5.0分；所选用的技术基本符合项目要求，其技术架构扩展性和可维护性较为一般的得2.0-3.9分；所选用的技术栈不成熟，不符合项目需求，技术框架扩展性和可维护性差的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.5	3.0
7	技术	阐述项目实施过程中将会遇到的关键技术点与技术风险点，由评审专家进行综合评分：对关键技术点的描述详尽，解决方案具备先进性和创新性，对技术实现过程中可能遇到的风险有预见性，并提出有效的应对措施得4.0-5.0分；对关键技术点的描述一般，解决方案的先进性和创新性一般，并对可能的风险所提出的应对措施一般合理的得2.0-3.9分；对关键技术点与技术风险点理解不科学、不合理、不准确的得0-1.9分。	0-5	3.5	3.0	3.0
8.1	技术	基础数据库建设：充分理解需求特点和数据存储要求，进行详细准确的分析，并制定完整的基础数据库建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	<p>地下水环境监管模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水环境监管模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得11分；方案较详细、全面得7分；方案一般或模糊的，得3分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 重点污染源； (2) 地下水监测数据； (3) 地下水环境评价； (4) 地下水污染预警； (5) 地层结构可视化数字模型及地下水动力系统数值模型； (6) 地下水污染预测； (7) 地下水污染溯源； (8) 地下水健康风险评估； (9) 地下水污染防治区划； (10) 地下水环境质量考核； (11) 地下水项目管理； (12) 双源调查评价成果展示； (13) 预警结果展示； (14) 溯源结果展示； (15) 防治分区成果展示； (16) 风险管控一张图； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-11	9.0	7.0	7.0
8.3	技术	<p>地下水资源管理模块建设：充分理解需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的地下水资源管理模块的建设方案，建设方案和技术详细、合理、可操作性强。方案详细、全面得8分；方案较详细、全面得5分；方案一般或模糊的，得2分。</p> <p>所投方案技术要求，内容包括但不限于：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 地下水资源分布； (2) 矿泉水水源地； (3) 地下水生态能源管理； (4) 地下水依赖生态系统管理； (5) 地下水GEP核算功能及管理； (6) 地下水生态系统功能分区一张图； (7) 地下水资源全局概览一张图； (8) 地下水生态价值转化项目管理； <p>方案内容中每有一处不合理扣2分，扣完为止。</p>	0-8	8.0	6.0	6.0
8.4	技术	<p>“浙政钉”掌上应用：充分理解移动端的需求特点和技术要求，制定掌上应用建设方案，建设方案详细、业务理解透彻。方案详细、合理得4.0-5.0分；方案较详细、全面得2.0-3.9分；方案一般或模糊的，得0-1.9分。</p>	0-5	3.5	3.0	3.0
8.5	技术	<p>系统管理及数据交互对接：充分理解各系统间对接需求特点和技术要求，进行详细准确的分析，并制定完整的系统对接和数据方案。专家根据工作思路及工作方法的科学性、合理性、可操作性综合评分，方案详细、全面得1.0-2.0分；方案较详细、全面得0.5-0.9分；方案一般或模糊的，得0-0.5分。</p>	0-2	1.8	1.5	1.5
9	技术	<p>根据投标人提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，由评审专家进行综合评分：计划详细、安排合理、措施到位的得4.0-5.0分；计划较详细、安排较合理、措施较到位的2.0-3.9分；计划不详细、安排不合理、措施不到位得0-1.9分。</p>	0-5	3.5	3.0	3.0
10	技术	<p>根据投标人提供的质量保障措施，由评审专家进行综合评分：措施完整、科学、合理及可行的得2.0-3.0分；措施较完整、较科学、较合理的得1.0-1.9分；措施不完整、不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.5	2.0	2.0
11	技术	<p>根据投标人结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议，由评审专家进行综合评分：建议科学、合理、可行的得2.0-3.0分；建议较科学、较合理的得1.0-1.9分；建议不科学、不合理的得0-0.9分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>根据投标人提供的服务承诺，包括项目质量的服务承诺、后续配合期的服务承诺等，有评审专家进行综合评分：承诺科学、合理、全面的得2.0-3.0分；承诺较科学、较合理、较全面的得1.0-1.9分；承诺不科学、不合理、不全面的得0-0.9分</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	77.8	42.5	38.8

专家（签名）：