

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市2024年度土地整治生态修复项目技术服务（台财采购[2024]6615号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京天拓斯特科技有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司	黑龙江省虹瑞测绘服务有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、台州市蔚越有限公司（联合体）
1	商务	1. 具有土地规划乙级及以上资质等级证书的得1分； 2. 投标人具有 CMA 计量认证证书的得2分； 3. 投标人具有地理信息系统工程乙级资质的得0.5分，具有地理信息系统工程甲级资质的得1分； 4. 投标人自 2019 年1月1日以来（以证书日期为准），承担项目获得省级及以上政府部门颁发（不含学会、协会）的科学技术进步奖的得1分； 5. 投标人自2019年1月1日以来（以技术发布时间为准），主持编制地理信息类国家标准每项得1分，主持起草省级地理信息类地方标准的每个得0.5分，本项最高得2分。 6. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、信息安全管理体系认证、售后服务认证证书的，每提供一个有效证书得0.5分，最高得2分。 (提供证书原件复印件或网上电子件，未提供不得分。)	0-9	1.0	2.0	1.0	9.0
2	商务	项目经理（项目负责人） 1、具备测绘类正高级专业技术职称的得2分，测绘类副高级专业技术职称得1分； 2、具备国家注册测绘师证书的得1分； 其他不得分。 (提供相应的证书复印件和最近三个月其中一个月的供应商缴纳社保的证明，否则不得分。)	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0
3	商务	1、投入项目组成员获得测绘类高级职称20人及以上的得3分，10-20人（不含）的得2.5分，5-10人（不含）的得1分，少于5人不得分。 2、投入项目组成员获得注册测绘师证书20人及以上的得3分，10-20人（不含）的得2.5分，5-10人（不含）的得1分，少于5人不得分。 3、项目组成员具有土地类中级以上职称人员每个得0.5分，最高得2分。 4、项目组成员具有自然资源调查监测项目管理师证书的，每个得0.5分，最高得1分。 (提供相应的证书复印件和最近三个月其中一个月的供应商缴纳社保的证明，否则不得分。)	0-9	0.0	0.5	0.0	9.0
4	商务	投标人自2021年1月1日以来承担的同类项目业绩，以合同签订时间为准。每个有效业绩得0.25分，最高得1分。 (提供相应的合同证明，否则不得分。)	0-1	0.0	0.0	0.25	1.0
5	商务	根据投标人提供的投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备的合理性由评委进行打分。 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备合理的得7分； 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备较合理的得6分； 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备欠合理的得5分。 注：附证明材料。	0-7	6.0	6.0	0.0	6.0
6	商务	投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分： 工期进度计划、施工中进度编排合理，工期保障措施完善的得6分； 工期进度计划、施工中进度编排较合理，工期保障措施较完善的得5分； 工期进度计划、施工中进度编排欠合理，工期保障措施残缺的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
7	商务	根据投标人质量保证措施是否科学合理，是否满足质量管理体系原则要求和本项目实际情况等打分： 质量管理措施方案可行得6分； 质量管理措施方案基本可行得5分； 质量管理措施方案欠可行得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括是否具有完备的管理组织、项目实施规范、是否有完善的质量管理体系等； 项目组织实施方案完善、科学、先进、针对性强的得7分； 项目组织实施方案较完善、较科学、较先进、针对性一般得6分； 项目组织实施方案欠完善、不科学、落后、针对性弱的得5分； 无内容不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0
9	商务	投标人对本项目重点和难点的理解准确的得6分； 理解基本准确的得5分； 理解不准确的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
10	商务	根据投标人对本项目承担优势分析情况针对性、合理性进行打分。 项目优势分析情况针对性、合理性强的得6分； 项目优势分析情况针对性、合理性一般的得5分； 项目优势分析情况针对性、合理性弱的得4分。 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
11	商务	投标技术方案是否提出合理的应急方案，是否充分考虑用户实际使用需求。针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分：提出的应急措施科学可行的6分； 提出的应急措施缺乏针对性和有效性的5分； 提出的应急措施不具备针对性和有效性的4分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
12	商务	投标人提出的本项目工作方案结构和内容完整的得6分； 工作方案结构和内容基本完整的得5分； 工作方案结构和内容欠完整的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
13	商务	投标人提出的本项目实施技术路线清晰的得6分； 项目实施技术路线基本清晰的得5分； 项目实施技术路线欠清晰的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
14	商务	投标人提出的本项目工作方案符合项目区实际、可操作性强的得6分； 工作方案基本符合项目区实际，可操作性较强的得5分； 工作方案不符合项目区实际，可操作性较差的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
15	商务	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分： 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效且能够提供本地化驻点服务的得6分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有较缺的得5分； 服务方案阐述欠详尽，后续技术保障措施有欠缺的得4分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-90	48.0	50.5	42.25	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市2024年度土地整治生态修复项目技术服务（台财采确[2024]6615号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京天拓斯特科技有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司	黑龙江省虹瑞测绘服务有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、台州市蔚越土地勘测规划有限公司（联合体）
1	商务	1. 具有土地规划乙级及以上资质等级证书的得1分； 2. 投标人具有 CMA 计量认证证书的得2分； 3. 投标人具有地理信息系统工程乙级资质的得0.5分，具有地理信息系统工程甲级资质的得1分； 4. 投标人自 2019 年1月1日以来（以证书日期为准），承担项目获得省级及以上政府部门颁发（不含学会、协会）的科学技术进步奖的得1分； 5. 投标人自2019年1月1日以来（以技术发布时间为准），主持编制地理信息类国家标准每项得1分，主持起草省级地理信息类地方标准的每个得0.5分，本项最高得2分。 6. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、信息技术服务体系认证、信息安全管理体系认证、售后服务认证证书的，每提供一个有效证书得0.5分，最高得2分。 (提供证书原件复印件或网上电子件，未提供不得分。)	0-9	1.0	2.0	1.0	9.0
2	商务	项目经理（项目负责人） 1、具备测绘类正高级专业技术职称的得2分，测绘类副高级专业技术职称得1分； 2、具备国家注册测绘师证书的得1分； 其他不得分。 (提供相应的证书复印件和最近三个月其中一个月的供应商缴纳社保的证明，否则不得分。)	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0
3	商务	1、投入项目组成员获得测绘类高级职称20人及以上的得3分，10-20人（不含）的得2.5分，5-10人（不含）的得1分，少于5人不得分。 2、投入项目组成员获得注册测绘师证书20人及以上的得3分，10-20人（不含）的得2.5分，5-10人（不含）的得1分，少于5人不得分。 3、项目组成员具有土地类中级以上职称人员每个得0.5分，最高得2分。 4、项目组成员具有自然资源调查监测项目管理师证书的，每个得0.5分，最高得1分。 (提供相应的证书复印件和最近三个月其中一个月的供应商缴纳社保的证明，否则不得分。)	0-9	0.0	0.5	0.0	9.0
4	商务	投标人自2021年1月1日以来承担的同类项目业绩，以合同签订时间为准。每个有效业绩得0.25分，最高得1分。 (提供相应的合同证明，否则不得分。)	0-1	0.0	0.0	0.25	1.0
5	商务	根据投标人提供的投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备的合理性由评委进行打分。 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备合理的得7分； 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备较合理的得6分； 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备欠合理的得5分。 注：附证明材料。	0-7	5.0	5.0	0.0	6.0
6	商务	投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分： 工期进度计划、施工中进度编排合理，工期保障措施完善的得6分； 工期进度计划、施工中进度编排较合理，工期保障措施较完善的得5分； 工期进度计划、施工中进度编排欠合理，工期保障措施残缺的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
7	商务	根据投标人质量保证措施是否科学合理，是否满足质量管理体系原则要求和本项目实际情况等打分： 质量管理措施方案可行得6分； 质量管理措施方案基本可行得5分； 质量管理措施方案欠可行得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括是否具有完备的管理组织、项目实施规范、是否有完善的质量管理体系等； 项目组织实施方案完善、科学、先进、针对性强的得7分； 项目组织实施方案较完善、较科学、较先进、针对性一般得6分； 项目组织实施方案欠完善、不科学、落后、针对性弱的得5分； 无内容不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	6.0
9	商务	投标人对本项目重点和难点的理解准确的得6分； 理解基本准确的得5分； 理解不准确的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
10	商务	根据投标人对本项目承担优势分析情况针对性、合理性进行打分。 项目优势分析情况针对性、合理性强的得6分； 项目优势分析情况针对性、合理性一般的得5分； 项目优势分析情况针对性、合理性弱的得4分。 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
11	商务	投标技术方案是否提出合理的应急方案，是否充分考虑用户实际使用需求。针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分：提出的应急措施科学可行的6分； 提出的应急措施缺乏针对性和有效性的5分； 提出的应急措施不具备针对性和有效性的4分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
12	商务	投标人提出的本项目工作方案结构和内容完整的得6分； 工作方案结构和内容基本完整的得5分； 工作方案结构和内容欠完整的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
13	商务	投标人提出的本项目实施技术路线清晰的得6分； 项目实施技术路线基本清晰的得5分； 项目实施技术路线欠清晰的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
14	商务	投标人提出的本项目工作方案符合项目区实际、可操作性强的得6分； 工作方案基本符合项目区实际，可操作性较强的得5分； 工作方案不符合项目区实际，可操作性较差的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
15	商务	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分： 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效且能够提供本地化驻点服务的得6分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有较缺的得5分； 服务方案阐述欠详尽，后续技术保障措施有欠缺的得4分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-90	47.0	49.5	42.25	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市2024年度土地整治生态修复项目技术服务（台财采确[2024]6615号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京天拓斯特科技有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司	黑龙江省虹瑞测绘服务有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、台州市蔚越土地勘测规划有限公司（联合体）
1	商务	1. 具有土地规划乙级及以上资质等级证书的得1分； 2. 投标人具有 CMA 计量认证证书的得2分； 3. 投标人具有地理信息系统工程乙级资质的得0.5分，具有地理信息系统工程甲级资质的得1分； 4. 投标人自 2019 年1月1日以来（以证书日期为准），承担项目获得省级及以上政府部门颁发（不含学会、协会）的科学技术进步奖的得1分； 5. 投标人自2019年1月1日以来（以技术发布时间为准），主持编制地理信息类国家标准每项得1分，主持起草省级地理信息类地方标准的每个得0.5分，本项最高得2分。 6. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、信息安全管理体系认证、售后服务认证证书的，每提供一个有效证书得0.5分，最高得2分。 (提供证书原件复印件或网上电子件，未提供不得分。)	0-9	1.0	2.0	1.0	9.0
2	商务	项目经理（项目负责人） 1、具备测绘类正高级专业技术职称的得2分，测绘类副高级专业技术职称得1分； 2、具备国家注册测绘师证书的得1分； 其他不得分。 (提供相应的证书复印件和最近三个月其中一个月的供应商缴纳社保的证明，否则不得分。)	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0
3	商务	1、投入项目组成员获得测绘类高级职称20人及以上的得3分，10-20人（不含）的得2.5分，5-10人（不含）的得1分，少于5人不得分。 2、投入项目组成员获得注册测绘师证书20人及以上的得3分，10-20人（不含）的得2.5分，5-10人（不含）的得1分，少于5人不得分。 3、项目组成员具有土地类中级以上职称人员每个得0.5分，最高得2分。 4、项目组成员具有自然资源调查监测项目管理师证书的，每个得0.5分，最高得1分。 (提供相应的证书复印件和最近三个月其中一个月的供应商缴纳社保的证明，否则不得分。)	0-9	0.0	0.5	0.0	9.0
4	商务	投标人自2021年1月1日以来承担的同类项目业绩，以合同签订时间为准。每个有效业绩得0.25分，最高得1分。 (提供相应的合同证明，否则不得分。)	0-1	0.0	0.0	0.25	1.0
5	商务	根据投标人提供的投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备的合理性由评委进行打分。 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备合理的得7分； 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备较合理的得6分； 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备欠合理的得5分。 注：附证明材料。	0-7	6.0	5.0	0.0	7.0
6	商务	投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分： 工期进度计划、施工中进度编排合理，工期保障措施完善的得6分； 工期进度计划、施工中进度编排较合理，工期保障措施较完善的得5分； 工期进度计划、施工中进度编排欠合理，工期保障措施残缺的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
7	商务	根据投标人质量保证措施是否科学合理，是否满足质量管理体系原则要求和本项目实际情况等打分： 质量管理措施方案可行得6分； 质量管理措施方案基本可行得5分； 质量管理措施方案欠可行得4分； 无内容不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括是否具有完备的管理组织、项目实施规范、是否有完善的质量管理体系等； 项目组织实施方案完善、科学、先进、针对性强的得7分； 项目组织实施方案较完善、较科学、较先进、针对性一般得6分； 项目组织实施方案欠完善、不科学、落后、针对性弱的得5分； 无内容不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	6.0
9	商务	投标人对本项目重点和难点的理解准确的得6分； 理解基本准确的得5分； 理解不准确的得4分； 无内容不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0
10	商务	根据投标人对本项目承担优势分析情况针对性、合理性进行打分。 项目优势分析情况针对性、合理性强的得6分； 项目优势分析情况针对性、合理性一般的得5分； 项目优势分析情况针对性、合理性弱的得4分。 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
11	商务	投标技术方案是否提出合理的应急方案，是否充分考虑用户实际使用需求。针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分：提出的应急措施科学可行的6分； 提出的应急措施缺乏针对性和有效性的5分； 提出的应急措施不具备针对性和有效性的4分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0
12	商务	投标人提出的本项目工作方案结构和内容完整的得6分； 工作方案结构和内容基本完整的得5分； 工作方案结构和内容欠完整的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
13	商务	投标人提出的本项目实施技术路线清晰的得6分； 项目实施技术路线基本清晰的得5分； 项目实施技术路线欠清晰的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
14	商务	投标人提出的本项目工作方案符合项目区实际、可操作性强的得6分； 工作方案基本符合项目区实际，可操作性较强的得5分； 工作方案不符合项目区实际，可操作性较差的得4分； 无内容不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0
15	商务	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分： 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效且能够提供本地化驻点服务的得6分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有较缺的得5分； 服务方案阐述欠详尽，后续技术保障措施有欠缺的得4分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-90	52.0	50.5	42.25	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市2024年度土地整治生态修复项目技术服务（台财采确[2024]6615号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京天拓斯特科技有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司	黑龙江省虹瑞测绘服务有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、台州市蔚越土地勘测规划有限公司（联合体）
1	商务	1. 具有土地规划乙级及以上资质等级证书的得1分； 2. 投标人具有 CMA 计量认证证书的得2分； 3. 投标人具有地理信息系统工程乙级资质的得0.5分，具有地理信息系统工程甲级资质的得1分； 4. 投标人自 2019 年1月1日以来（以证书日期为准），承担项目获得省级及以上政府部门颁发（不含学会、协会）的科学技术进步奖的得1分； 5. 投标人自2019年1月1日以来（以技术发布时间为准），主持编制地理信息类国家标准每项得1分，主持起草省级地理信息类地方标准的每个得0.5分，本项最高得2分。 6. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、信息技术服务体系认证、信息安全管理体系认证、售后服务认证证书的，每提供一个有效证书得0.5分，最高得2分。 (提供证书原件复印件或网上电子件，未提供不得分。)	0-9	1.0	2.0	1.0	9.0
2	商务	项目经理（项目负责人） 1、具备测绘类正高级专业技术职称的得2分，测绘类副高级专业技术职称得1分； 2、具备国家注册测绘师证书的得1分； 其他不得分。 (提供相应的证书复印件和最近三个月其中一个月的供应商缴纳社保的证明，否则不得分。)	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0
3	商务	1、投入项目组成员获得测绘类高级职称20人及以上的得3分，10-20人（不含）的得2.5分，5-10人（不含）的得1分，少于5人不得分。 2、投入项目组成员获得注册测绘师证书20人及以上的得3分，10-20人（不含）的得2.5分，5-10人（不含）的得1分，少于5人不得分。 3、项目组成员具有土地类中级以上职称人员每个得0.5分，最高得2分。 4、项目组成员具有自然资源调查监测项目管理师证书的，每个得0.5分，最高得1分。 (提供相应的证书复印件和最近三个月其中一个月的供应商缴纳社保的证明，否则不得分。)	0-9	0.0	0.5	0.0	9.0
4	商务	投标人自2021年1月1日以来承担的同类项目业绩，以合同签订时间为准。每个有效业绩得0.25分，最高得1分。 (提供相应的合同证明，否则不得分。)	0-1	0.0	0.0	0.25	1.0
5	商务	根据投标人提供的投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备的合理性由评委进行打分。 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备合理的得7分； 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备较合理的得6分； 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备欠合理的得5分。 注：附证明材料。	0-7	5.0	5.0	0.0	6.0
6	商务	投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分： 工期进度计划、施工中进度编排合理，工期保障措施完善的得6分； 工期进度计划、施工中进度编排较合理，工期保障措施较完善的得5分； 工期进度计划、施工中进度编排欠合理，工期保障措施残缺的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
7	商务	根据投标人质量保证措施是否科学合理，是否满足质量管理体系原则要求和本项目实际情况等打分： 质量管理措施方案可行得6分； 质量管理措施方案基本可行得5分； 质量管理措施方案欠可行得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括是否具有完备的管理组织、项目实施规范、是否有完善的质量管理体系等； 项目组织实施方案完善、科学、先进、针对性强的得7分； 项目组织实施方案较完善、较科学、较先进、针对性一般得6分； 项目组织实施方案欠完善、不科学、落后、针对性弱的得5分； 无内容不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	6.0
9	商务	投标人对本项目重点和难点的理解准确的得6分； 理解基本准确的得5分； 理解不准确的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
10	商务	根据投标人对本项目承担优势分析情况针对性、合理性进行打分。 项目优势分析情况针对性、合理性强的得6分； 项目优势分析情况针对性、合理性一般的得5分； 项目优势分析情况针对性、合理性弱的得4分。 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
11	商务	投标技术方案是否提出合理的应急方案，是否充分考虑用户实际使用需求。针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分：提出的应急措施科学可行的6分； 提出的应急措施缺乏针对性和有效性的5分； 提出的应急措施不具备针对性和有效性的4分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
12	商务	投标人提出的本项目工作方案结构和内容完整的得6分； 工作方案结构和内容基本完整的得5分； 工作方案结构和内容欠完整的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
13	商务	投标人提出的本项目实施技术路线清晰的得6分； 项目实施技术路线基本清晰的得5分； 项目实施技术路线欠清晰的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
14	商务	投标人提出的本项目工作方案符合项目区实际、可操作性强的得6分； 工作方案基本符合项目区实际，可操作性较强的得5分； 工作方案不符合项目区实际，可操作性较差的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
15	商务	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分： 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效且能够提供本地化驻点服务的得6分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有较缺的得5分； 服务方案阐述欠详尽，后续技术保障措施有欠缺的得4分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-90	47.0	49.5	42.25	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市2024年度土地整治生态修复项目技术服务（台财采确[2024]6615号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京天拓斯特科技有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司	黑龙江省虹瑞测绘服务有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、台州市蔚越土地勘测规划有限公司（联合体）
1	商务	1. 具有土地规划乙级及以上资质等级证书的得1分； 2. 投标人具有 CMA 计量认证证书的得2分； 3. 投标人具有地理信息系统工程乙级资质的得0.5分，具有地理信息系统工程甲级资质的得1分； 4. 投标人自 2019 年1月1日以来（以证书日期为准），承担项目获得省级及以上政府部门颁发（不含学会、协会）的科学技术进步奖的得1分； 5. 投标人自2019年1月1日以来（以技术发布时间为准），主持编制地理信息类国家标准每项得1分，主持起草省级地理信息类地方标准的每个得0.5分，本项最高得2分。 6. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、信息技术服务体系认证、信息安全管理体系认证、售后服务认证证书的，每提供一个有效证书得0.5分，最高得2分。 (提供证书原件复印件或网上电子件，未提供不得分。)	0-9	1.0	2.0	1.0	9.0
2	商务	项目经理（项目负责人） 1、具备测绘类正高级专业技术职称的得2分，测绘类副高级专业技术职称得1分； 2、具备国家注册测绘师证书的得1分； 其他不得分。 (提供相应的证书复印件和最近三个月其中一个月的供应商缴纳社保的证明，否则不得分。)	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0
3	商务	1、投入项目组成员获得测绘类高级职称20人及以上的得3分，10-20人（不含）的得2.5分，5-10人（不含）的得1分，少于5人不得分。 2、投入项目组成员获得注册测绘师证书20人及以上的得3分，10-20人（不含）的得2.5分，5-10人（不含）的得1分，少于5人不得分。 3、项目组成员具有土地类中级以上职称人员每个得0.5分，最高得2分。 4、项目组成员具有自然资源调查监测项目管理师证书的，每个得0.5分，最高得1分。 (提供相应的证书复印件和最近三个月其中一个月的供应商缴纳社保的证明，否则不得分。)	0-9	0.0	0.5	0.0	9.0
4	商务	投标人自2021年1月1日以来承担的同类项目业绩，以合同签订时间为准。每个有效业绩得0.25分，最高得1分。 (提供相应的合同证明，否则不得分。)	0-1	0.0	0.0	0.25	1.0
5	商务	根据投标人提供的投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备的合理性由评委进行打分。 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备合理的得7分； 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备较合理的得6分； 投入本项目的仪器设备规格、型号、数量及配备欠合理的得5分。 注：附证明材料。	0-7	6.0	6.0	0.0	7.0
6	商务	投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分： 工期进度计划、施工中进度编排合理，工期保障措施完善的得6分； 工期进度计划、施工中进度编排较合理，工期保障措施较完善的得5分； 工期进度计划、施工中进度编排欠合理，工期保障措施残缺的得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
7	商务	根据投标人质量保证措施是否科学合理，是否满足质量管理体系原则要求和本项目实际情况等打分： 质量管理措施方案可行得6分； 质量管理措施方案基本可行得5分； 质量管理措施方案欠可行得4分； 无内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括是否具有完备的管理组织、项目实施规范、是否有完善的质量管理体系等； 项目组织实施方案完善、科学、先进、针对性强的得7分； 项目组织实施方案较完善、较科学、较先进、针对性一般得6分； 项目组织实施方案欠完善、不科学、落后、针对性弱的得5分； 无内容不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	6.0
9	商务	投标人对本项目重点和难点的理解准确的得6分； 理解基本准确的得5分； 理解不准确的得4分； 无内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0
10	商务	根据投标人对本项目承担优势分析情况针对性、合理性进行打分。 项目优势分析情况针对性、合理性强的得6分； 项目优势分析情况针对性、合理性一般的得5分； 项目优势分析情况针对性、合理性弱的得4分。 无内容不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	6.0
11	商务	投标技术方案是否提出合理的应急方案，是否充分考虑用户实际使用需求。针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分：提出的应急措施科学可行的6分； 提出的应急措施缺乏针对性和有效性的5分； 提出的应急措施不具备针对性和有效性的4分； 未提及此项不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	6.0
12	商务	投标人提出的本项目工作方案结构和内容完整的得6分； 工作方案结构和内容基本完整的得5分； 工作方案结构和内容欠完整的得4分； 无内容不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	6.0
13	商务	投标人提出的本项目实施技术路线清晰的得6分； 项目实施技术路线基本清晰的得5分； 项目实施技术路线欠清晰的得4分； 无内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0
14	商务	投标人提出的本项目工作方案符合项目区实际、可操作性强的得6分； 工作方案基本符合项目区实际，可操作性较强的得5分； 工作方案不符合项目区实际，可操作性较差的得4分； 无内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0
15	商务	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分： 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效且能够提供本地化驻点服务的得6分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有较缺的得5分； 服务方案阐述欠详尽，后续技术保障措施有欠缺的得4分； 未提及此项不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0
合计			0-90	45.0	47.5	39.25	86.0

专家（签名）：