

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市中心医院纯水系统维保项目（HZHC-2024(H) 077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州永汇水处理工程有限公司	杭州天创环境科技股份有限公司	杭州吉好医疗器械有限公司	衢州市康浚商贸有限公司
1.1	技术	<p><b>项目实施方案</b>                      针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：                      1、供应商提供的分析本项目特点及难点，并提供解决方案，方案合理、切实且对本项目实施有推进作用的得6分；方案合理切实可行的得5分；方案分析较为合理、详尽的得4分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案不合理、不可行的得1分。最高的6分。                      2、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得6分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得4分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得6分。                      3、供应商提供的项目整体维保方案内容全面、合理，对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容较为全面、合理，可行性一般的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分。最高得6分。                      4、供应商提供的维护保养方案对设备安全正常运行的保障方案：方案科学、合理满足采购需求且对本项目实施有推进作用的得6分；方案完善可行性高的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案内容不完整、可行性低的得1分。最高得6分。                      5、供应商提供的维护保养方案对水质细菌等相关指标的保障措施：方案科学、合理满足采购需求且对本项目实施有推进作用的得6分；方案完善可行性高的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案内容不完整、可行性低的得1分。最高得6分。                      6、供应商提供的确保服务的组织措施（包括组织制度健全、岗位职责、质量考核办法等）全面、合理针对性强、可行性高的得6分；组织措施描述全面、合理的得5分；措施内容有描述、不完整的得3分；措施存在欠缺，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。                      7、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急预案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急预案及实施计划一般的得1分。最高得6分。                      8、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。                      9、供应商提供的易耗品、易损材料提供情况（包括但不限于品牌型号、相关产品保修期、原厂证明材料等）；情况描述具体、完整的得3分；描述不清晰、不完整的得1分。                      以上1-9项方案未提供不得分。</p>	0-51	42.0	36.0	30.0	32.0
1.2	技术	<p><b>拟投入本项目实施人员</b>                      1、拟投入本项目人员中具有与本项目相关的专业技术资格证书的每个得1分，最高得3分。                      2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。                      注：提供以上相关人员证书扫描件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p>	0-8	6.0	6.0	1.0	1.0
2.1	商务	<p><b>售后服务承诺</b>                      1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。                      2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得3分；方案描述全面、合理的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得3分。                      3、供应商在湖州市内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位得的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。                      以上承诺不提供的不得分。</p>	0-11	7.0	7.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得1分。本项最高2分。 提供中标（成交）通知书或合同扫描件并加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2.3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境认证体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得2分； 4、供应商具有涉及饮用水卫生安全产品卫生许可资质的得2分。 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站证书截图加盖公章。	0-8	8.0	8.0	0.0	0.0
合计			0-80	65.0	59.0	35.0	36.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市中心医院纯水系统维保项目（HZHC-2024(H) 077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州永汇水处理工程有限公司	杭州天创环境科技股份有限公司	杭州吉好医疗器械有限公司	衢州市康浚商贸有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、供应商提供的分析本项目特点及难点，并提供解决方案，方案合理、切实且对本项目实施有推进作用的得6分；方案合理切实可行的得5分；方案分析较为合理、详尽的得4分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案不合理、不可行的得1分。最高的6分。 2、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得6分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得4分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得6分。 3、供应商提供的项目整体维保方案内容全面、合理，对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容较为全面、合理，可行性一般的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分。最高得6分。 4、供应商提供的维护保养方案对设备安全正常运行的保障方案：方案科学、合理满足采购需求且对本项目实施有推进作用的得6分；方案完善可行性高的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案内容不完整、可行性低的得1分。最高得6分。 5、供应商提供的维护保养方案对水质细菌等相关指标的保障措施：方案科学、合理满足采购需求且对本项目实施有推进作用的得6分；方案完善可行性高的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案内容不完整、可行性低的得1分。最高得6分。 6、供应商提供的确保服务的组织措施（包括组织制度健全、岗位职责、质量考核办法等）全面、合理针对性强、可行性高的得6分；组织措施描述全面、合理的得5分；措施内容有描述、不完整的得3分；措施存在欠缺、描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 7、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急预案及实施计划能基本满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急预案及实施计划一般的得1分。最高得6分。 8、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 9、供应商提供的易耗品、易损材料提供情况（包括但不限于品牌型号、相关产品保修期、原厂证明材料等）；情况描述具体、完整的得3分；描述不清晰、不完整的得1分。 以上1-9项方案未提供不得分。</p>	0-51	43.0	42.0	33.0	32.0
1.2	技术	<p>拟投入本项目实施人员 1、拟投入本项目人员中具有与本项目相关的专业技术资格证书的每个得1分，最高得3分。 2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。 注：提供以上相关人员证书扫描件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p>	0-8	6.0	6.0	1.0	1.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得3分；方案描述全面、合理的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得3分。 3、供应商在湖州市内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位得的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。 以上承诺不提供的不得分。</p>	0-11	8.0	8.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得1分。本项最高2分。 提供中标（成交）通知书或合同扫描件并加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2.3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境认证体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得2分； 4、供应商具有涉及饮用水卫生安全产品卫生许可资质的得2分。 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站证书截图加盖公章。	0-8	8.0	8.0	0.0	0.0
合计			0-80	67.0	66.0	39.0	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市中心医院纯水系统维保项目（HZHC-2024(H) 077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州永汇水处理工程有限公司	杭州天创环境科技股份有限公司	杭州吉好医疗器械有限公司	衢州市康浚商贸有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1、供应商提供的分析本项目特点及难点，并提供解决方案，方案合理、切实且对本项目实施有推进作用的得6分；方案合理切实可行的得5分；方案分析较为合理、详尽的得4分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案不合理、不可行的得1分。最高的6分。</p> <p>2、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得6分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得4分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得6分。</p> <p>3、供应商提供的项目整体维保方案内容全面、合理，对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容较为全面、合理，可行性一般的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分。最高得6分。</p> <p>4、供应商提供的维护保养方案对设备安全正常运行的保障方案：方案科学、合理满足采购需求且对本项目实施有推进作用的得6分；方案完善可行性高的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案内容不完整、可行性低的得1分。最高得6分。</p> <p>5、供应商提供的维护保养方案对水质细菌等相关指标的保障措施：方案科学、合理满足采购需求且对本项目实施有推进作用的得6分；方案完善可行性高的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案内容不完整、可行性低的得1分。最高得6分。</p> <p>6、供应商提供的确保服务的组织措施（包括组织制度健全、岗位职责、质量考核办法等）全面、合理针对性强、可行性高的得6分；组织措施描述全面、合理的得5分；措施内容有描述、不完整的得3分；措施存在欠缺，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。</p> <p>7、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急预案及实施计划能基本满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急预案及实施计划一般的得1分。最高得6分。</p> <p>8、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。</p> <p>9、供应商提供的易耗品、易损材料提供情况（包括但不限于品牌型号、相关产品保修期、原厂证明材料等）；情况描述具体、完整的得3分；描述不清晰、不完整的得1分。</p> <p>以上1-9项方案未提供不得分。</p>	0-51	47.0	43.0	31.0	29.0
1.2	技术	<p>拟投入本项目实施人员</p> <p>1、拟投入本项目人员中具有与本项目相关的专业技术资格证书的每个得1分，最高得3分。</p> <p>2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。</p> <p>注：提供以上相关人员证书扫描件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p>	0-8	6.0	6.0	1.0	1.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。</p> <p>2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得3分；方案描述全面、合理的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得3分。</p> <p>3、供应商在湖州市内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位得的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p> <p>以上承诺不提供的不得分。</p>	0-11	10.0	8.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得1分。本项最高2分。 提供中标（成交）通知书或合同扫描件并加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2.3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境认证体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得2分； 4、供应商具有涉及饮用水卫生安全产品卫生许可资质的得2分。 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站证书截图加盖公章。	0-8	8.0	8.0	0.0	0.0
合计			0-80	73.0	67.0	37.0	36.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市中心医院纯水系统维保项目（HZHC-2024(H) 077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州永汇水处理工程有限公司	杭州天创环境科技股份有限公司	杭州吉好医疗器械有限公司	衢州市康浚商贸有限公司
1.1	技术	<p><b>项目实施方案</b>                      针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：                      1、供应商提供的分析本项目特点及难点，并提供解决方案，方案合理、切实且对本项目实施有推进作用的得6分；方案合理切实可行的得5分；方案分析较为合理、详尽的得4分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案不合理、不可行的得1分。最高的6分。                      2、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得6分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得4分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得6分。                      3、供应商提供的项目整体维保方案内容全面、合理，对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容较为全面、合理，可行性一般的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分。最高得6分。                      4、供应商提供的维护保养方案对设备安全正常运行的保障方案：方案科学、合理满足采购需求且对本项目实施有推进作用的得6分；方案完善可行性高的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案内容不完整、可行性低的得1分。最高得6分。                      5、供应商提供的维护保养方案对水质细菌等相关指标的保障措施：方案科学、合理满足采购需求且对本项目实施有推进作用的得6分；方案完善可行性高的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案内容不完整、可行性低的得1分。最高得6分。                      6、供应商提供的确保服务的组织措施（包括组织制度健全、岗位职责、质量考核办法等）全面、合理针对性强、可行性高的得6分；组织措施描述全面、合理的得5分；措施内容有描述、不完整的得3分；措施存在欠缺、描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。                      7、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急预案及实施计划能基本满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急预案及实施计划一般的得1分。最高得6分。                      8、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。                      9、供应商提供的易耗品、易损材料提供情况（包括但不限于品牌型号、相关产品保修期、原厂证明材料等）；情况描述具体、完整的得3分；描述不清晰、不完整的得1分。                      以上1-9项方案未提供不得分。</p>	0-51	46.0	44.0	38.0	40.0
1.2	技术	<p><b>拟投入本项目实施人员</b>                      1、拟投入本项目人员中具有与本项目相关的专业技术资格证书的每个得1分，最高得3分。                      2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。                      注：提供以上相关人员证书扫描件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p>	0-8	7.0	6.0	1.0	1.0
2.1	商务	<p><b>售后服务承诺</b>                      1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。                      2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得3分；方案描述全面、合理的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得3分。                      3、供应商在湖州市内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位得的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。                      以上承诺不提供的不得分。</p>	0-11	8.0	8.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得1分。本项最高2分。 提供中标（成交）通知书或合同扫描件并加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2.3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境认证体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得2分； 4、供应商具有涉及饮用水卫生安全产品卫生许可资质的得2分。 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站证书截图加盖公章。	0-8	8.0	8.0	0.0	0.0
合计			0-80	71.0	68.0	44.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市中心医院纯水系统维保项目（HZHC-2024(H) 077）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州永汇水处理工程有限公司	杭州天创环境科技股份有限公司	杭州吉好医疗器械有限公司	衢州市康浚商贸有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、供应商提供的分析本项目特点及难点，并提供解决方案，方案合理、切实且对本项目实施有推进作用的得6分；方案合理切实可行的得5分；方案分析较为合理、详尽的得4分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案不合理、不可行的得1分。最高的6分。 2、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得6分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得4分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得6分。 3、供应商提供的项目整体维保方案内容全面、合理，对本项目实施有推进作用的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容较为全面、合理，可行性一般的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分。最高得6分。 4、供应商提供的维护保养方案对设备安全正常运行的保障方案：方案科学、合理满足采购需求且对本项目实施有推进作用的得6分；方案完善可行性高的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案内容不完整、可行性低的得1分。最高得6分。 5、供应商提供的维护保养方案对水质细菌等相关指标的保障措施：方案科学、合理满足采购需求且对本项目实施有推进作用的得6分；方案完善可行性高的得5分；方案内容完整、可行性一般的得3分；方案内容不完整、可行性低的得1分。最高得6分。 6、供应商提供的确保服务的组织措施（包括组织制度健全、岗位职责、质量考核办法等）全面、合理针对性强、可行性高的得6分；组织措施描述全面、合理的得5分；措施内容有描述、不完整的得3分；措施存在欠缺、描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 7、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急预案及实施计划能基本满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急预案及实施计划一般的得1分。最高得6分。 8、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 9、供应商提供的易耗品、易损材料提供情况（包括但不限于品牌型号、相关产品保修期、原厂证明材料等）；情况描述具体、完整的得3分；描述不清晰、不完整的得1分。 以上1-9项方案未提供不得分。</p>	0-51	43.0	37.0	27.0	29.0
1.2	技术	<p>拟投入本项目实施人员 1、拟投入本项目人员中具有与本项目相关的专业技术资格证书的每个得1分，最高得3分。 2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。 注：提供以上相关人员证书扫描件及近一个月由供应商单位缴纳的社保证明资料复印件加盖公章。</p>	0-8	6.0	6.0	1.0	1.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得3分；方案描述全面、合理的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得3分。 3、供应商在湖州市内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位得的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。 以上承诺不提供的不得分。</p>	0-11	10.0	8.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得1分。本项最高2分。 提供中标（成交）通知书或合同扫描件并加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2.3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境认证体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得2分； 4、供应商具有涉及饮用水卫生安全产品卫生许可资质的得2分。 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站证书截图加盖公章。	0-8	8.0	8.0	0.0	0.0
合计			0-80	69.0	61.0	31.0	34.0

专家（签名）：