

## 技术商务资信评分明细（马晓萍）

项目名称：天目山综合宣教大楼外立面及环境改造工程（临[2022]2394号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷 昊建 建（杭 州） 有限 公司	浙江 普厦 建筑 科技 有限 公司	浙江 伟腾 建设 有限 公司	杭州 青山 湖政 园林 有限 公司	临安 市格 顺建 筑工 程有 限公 司	杭州 红日 建设 有限 公司	浙江 望坤 建设 有限 公司
1	商务资信	企业业绩（0-3分）：投标人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）起承担过类似工程施工业绩的得3分。 [须提供中标通知书和施工合同及竣（交）工验收证明原件扫描件，未提供不得分]	0-3	3	3	3	3	0	3	3
2	商务资信	项目负责人业绩（0-2分）：拟派项目负责人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）起以项目负责人（项目经理）身份完成过同类工程施工业绩的得2分。 [须提供项目中标通知书和施工合同及竣（交）工验收报告等能体现项目负责人的证明文件原件扫描件和本单位连续为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件，未提供不得分]	0-2	2	2	2	0	0	0	2
3	技术	人员配备（0-6分）：根据派驻现场的项目组人员的各专业工种配置是否合理、劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。人员配备齐全合理得4.1-6分；配备基本齐全合理得2.1-4分；配备部分齐全合理或存在缺漏的得0-2分。	0-6	5	5	5	5	5	5	4.5
4	技术	时间计划安排（0-8分）：根据投标人在确保质量和不影响安全的前提下是否有合理的项目进度安排，时间节点是否明确，任务分解是否清晰具体，保障措施是否有效等情况进行综合比较打分。计划安排明确、清晰、有效的得6.1-8分，计划安排基本明确、清晰、有效的得3.1-6分，计划安排较为简单或存在缺漏的得0-3分。	0-8	6	7	6	5	4.5	6.5	6
5	技术	质量保证措施（0-6分）：根据投标人是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。措施合理、全面、可行的得4.1-6分；措施基本合理、全面、可行的得2.1-4分；措施较为简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	4.5	4.5	4.5	4	3	5	4.5
6	技术	应急实施方案（0-6分）：根据投标人对于临时性、突发性、特殊性、紧急性等情况是否有科学、合理、务实、完善的应急实施方案等情况进行综合比较打分。方案和应急措施科学、合理、务实、完善的得4.1-6分；方案和应急措施基本科学、合理、务实、完善的得2.1-4分；方案和应急措施较为简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	4.5	4.5	4.5	3	0	0	5.5

7	技术	项目施工方案（0-8分）：根据投标人的施工方案是否全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得6.1-8分；方案基本合理、全面、到位的得3.1-6分；方案较为简单或存在缺漏的得0-3分。	0-8	7	6.5	7	6	4.5	7	7
8	技术	安全文明施工（0-6分）：根据投标人针对本项目的特点，提供的安全生产方案、文明施工方案、环境保护方案及安全文明施工保证措施是否科学、合理、到位等情况进行综合比较打分。措施科学、合理、到位的得4.1-6分，措施基本科学、合理、到位的得2.1-4分，措施简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	5	4.5	5	4.5	3	4.5	4.5
9	技术	合理化建议（0-6分）：根据投标人针对工程质量、保证工期、降低造价等提出的合理化建议等情况进行综合比较打分。建议全面、到位的得4.1-6分；建议基本全面、到位的得2.1-4分；建议较为简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	5.5	4.5	4.5	4	0	4.5	4.5
10	技术	服务承诺（0-5分）：根据投标人是否具有较强的服务响应能力，是否能提供良好的服务承诺等情况进行综合比较打分。服务完善、快速且满足项目整体服务要求的得3.1-5分；服务较为完善、按时响应，基本满足项目整体服务要求的得1.1-3分；服务不完善、响应慢或无法满足项目整体服务要求的得0-1分。	0-5	4	4.5	4.5	4	0	2	4
11	技术	保修期（0-4分）：根据投标人对保修期服务的承诺情况，优于招标文件要求的，每增加1年加2分，最高得4分。	0-4	4	4	4	0	0	0	0
合计			0-60	50.5	50	50	38.5	20	37.5	45.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（齐刚）

项目名称：天目山综合宣教大楼外立面及环境改造工程（临[2022]2394号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷 昊天 建设 (杭 州) 有限 公司	浙江 普厦 建筑 科技 有限 公司	浙江 伟腾 建设 有限 公司	杭州 青山 湖政 园林 有限 公司	安 湖 市 格 顺 建 工 程 有 限 公 司	杭 州 红 日 建 设 有 限 公 司	浙 江 望 坤 建 设 有 限 公 司
1	商务资信	企业业绩（0-3分）：投标人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）起承担过类似工程施工业绩的得3分。 [须提供中标通知书和施工合同及竣（交）工验收证明原件扫描件，未提供不得分]	0-3	3	3	3	3	0	3	3
2	商务资信	项目负责人业绩（0-2分）：拟派项目负责人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）起以项目负责人（项目经理）身份完成过同类工程施工业绩的得2分。 [须提供项目中标通知书和施工合同及竣（交）工验收报告等能体现项目负责人的证明文件原件扫描件和本单位连续为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件，未提供不得分]	0-2	2	2	2	0	0	0	2
3	技术	人员配备（0-6分）：根据派驻现场的项目组人员的各专业工种配置是否合理、劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。人员配备齐全合理得4.1-6分；配备基本齐全合理得2.1-4分；配备部分齐全合理或存在缺漏的得0-2分。	0-6	5	5	5	5	5	5	5
4	技术	时间计划安排（0-8分）：根据投标人在确保质量和不影响安全的前提下是否有合理的项目进度安排，时间节点是否明确，任务分解是否清晰具体，保障措施是否有效等情况进行综合比较打分。计划安排明确、清晰、有效的得6.1-8分，计划安排基本明确、清晰、有效的得3.1-6分，计划安排较为简单或存在缺漏的得0-3分。	0-8	5	7	7	6	5	7	6
5	技术	质量保证措施（0-6分）：根据投标人是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。措施合理、全面、可行的得4.1-6分；措施基本合理、全面、可行的得2.1-4分；措施较为简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	4.1	4.5	5	4.5	4	4.5	4.5
6	技术	应急实施方案（0-6分）：根据投标人对于临时性、突发性、特殊性、紧急性等情况是否有科学、合理、务实、完善的应急实施方案等情况进行综合比较打分。方案和应急措施科学、合理、务实、完善的得4.1-6分；方案和应急措施基本科学、合理、务实、完善的得2.1-4分；方案和应急措施较为简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	4.1	4.5	4.6	3.5	0	4.6	4.3

7	技术	项目施工方案（0-8分）：根据投标人的施工方案是否全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得6.1-8分；方案基本合理、全面、到位的得3.1-6分；方案较为简单或存在缺漏的得0-3分。	0-8	5	5.5	5.5	5	5	6.5	6.6
8	技术	安全文明施工（0-6分）：根据投标人针对本项目的特点，提供的安全生产方案、文明施工方案、环境保护方案及安全文明施工保证措施是否科学、合理、到位等情况进行综合比较打分。措施科学、合理、到位的得4.1-6分，措施基本科学、合理、到位的得2.1-4分，措施简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	4.1	4.5	4.6	4.5	4	4.5	4.5
9	技术	合理化建议（0-6分）：根据投标人针对工程质量、保证工期、降低造价等提出的合理化建议等情况进行综合比较打分。建议全面、到位的得4.1-6分；建议基本全面、到位的得2.1-4分；建议较为简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	5	5	5	5	0	5	4.5
10	技术	服务承诺（0-5分）：根据投标人是否具有较强的服务响应能力，是否能提供良好的服务承诺等情况进行综合比较打分。服务完善、快速且满足项目整体服务要求的得3.1-5分；服务较为完善、按时响应，基本满足项目整体服务要求的得1.1-3分；服务不完善、响应慢或无法满足项目整体服务要求的得0-1分。	0-5	4	4	4	4	0	2	4
11	技术	保修期（0-4分）：根据投标人对保修期服务的承诺情况，优于招标文件要求的，每增加1年加2分，最高得4分。	0-4	4	4	4	0	0	0	0
合计			0-60	45.3	49	49.7	40.5	23	42.1	44.4

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（程晓渊）

项目名称：天目山综合宣教大楼外立面及环境改造工程（临[2022]2394号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷 昊天 建设 (杭 州) 有限 公司	浙江 普厦 建筑 科技 有限 公司	浙江 伟腾 建设 有限 公司	杭州 青山 湖政 园林 有限 公司	临安 市湖 市有 限公 司	杭州 格顺 建筑 工程 有限 公司	杭州 红日 建设 有限 公司	浙江 望坤 建设 有限 公司
1	商务资信	企业业绩（0-3分）：投标人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）起承担过类似工程施工业绩的得3分。 [须提供中标通知书和施工合同及竣（交）工验收证明原件扫描件，未提供不得分]	0-3	3	3	3	3	0	3	3	
2	商务资信	项目负责人业绩（0-2分）：拟派项目负责人自2017年1月1日（以合同签订时间为准）起以项目负责人（项目经理）身份完成过同类工程施工业绩的得2分。 [须提供项目中标通知书和施工合同及竣（交）工验收报告等能体现项目负责人的证明文件原件扫描件和本单位连续为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件，未提供不得分]	0-2	2	2	2	0	0	0	2	
3	技术	人员配备（0-6分）：根据派驻现场的项目组人员的各专业工种配置是否合理、劳动力的投入是否满足本工程的需要等情况进行综合比较打分。人员配备齐全合理得4.1-6分；配备基本齐全合理得2.1-4分；配备部分齐全合理或存在缺漏的得0-2分。	0-6	5	5	6	5	5	6	5	
4	技术	时间计划安排（0-8分）：根据投标人在确保质量和不影响安全的前提下是否有合理的项目进度安排，时间节点是否明确，任务分解是否清晰具体，保障措施是否有效等情况进行综合比较打分。计划安排明确、清晰、有效的得6.1-8分，计划安排基本明确、清晰、有效的得3.1-6分，计划安排较为简单或存在缺漏的得0-3分。	0-8	7	6	6	4	3	7	7	
5	技术	质量保证措施（0-6分）：根据投标人是否有明确的质量保证、质量目标、服务保障措施等情况进行综合比较打分。措施合理、全面、可行的得4.1-6分；措施基本合理、全面、可行的得2.1-4分；措施较为简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	5	5	4	5	5	5	5	
6	技术	应急实施方案（0-6分）：根据投标人对于临时性、突发性、特殊性、紧急性等情况是否有科学、合理、务实、完善的应急实施方案等情况进行综合比较打分。方案和应急措施科学、合理、务实、完善的得4.1-6分；方案和应急措施基本科学、合理、务实、完善的得2.1-4分；方案和应急措施较为简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	4	4	4	4	0	5	5	

7	技术	项目施工方案（0-8分）：根据投标人的施工方案是否全面、合理，是否具有针对性，特别是工程关键部位、针对本项目施工环境需要采取的施工技术和组织措施情况以及对采购需求的响应等情况进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得6.1-8分；方案基本合理、全面、到位的得3.1-6分；方案较为简单或存在缺漏的得0-3分。	0-8	6	7	6	5	6	7	7
8	技术	安全文明施工（0-6分）：根据投标人针对本项目的特点，提供的安全生产方案、文明施工方案、环境保护方案及安全文明施工保证措施是否科学、合理、到位等情况进行综合比较打分。措施科学、合理、到位的得4.1-6分，措施基本科学、合理、到位的得2.1-4分，措施简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	4	5	5	5	5	5	5
9	技术	合理化建议（0-6分）：根据投标人针对工程质量、保证工期、降低造价等提出的合理化建议等情况进行综合比较打分。建议全面、到位的得4.1-6分；建议基本全面、到位的得2.1-4分；建议较为简单或存在缺漏的得0-2分。	0-6	5	4	3	4	0	5	5
10	技术	服务承诺（0-5分）：根据投标人是否具有较强的服务响应能力，是否能提供良好的服务承诺等情况进行综合比较打分。服务完善、快速且满足项目整体服务要求的得3.1-5分；服务较为完善、按时响应，基本满足项目整体服务要求的得1.1-3分；服务不完善、响应慢或无法满足项目整体服务要求的得0-1分。	0-5	5	3	4	5	0	3	5
11	技术	保修期（0-4分）：根据投标人对保修期服务的承诺情况，优于招标文件要求的，每增加1年加2分，最高得4分。	0-4	4	4	4	0	0	0	0
合计			0-60	50	48	47	40	24	46	49

专家（签名）：