

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 湖州市市场监督管理局“质量管家”一站式服务平台建设项目（HZHC-2023(A)062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江弘源光电科技有限公司	浙江中昊物流技术有限公司	浙江金汇数字技术有限公司
1.1	技术	<p>技术参数</p> <p>根据投标产品技术指标与项目服务需求清单参数的符合程度：完全满足所有招标技术参数要求的，得基本分15分；打“★”为重要技术参数要求（指标），每负偏离一条扣2分；其他基本技术参数要求，每负偏离一条扣1分，扣完为止。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、针对本项目的整体方案及架构的整体性和先进性，技术方案实现采购人采购的预期目标情况，对项目功能实现方面的理解情况和所采取的技术水平，以及整体功能的完整性情况，是否基于系统一期的框架和基础上进行总体设计进行综合评分： (1) 项目的总体设计方案：总体设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；总体设计方案基本完整，可行性一般的得2分；总体设计方案较简单的得1分，最高得3分。 (2) 项目的接口设计方案：接口设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；接口设计方案基本完整，可行性一般的得2分；接口设计方案较简单的得1分，最高得3分。 (3) 项目的系统数据结构设计方案：系统数据结构设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；系统数据结构设计方案基本完整，可行性一般的得2分；系统数据结构设计方案较简单的得1分，最高得3分。 (4) 项目的数据库设计及模块设计方案：数据库设计及模块设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；数据库设计及模块设计方案基本完整，可行性一般的得2分；数据库设计及模块设计方案较简单的得1分，最高得3分。 (5) 对关键技术的解决方案：解决方案先进、科学，扩展性和安全性强且对本项目实施有帮助的得3分；解决方案基本完整，可行性一般的得2分；解决方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>2、供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标、内容的理解情况：整体技术方案内容齐全性、条理清晰程度，符合采购人当前和未来发展的要求程度，对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案描述详尽、合理、可行性较强的得5分；对项目各项方案有全面描述，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项方案描述简单且不全，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商对本项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解情况：对采购人项目实际使用需求理解深度，对本项目总体目标的实现情况分析透彻，可行性强对本项目的实施有推进作用的得6分；各项分析描述较详尽、合理、可行性较强的得5分；对项目各项分析描述有全面描述，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项分析描述简单且不全，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>4、质量保证措施和建设工期情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>5、上线运行、验收的方案和措施：上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案详细合理，切实可行的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分，最高得5分。 以上方案没有的不得分。</p>	0-38	30.0	32.0	36.0
1.3	技术	<p>项目成员配备</p> <p>根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分： 1、拟投入本项目的项目负责人具有PMP证书的得2分，没有不得分，最高得2分。 2、拟投入本项目的项目负责人自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），参与过电子政务信息化项目业绩的，得2分，须提供能体现项目负责人的合同或者业主证明等资料的扫描件，不提供的不得分。最高得2分。 3、除项目负责人外，其他项目组成员具备本项目实施相关专业中级及以上职称证书的（或专业技术职务资格证书的），每符合一个得1分，最高得3分。 4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。 以上项目成员需为供应商的正式员工，须提供近3个月中任意1个月供应商的社保证明，以及其他相关证明材料，须提供扫描件加盖公章，未提供不得分。</p>	0-12	4.0	4.0	12.0
1.4	技术	<p>系统演示</p> <p>演示点功能要求如下： 1、湖州市“质量管家”一站式服务平台，主要包括在线填写委托信息，在线提交质量管家申请，在线提交需求信息，在线对专家发起咨询等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。 2、监管平台。主要包括质量专家管理、质量服务管理、质量机构管理、质量管家申请审核、需求分配等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。 3、小程序。主要包括质量管家服务表单填写，企业发起需求，对专家在线咨询，评价等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。 4、统计查询分析。包括对平台内专家服务情况，机构服务情况，服务企业情况等信息进行查询统计等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。 注：供应商无需派专人参加现场演示，根据演示评分标准要求录制演示视频，供应商应提供原型或系统演示，演示时长应控制在10分钟以内。通过PPT、视频、图片、WORD等方式演示或者无系统原型演示，视为不满足招标文件演示要求不得分。</p>	0-12	9.0	0.0	12.0

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得2分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得4分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、供应商对售后服务人员投入的承诺：供应商承诺中标后保证5名及以上技术人员提供服务，直至项目终验合格的得2分；供应商承诺质保期内需保证至少1名技术人员提供现场服务，包括后期维护及新员工培训等工作的得2分，没有承诺的不得分，本项最高得4分。</p>	0-11	8.0	6.0	10.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（电子政务信息化项目）项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得1分，最高不超过1分。供应商须提供合同复印件或扫描件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书的得0.5分；</p> <p>2、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书的得0.5分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	66.0	57.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 湖州市市场监督管理局“质量管家”一站式服务平台建设项目（HZHC-2023(A)062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江弘源光电科技有限公司	浙江中昊物流技术有限公司	浙江金汇数字技术有限公司
1.1	技术	<p>技术参数</p> <p>根据投标产品技术指标与项目服务需求清单参数的符合程度：完全满足所有招标技术参数要求的，得基本分15分；打“★”为重要技术参数要求（指标），每负偏离一条扣2分；其他基本技术参数要求，每负偏离一条扣1分，扣完为止。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、针对本项目的整体方案及架构的整体性和先进性，技术方案实现采购人采购的预期目标情况，对项目功能实现方面的理解情况和所采取的技术水平，以及整体功能的完整性情况，是否基于系统一期的框架和基础上进行总体设计进行综合评分：</p> <p>（1）项目的总体设计方案：总体设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；总体设计方案基本完整，可行性一般的得2分；总体设计方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>（2）项目的接口设计方案：接口设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；接口设计方案基本完整，可行性一般的得2分；接口设计方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>（3）项目的系统数据结构设计方案：系统数据结构设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；系统数据结构设计方案基本完整，可行性一般的得2分；系统数据结构设计方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>（4）项目的数据库设计及模块设计方案：数据库设计及模块设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；数据库设计及模块设计方案基本完整，可行性一般的得2分；数据库设计及模块设计方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>（5）对关键技术的解决方案：解决方案先进、科学，扩展性和安全性强且对本项目实施有帮助的得3分；解决方案基本完整，可行性一般的得2分；解决方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>2、供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标、内容的理解情况：整体技术方案内容齐全性、条理清晰程度，符合采购人当前和未来发展的要求程度，对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案描述详尽、合理、可行性较强的得5分；对项目各项方案有全面描述，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项方案描述简单且不全面，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商对本项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解情况：对采购人项目实际使用需求理解深度，对本项目总体目标的实现情况分析透彻，可行性强对本项目的实施有推进作用的得6分；各项分析描述较详尽、合理、可行性较强的得5分；对项目各项分析描述有全面描述，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项分析描述简单且不全面，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>4、质量保证措施和建设工期情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>5、上线运行、验收的方案和措施：上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案详细合理，切实可行的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分，最高得5分。</p> <p>以上方案没有的不得分。</p>	0-38	30.0	31.0	34.0
1.3	技术	<p>项目成员配备</p> <p>根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分：</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人具有PMP证书的得2分，没有不得分，最高得2分。</p> <p>2、拟投入本项目的项目负责人自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），参与过电子政务信息化项目业绩的，得2分，须提供能体现项目负责人的合同或者业主证明等资料的扫描件，不提供的不得分。最高得2分。</p> <p>3、除项目负责人外，其他项目组成员具备本项目实施相关专业中级及以上职称证书的（或专业技术职务任职资格证书的），每符合一个得1分，最高得3分。</p> <p>4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。</p> <p>以上项目成员需为供应商的正式员工，须提供近3个月中任意1个月供应商的社保证明，以及其他相关证明材料，须提供扫描件加盖公章，未提供不得分。</p>	0-12	4.0	4.0	12.0
1.4	技术	<p>系统演示</p> <p>演示点功能要求如下：</p> <p>1、湖州市“质量管家”一站式服务平台，主要包括在线填写委托信息，在线提交质量管家申请，在线提交需求信息，在线对专家发起咨询等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>2、监管平台。主要包括质量专家管理、质量服务管理、质量机构管理、质量管家申请审核、需求分配等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>3、小程序。主要包括质量管家服务表单填写，企业发起需求，对专家在线咨询，评价等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>4、统计查询分析。包括对平台内专家服务情况，机构服务情况，服务企业情况等信息进行查询统计等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>注：供应商无需派专人参加现场演示，根据演示评分标准要求录制演示视频，供应商应提供原型或系统演示，演示时长应控制在10分钟以内。通过PPT、视频、图片、WORD等方式演示或者无系统原型演示，视为不满足招标文件演示要求不得分。</p>	0-12	9.0	0.0	12.0

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得2分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得4分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、供应商对售后服务人员投入的承诺：供应商承诺中标后保证5名及以上技术人员提供服务，直至项目终验合格的得2分；供应商承诺质保期内需保证至少1名技术人员提供现场服务，包括后期维护及新员工培训等工作的得2分，没有承诺的不得分，本项最高得4分。</p>	0-11	8.0	6.0	10.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（电子政务信息化项目）项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得1分，最高不超过1分。供应商须提供合同复印件或扫描件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书的得0.5分；</p> <p>2、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书的得0.5分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	66.0	56.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 湖州市市场监督管理局“质量管家”一站式服务平台建设项目（HZHC-2023(A)062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江弘源光电科技有限公司	浙江中昊物流技术有限公司	浙江金汇数字技术有限公司
1.1	技术	<p>技术参数</p> <p>根据投标产品技术指标与项目服务需求清单参数的符合程度：完全满足所有招标技术参数要求的，得基本分15分；打“★”为重要技术参数要求（指标），每负偏离一条扣2分；其他基本技术参数要求，每负偏离一条扣1分，扣完为止。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、针对本项目的整体方案及架构的整体性和先进性，技术方案实现采购人采购的预期目标情况，对项目功能实现方面的理解情况和所采取的技术水平，以及整体功能的完整性情况，是否基于系统一期的框架和基础上进行总体设计进行综合评分：</p> <p>（1）项目的总体设计方案：总体设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；总体设计方案基本完整，可行性一般的得2分；总体设计方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>（2）项目的接口设计方案：接口设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；接口设计方案基本完整，可行性一般的得2分；接口设计方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>（3）项目的系统数据结构设计方案：系统数据结构设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；系统数据结构设计方案基本完整，可行性一般的得2分；系统数据结构设计方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>（4）项目的数据库设计及模块设计方案：数据库设计及模块设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得3分；数据库设计及模块设计方案基本完整，可行性一般的得2分；数据库设计及模块设计方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>（5）对关键技术的解决方案：解决方案先进、科学，扩展性和安全性强且对本项目实施有帮助的得3分；解决方案基本完整，可行性一般的得2分；解决方案较简单的得1分，最高得3分。</p> <p>2、供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标、内容的理解情况：整体技术方案内容齐全性、条理清晰程度，符合采购人当前和未来发展的要求程度，对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案描述详尽、合理、可行性较强的得5分；对项目各项方案有全面描述，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项方案描述简单且不全面，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商对本项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解情况：对采购人项目实际使用需求理解深度，对本项目总体目标的实现情况分析透彻，可行性强对本项目的实施有推进作用的得6分；各项分析描述较详尽、合理、可行性较强的得5分；对项目各项分析描述有全面描述，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项分析描述简单且不全面，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>4、质量保证措施和建设工期情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>5、上线运行、验收的方案和措施：上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案详细合理，切实可行的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分，最高得5分。</p> <p>以上方案没有的不得分。</p>	0-38	26.0	28.0	32.0
1.3	技术	<p>项目成员配备</p> <p>根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分：</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人具有PMP证书的得2分，没有不得分，最高得2分。</p> <p>2、拟投入本项目的项目负责人自2019年1月1日至今（以合同签订时间为准），参与过电子政务信息化项目业绩的，得2分，须提供能体现项目负责人的合同或者业主证明等资料的扫描件，不提供的不得分。最高得2分。</p> <p>3、除项目负责人外，其他项目组成员具备本项目实施相关专业中级及以上职称证书的（或专业技术职务任职资格证书的），每符合一个得1分，最高得3分。</p> <p>4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。</p> <p>以上项目成员需为供应商的正式员工，须提供近3个月中任意1个月供应商的社保证明，以及其他相关证明材料，须提供扫描件加盖公章，未提供不得分。</p>	0-12	4.0	4.0	12.0
1.4	技术	<p>系统演示</p> <p>演示点功能要求如下：</p> <p>1、湖州市“质量管家”一站式服务平台，主要包括在线填写委托信息，在线提交质量管家申请，在线提交需求信息，在线对专家发起咨询等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>2、监管平台。主要包括质量专家管理、质量服务管理、质量机构管理、质量管家申请审核、需求分配等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>3、小程序。主要包括质量管家服务表单填写，企业发起需求，对专家在线咨询，评价等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>4、统计查询分析。包括对平台内专家服务情况，机构服务情况，服务企业情况等信息进行查询统计等功能的体现，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>注：供应商无需派专人参加现场演示，根据演示评分标准要求录制演示视频，供应商应提供原型或系统演示，演示时长应控制在10分钟以内。通过PPT、视频、图片、WORD等方式演示或者无系统原型演示，视为不满足招标文件演示要求不得分。</p>	0-12	9.0	0.0	12.0

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得2分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得4分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、供应商对售后服务人员投入的承诺：供应商承诺中标后保证5名及以上技术人员提供服务，直至项目终验合格的得2分；供应商承诺质保期内需保证至少1名技术人员提供现场服务，包括后期维护及新员工培训等工作的得2分，没有承诺的不得分，本项最高得4分。</p>	0-11	7.0	5.0	9.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（电子政务信息化项目）项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得1分，最高不超过1分。供应商须提供合同复印件或扫描件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书的得0.5分；</p> <p>2、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书的得0.5分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	61.0	52.0	81.0

专家（签名）：