技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙正科 限 社 司	杭州展诺智能科司	浙江元迪智能科技有限公司	杭州中鸿科技 有限公司	杭州劲科机电科技有限公司	浙江壮华建设有限公司
1	商务	2019年1月1日至今投标人承担过的同类弱电智能化业绩,每提供一个得1分,最多得3分。提交有效业绩的证明文件(注:提供合同复印件并加盖公章)。	0-3	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标人具有有效的ISO认证,包括ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001 职业健康安全管理体系认证证书、每提供一个得1分,最高3分;	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0
3	技术	针对项目团队的专业素质、技术能力、经验、服务能力等情况,评委根据投标文件响应情况从有利于本项目实施角度进行评审打分,最高得5分。描述细致、分工明确,可行度高,针对本项目进行了针对性优化的得5分;描述有瑕疵、有一定针对性,基本能满足采购要求的得4分;描述粗泛,未进行针对性描述及优化的得3分;描述粗泛,未进行针对性描述更要求的得2分;描述差,不能满足项目要求的得1分;未提供不得分。	0-5	5. 0	4.0	4. 0	4.0	3. 0	3. 0
4	技术	投标方案与需求的吻合程度,包括方案的合理性,产品的成熟度、扩展性;总体方案的功能实现以及设计方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度等:描述细致、可行度高,针对本项目进行了针对性优化的得5分;描述有瑕疵、有一定针对性,基本能满足采购要求的得4分;描述粗泛,未进行针对性描述及优化的得3分;描述较差,基本满足项目要求的得2分;描述较差,基本满足项目要求的得1分;未提供不得分。	0-5	4. 0	4. 0	5. 0	4. 0	4.0	4. 0
5	技术	根据投标人对本项目的理解: 描述细致、理解充分,针对本项目进行了针对性优化的得5分; 描述有瑕疵、有一定针对性,基本理解采购要求的得4分; 描述粗泛,理解有一定偏差,未进行针对性描述及优化的得3分; 描述较差,对本项目理解较差的得2分; 描述较差,不能满足项目要求的得1分; 未提供不得分。	0-5	4. 0	4. 0	5. 0	4. 0	3. 0	3. 0
6	商务	投标产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况(包括所投标产品的品牌、规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件、证明材料)满足招标文件要求得满分28分,带"★"技术参数每负偏离一项扣2分,其它技术参数负偏离一项扣1分,扣完为止。如投标单位技术指标负偏离影响采购方正常使用,经专家组评审可作为无效标处理。(28分)	0-28	24.0	24. 0	27. 0	28. 0	24. 0	23. 0
7	技术	投标产品的选型上是否能够满足招标文件的基本要求,是否能满足本项目技术需求且性能相当的产品,其配置和性能是否能满足本系统运行的需求,投标产品的基本功能、技术指标上是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等,在同类产品中是否具有优势(0-2分)。 产品满足采购要求,具有一定优势的得2分; 产品基本满足采购要求的得1分, 产品无法满足采购要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

8	技术	投标人提出的功能测试、试运转及验收方案的合理性、可行性;建设质量目标、质量保证措施及详细可行的实施内容情况:功能测试、试运转及验收方案合理,质量控制完善的5分;功能测试、试运转及验收方案较好,质量控制较完善的4分;功能测试、试运转及验收方案案,质量控制基本满足的3分;功能测试、试运转及验收方案有遗漏或不足,质量控制无法完全满足的得2分;功能测试、试运转及验收方案差,质量控制差的1分;未提供不得分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
9	技术	根据投标人针对本项目售后服务、维护计划及方式:包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、节能方案等进行综合评分;故障响应和处理故障及时,定期巡检、维护方式,节能措施完整全面:5分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式,节能措施被完整:4分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式,节能措施一般:3分;故障响应和处理故障较差,定期巡检、维护方式,节能措施简陋:2分;故障响应和处理故障较差,定期巡检、维护方式,节能措施简陋:2分;故障响应和处理故障差,定期巡检、维护方式,节能措施无法满足项目要求:1分。未提供不得分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	4.0	3. 0	3. 0
10	商务	在原质保基础上(项目整体质保3年),每增加一年质保期得1分,最多得2分。提供投标 人正式盖章的书面承诺函。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	0.0	0.0
11	技术	投标方提供的培训计划打分(包括但不仅限于培训地点、培训频率、师资力量配备、资料等内容是否完整、有效合理等)。 培训方案完整全面:3分,培训方案较完整:2分,一般:1分,没有不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2.0	2.0
12	技术	投标人提出的针对本项目的合理化建议: 建议完整全面、可执行性强的得3分; 建议较完整,可执行性较好的得2分; 建议一般,可执行性一般的得1分; 建议不够完整,可执行性差的或没有不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	1.0	1.0
13	商务	投标人所投的清单内产品列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的,节能产品0.5分,环境标志产品0.5分。(根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单,信息查看中国政府采购网http://www.ccgp.gov.cn进行评分,供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料,否则不得分)。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
		合计	0-70	59.5	54. 0	64. 0	63. 0	49. 0	49.0

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙正 村 限 公 司	杭州展诺智能科技有限公司	浙江元迪智能科技有限公司	杭州中鸿科技 有限公司	杭州劲科机电科技有限公司	浙江壮华建设有限公司
1	商务	2019年1月1日至今投标人承担过的同类弱电智能化业绩,每提供一个得1分,最多得3分。提交有效业绩的证明文件(注:提供合同复印件并加盖公章)。	0-3	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标人具有有效的ISO认证,包括ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001 职业健康安全管理体系认证证书、每提供一个得1分,最高3分;	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0
3	技术	针对项目团队的专业素质、技术能力、经验、服务能力等情况,评委根据投标文件响应情况从有利于本项目实施角度进行评审打分,最高得5分。描述细致、分工明确,可行度高,针对本项目进行了针对性优化的得5分;描述有瑕疵、有一定针对性,基本能满足采购要求的得4分;描述粗泛,未进行针对性描述及优化的得3分;描述粗泛,未进行对性描述及优化的得2分;描述差,不能满足项目要求的得2分;描述差,不能满足项目要求的得1分;未提供不得分。	0-5	4. 0	4.0	4.0	4.0	4. 0	4. 0
4	技术	投标方案与需求的吻合程度,包括方案的合理性,产品的成熟度、扩展性;总体方案的功能实现以及设计方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度等:描述细致、可行度高,针对本项目进行了针对性优化的得5分;描述有瑕疵、有一定针对性,基本能满足采购要求的得4分;描述程泛,未进行针对性描述及优化的得3分;描述较差,基本无法满足项目要求的得2分;描述较差,不能满足项目要求的得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	4.0	4. 0	3. 0	4. 0
5	技术	根据投标人对本项目的理解: 描述细致、理解充分,针对本项目进行了针对性优化的得5分; 描述有瑕疵、有一定针对性,基本理解采购要求的得4分; 描述粗泛,理解有一定偏差,未进行针对性描述及优化的得3分; 描述较差,对本项目理解较差的得2分; 描述较差,不能满足项目要求的得1分; 未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	4.0	3. 0	3. 0	3. 0
6	商务	投标产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况(包括所投标产品的品牌、规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件、证明材料)满足招标文件要求得满分28分,带"★"技术参数每负偏离一项扣2分,其它技术参数负偏离一项扣1分,扣完为止。如投标单位技术指标负偏离影响采购方正常使用,经专家组评审可作为无效标处理。(28分)	0-28	24. 0	24. 0	27. 0	28. 0	24. 0	23.0
7	技术	投标产品的选型上是否能够满足招标文件的基本要求,是否能满足本项目技术需求且性能相当的产品,其配置和性能是否能满足本系统运行的需求,投标产品的基本功能、技术指标上是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等,在同类产品中是否具有优势(0-2分)。 产品满足采购要求,具有一定优势的得2分;产品基本满足采购要求的得1分,产品无法满足采购要求的不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0

8	技术	投标人提出的功能测试、试运转及验收方案的合理性、可行性;建设质量目标、质量保证措施及详细可行的实施内容情况: 功能测试、试运转及验收方案合理,质量控制完善的5分;功能测试、试运转及验收方案较好,质量控制较完善的4分;功能测试、试运转及验收方案较好,质量控制基本满足的3分;功能测试、试运转及验收方案有遗漏或不足,质量控制无法完全满足的得2分;功能测试、试运转及验收方案差,质量控制差的1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
9	技术	根据投标人针对本项目售后服务、维护计划及方式:包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、节能方案等进行综合评分;故障响应和处理故障及时,定期巡检、维护方式、节能措施完整全面:5分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式、节能措施较完整:4分;故障响应和处理故障中般,定期巡检、维护方式、节能措施一般:3分;故障响应和处理故障检差,定期巡检、维护方式、节能措施简陋:2分;故障响应和处理故障差,定期巡检、维护方式、节能措施无法满足项目要求:1分。未提供不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
10	商务	在原质保基础上(项目整体质保3年),每增加一年质保期得1分,最多得2分。提供投标人正式盖章的书面承诺函。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	0.0	0.0
11	技术	投标方提供的培训计划打分(包括但不仅限于培训地点、培训频率、师资力量配备、资料等内容是否完整、有效合理等)。 培训方案完整全面:3分,培训方案较完整:2分,一般:1分,没有不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	1. 0
12	技术	投标人提出的针对本项目的合理化建议: 建议完整全面、可执行性强的得3分; 建议较完整,可执行性较好的得2分; 建议一般,可执行性一般的得1分; 建议不够完整,可执行性差的或没有不得分。	0-3	2. 0	1.0	2. 0	2. 0	1.0	0.0
13	商务	投标人所投的清单内产品列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的,节能产品0.5分,环境标志产品0.5分。(根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单,信息查看中国政府采购网http://www.ccgp.gov.cn进行评分,供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料,否则不得分)。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0	0. 0	0.0
		合计	0-70	54. 5	52. 0	61.0	62. 0	50.0	49.0

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙正 村 限 公 司	杭州展诺智能科技有限公司	浙江元迪智能科技有限公司	杭州中鸿科技 有限公司	杭州劲科机电科技有限公司	浙江壮华建设有限公司
1	商务	2019年1月1日至今投标人承担过的同类弱电智能化业绩,每提供一个得1分,最多得3分。提交有效业绩的证明文件(注:提供合同复印件并加盖公章)。	0-3	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标人具有有效的ISO认证,包括ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001 职业健康安全管理体系认证证书、每提供一个得1分,最高3分;	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0
3	技术	针对项目团队的专业素质、技术能力、经验、服务能力等情况,评委根据投标文件响应情况从有利于本项目实施角度进行评审打分,最高得5分。描述细致、分工明确,可行度高,针对本项目进行了针对性优化的得5分;描述有瑕疵、有一定针对性,基本能满足采购要求的得4分;描述粗泛,未进行针对性描述及优化的得3分;描述粗泛,未进行共加目要求的得2分;描述差,不能满足项目要求的得2分;描述差,不能满足项目要求的得1分;未提供不得分。	0-5	4. 0	4.0	5. 0	4.0	3. 0	4. 0
4	技术	投标方案与需求的吻合程度,包括方案的合理性,产品的成熟度、扩展性;总体方案的功能实现以及设计方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度等:描述细致、可行度高,针对本项目进行了针对性优化的得5分;描述有瑕疵、有一定针对性,基本能满足采购要求的得4分;描述程泛,未进行针对性描述及优化的得3分;描述较差,基本无法满足项目要求的得2分;描述较差,不能满足项目要求的得1分;未提供不得分。	0-5	4. 0	4. 0	4.0	4. 0	3. 0	4. 0
5	技术	根据投标人对本项目的理解: 描述细致、理解充分,针对本项目进行了针对性优化的得5分; 描述有瑕疵、有一定针对性,基本理解采购要求的得4分; 描述粗泛,理解有一定偏差,未进行针对性描述及优化的得3分; 描述较差,对本项目理解较差的得2分; 描述较差,不能满足项目要求的得1分; 未提供不得分。	0-5	4. 0	5. 0	4.0	4. 0	4. 0	3. 0
6	商务	投标产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况(包括所投标产品的品牌、规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件、证明材料)满足招标文件要求得满分28分,带"★"技术参数每负偏离一项扣2分,其它技术参数负偏离一项扣1分,扣完为止。如投标单位技术指标负偏离影响采购方正常使用,经专家组评审可作为无效标处理。(28分)	0-28	24. 0	24. 0	27. 0	28. 0	24. 0	23.0
7	技术	投标产品的选型上是否能够满足招标文件的基本要求,是否能满足本项目技术需求且性能相当的产品,其配置和性能是否能满足本系统运行的需求,投标产品的基本功能、技术指标上是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等,在同类产品中是否具有优势(0-2分)。 产品满足采购要求,具有一定优势的得2分;产品基本满足采购要求的得1分,产品无法满足采购要求的不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2.0	2. 0

证益権派及详细可行的实施内容传况。 功能测试、试运转及验收方案全理。质量控制较完善的4分: 功能测试、试运转及验收方案生产等,质量控制表本满足的3分; 功能测试、试运转及验收方案生产等,质量控制无法完全满足的得2分; 功能测试、试运转及验收方案生产,质量控制无法完全满足的得2分; 功能测试、试运转及验收方案生产,质量控制无法完全满足的得2分; 功能测试、试运转及验收方案生产,质量控制无法完全满足的得2分; 故障响应和处理故障及时,定期遮检、维护方式、节能措施完整全面: 5分; 故障响应和处理故障较好,定期遮检、维护方式、节能措施完整全面: 5分; 故障响应和处理故障较差、定期遮检、维护方式、节能措施创整: 2分; 故障响应和处理故障较差、定期遮检、维护方式、节能措施问图: 2分; 故障响应和处理故障较差、定期遮检、维护方式、节能措施问图: 2分; 故障响应和处理故障较差、定期遮检、维护方式、节能措施问图: 2分; 表层积不得分。 4.0 4.0 4.0 3.0 4.6 10 商务 在原质保基础上(项目整体质保3年),每增加一年质保期得1分,最多得2分。提供投标 人工式量 章的书面承诺函。 0-2 2.0										
9 技术 根据投标人针对本项目售后服务、维护计划及方式:包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、节能方案等进行综合评分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式、节能措施完整全面:5分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式、节能措施无整全面:5分;故障响应和处理故障等差,定期巡检、维护方式、节能措施随意:2分;表提供不得分。 4.0 4.0 4.0 4.0 10 商务 在原质保基础上(项目整体质保3年),每增加一年质保期得1分,最多得2分。提供投标人正式盖章的书面承诺函。 0-2 2.0 2.0 2.0 0.0 0.0 11 技术 投标方提供的培训计划打分(包括但不仅限于培训地点、培训频率、师资力量配备、资培训方案完整全面:3分,培训方案较完整:2分,一般:1分,没有不得分。 0-3 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 12 技术 技标人提出的针对本项目的合理化建议:建议完整全面、可执行性强的得3分;建议完整全面、可执行性整好的得2分;建议次整全面、可执行性好好的得2分;建议次整全面、可执行性关的或没有不得分。 0-3 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0	8	技术	投标人提出的功能测试、试运转及验收方案的合理性、可行性;建设质量目标、质量保证措施及详细可行的实施内容情况:功能测试、试运转及验收方案合理,质量控制完善的5分;功能测试、试运转及验收方案较好,质量控制较完善的4分;功能测试、试运转及验收方案基本完善,质量控制基本满足的3分;功能测试、试运转及验收方案基本需要不足,质量控制无法完全满足的得2分;功能测试、试运转及验收方案差,质量控制差的1分;未提供不得分。	0-5	4.0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0
人正式盖章的书面承诺函。 人正式盖章的书面承诺函。 11 技术 投标方提供的培训计划打分(包括但不仅限于培训地点、培训频率、师资力量配备、资料等内容是否完整、有效合理等)。培训方案完整全面:3分,培训方案较完整:2分,一般:1分,没有不得分。 0-3 2.0 2.0 2.0 2.0 12 技术 投标人提出的针对本项目的合理化建议:建议完整全面、可执行性强的得3分;建议分完整,可执行性较好的得2分;建议一般,可执行性一般的得1分;建议不够完整,可执行性差的或没有不得分。 0-3 2.0 2.0 2.0 2.0	9	技术	根据投标人针对本项目售后服务、维护计划及方式:包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、节能方案等进行综合评分;故障响应和处理故障及时,定期巡检、维护方式,节能措施较完整:4分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式,节能措施较完整:4分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式,节能措施一般:3分;故障响应和处理故障较差,定期巡检、维护方式,节能措施简陋:2分;故障响应和处理故障美,定期巡检、维护方式,节能措施活法满足项目要求:1分。	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	4. 0
12 技术 投标人提出的针对本项目的合理化建议: 0-3 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0	10	商务	在原质保基础上(项目整体质保3年),每增加一年质保期得1分,最多得2分。提供投标人正式盖章的书面承诺函。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	0.0	0.0
建议完整全面、可执行性强的得3分; 建议较完整,可执行性较好的得2分; 建议一般,可执行性—般的得1分; 建议不够完整,可执行性差的或没有不得分。	11	技术	投标方提供的培训计划打分(包括但不仅限于培训地点、培训频率、师资力量配备、资料等内容是否完整、有效合理等)。 培训方案完整全面: 3分,培训方案较完整: 2分,一般: 1分,没有不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2.0
13 商务 投标人所投的清单内产品列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的,节能 0-1 0.5 0.0 1.0 1.0 0.0 0.0	12	技术	建议完整全面、可执行性强的得3分; 建议较完整,可执行性较好的得2分; 建议一般,可执行性一般的得1分;	0-3	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	2.0	2.0
产品O.5分,坏境标志产品O.5分。(根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单,信息查看中国政府采购网http://www.ccgp.gov.cn进行评分,供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料,否则不得分)。	13	商务	投标人所投的清单内产品列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的,节能产品0.5分,环境标志产品0.5分。(根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单,信息查看中国政府采购网http://www.ccgp.gov.cn进行评分,供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料,否则不得分)。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
合计 0-70 57.5 55.0 63.0 62.0 51.0 54.			合计	0-70	57.5	55. 0	63.0	62.0	51. 0	54. 0

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙正 村限公司	杭州展诺 智能科技 有限公司	浙江元迪智能科技有限公司	杭州中鸿科技 有限公司	杭州劲科机电科技有限公司	浙江壮华建设有限公司
1	商务	2019年1月1日至今投标人承担过的同类弱电智能化业绩,每提供一个得1分,最多得3分。提交有效业绩的证明文件(注:提供合同复印件并加盖公章)。	0-3	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标人具有有效的ISO认证,包括ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001 职业健康安全管理体系认证证书、每提供一个得1分,最高3分;	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0
3	技术	针对项目团队的专业素质、技术能力、经验、服务能力等情况,评委根据投标文件响应情况从有利于本项目实施角度进行评审打分,最高得5分。描述细致、分工明确,可行度高,针对本项目进行了针对性优化的得5分;描述有瑕疵、有一定针对性,基本能满足采购要求的得4分;描述粗泛,未进行针性描述及优化的得3分;描述粗泛,未进行对性描述及优化的得3分;描述差,不能满足项目要求的得2分;描述差,不能满足项目要求的得2分;未提供不得分。	0-5	4. 0	3. 0	4. 0	4.0	3. 0	3. 0
4	技术	投标方案与需求的吻合程度,包括方案的合理性,产品的成熟度、扩展性;总体方案的功能实现以及设计方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度等:描述细致、可行度高,针对本项目进行了针对性优化的得5分;描述有瑕疵、有一定针对性,基本能满足采购要求的得4分;描述程泛,未进行针对性描述及优化的得3分;描述较差,基本无法满足项目要求的得2分;描述较差,不能满足项目要求的得1分;未提供不得分。	0-5	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
5	技术	根据投标人对本项目的理解: 描述细致、理解充分,针对本项目进行了针对性优化的得5分; 描述有瑕疵、有一定针对性,基本理解采购要求的得4分; 描述粗泛,理解有一定偏差,未进行针对性描述及优化的得3分; 描述较差,对本项目理解较差的得2分; 描述较差,不能满足项目要求的得1分; 未提供不得分。	0-5	4. 0	3. 0	5. 0	4. 0	3. 0	3. 0
6	商务	投标产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况(包括所投标产品的品牌、规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件、证明材料)满足招标文件要求得满分28分,带"★"技术参数每负偏离一项扣2分,其它技术参数负偏离一项扣1分,扣完为止。如投标单位技术指标负偏离影响采购方正常使用,经专家组评审可作为无效标处理。(28分)	0-28	24. 0	24. 0	27. 0	28. 0	24. 0	23.0
7	技术	投标产品的选型上是否能够满足招标文件的基本要求,是否能满足本项目技术需求且性能相当的产品,其配置和性能是否能满足本系统运行的需求,投标产品的基本功能、技术指标上是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等,在同类产品中是否具有优势(0-2分)。 中是否具足采购要求,具有一定优势的得2分; 产品基本满足采购要求的得1分, 产品无法满足采购要求的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

8	技术	投标人提出的功能测试、试运转及验收方案的合理性、可行性;建设质量目标、质量保证措施及详细可行的实施内容情况:功能测试、试运转及验收方案合理,质量控制完善的5分;功能测试、试运转及验收方案较好,质量控制较完善的4分;功能测试、试运转及验收方案有遗漏或不足,质量控制基本满足的3分;功能测试、试运转及验收方案有遗漏或不足,质量控制无法完全满足的得2分;功能测试、试运转及验收方案差,质量控制差的1分;未提供不得分。	0-5	4.0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
9	技术	根据投标人针对本项目售后服务、维护计划及方式:包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、节能方案等进行综合评分;故障响应和处理故障及时,定期巡检、维护方式、节能措施完整全面:5分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式、节能措施较完整:4分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式、节能措施一般:3分;故障响应和处理故障较差,定期巡检、维护方式、节能措施简陋:2分;故障响应和处理故障较差,定期巡检、维护方式、节能措施简陋:2分;故障响应和处理故障差,定期巡检、维护方式、节能措施无法满足项目要求:1分。未提供不得分。	0-5	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
10	商务	在原质保基础上(项目整体质保3年),每增加一年质保期得1分,最多得2分。提供投标人正式盖章的书面承诺函。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	0.0	0.0
11	技术	投标方提供的培训计划打分(包括但不仅限于培训地点、培训频率、师资力量配备、资料等内容是否完整、有效合理等)。 培训方案完整全面: 3分,培训方案较完整: 2分,一般: 1分,没有不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
12	技术	投标人提出的针对本项目的合理化建议: 建议完整全面、可执行性强的得3分; 建议较完整,可执行性较好的得2分; 建议一般,可执行性一般的得1分; 建议不够完整,可执行性差的或没有不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0	2.0	2.0	2. 0
13		投标人所投的清单内产品列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的,节能产品0.5分,环境标志产品0.5分。(根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单,信息查看中国政府采购网http://www.ccgp.gov.cn进行评分,供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料,否则不得分)。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
		合计	0-70	58.5	49.0	63.0	63. 0	50.0	50.0

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙正 村限公司	杭州展诺 智能科技 有限公司	浙江元迪智能科技有限公司	杭州中鸿科技 有限公司	杭州劲科机电科技有限公司	浙江壮华建设有限公司
1	商务	2019年1月1日至今投标人承担过的同类弱电智能化业绩,每提供一个得1分,最多得3分。提交有效业绩的证明文件(注:提供合同复印件并加盖公章)。	0-3	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标人具有有效的ISO认证,包括ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001 职业健康安全管理体系认证证书、每提供一个得1分,最高3分;	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0
3	技术	针对项目团队的专业素质、技术能力、经验、服务能力等情况,评委根据投标文件响应情况从有利于本项目实施角度进行评审打分,最高得5分。描述细致、分工明确,可行度高,针对本项目进行了针对性优化的得5分;描述有瑕疵、有一定针对性,基本能满足采购要求的得4分;描述粗泛,未进行针对性描述及优化的得3分;描述粒差,基本无法满足项目要求的得2分;描述差,不能满足项目要求的得2分;	0-5	4. 0	4.0	5. 0	4.0	3. 0	3. 0
4	技术	投标方案与需求的吻合程度,包括方案的合理性,产品的成熟度、扩展性;总体方案的功能实现以及设计方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度等:描述细致、可行度高,针对本项目进行了针对性优化的得5分;描述有瑕疵、有一定针对性,基本能满足采购要求的得4分;描述粗泛,未进行针对性描述及优化的得3分;描述较差,基本无法满足项目要求的得2分;描述较差,不能满足项目要求的得1分;未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
5	技术	根据投标人对本项目的理解: 描述细致、理解充分,针对本项目进行了针对性优化的得5分; 描述有瑕疵、有一定针对性,基本理解采购要求的得4分; 描述粗泛,理解有一定偏差,未进行针对性描述及优化的得3分; 描述较差,对本项目理解较差的得2分; 描述较差,不能满足项目要求的得1分; 未提供不得分。	0-5	4. 0	4. 0	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
6	商务	投标产品的基本功能、技术指标与需求的吻合程度和偏差情况(包括所投标产品的品牌、规格型号、详细配置、主要技术参数、随机软件、证明材料)满足招标文件要求得满分28分,带"★"技术参数每负偏离一项扣2分,其它技术参数负偏离一项扣1分,扣完为止。如投标单位技术指标负偏离影响采购方正常使用,经专家组评审可作为无效标处理。(28分)	0-28	24. 0	24. 0	27. 0	28. 0	24. 0	23.0
7	技术	投标产品的选型上是否能够满足招标文件的基本要求,是否能满足本项目技术需求且性能相当的产品,其配置和性能是否能满足本系统运行的需求,投标产品的基本功能、技术指标上是否体现一定先进性、可靠性、成熟性、易维护性、可扩展性等,在同类产品中是否具有优势(0-2分)。 产品满足采购要求,具有一定优势的得2分; 产品基本满足采购要求的得1分, 产品无法满足采购要求的不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2.0	2.0	2. 0

8	技术	投标人提出的功能测试、试运转及验收方案的合理性、可行性;建设质量目标、质量保证措施及详细可行的实施内容情况:功能测试、试运转及验收方案合理,质量控制完善的5分;功能测试、试运转及验收方案较好,质量控制较完善的4分;功能测试、试运转及验收方案本完善,质量控制基本满足的3分;功能测试、试运转及验收方案者遗漏或不足,质量控制无法完全满足的得2分;功能测试、试运转及验收方案差,质量控制差的1分;未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
9	技术	根据投标人针对本项目售后服务、维护计划及方式:包括对用户故障的响应、处理、定期巡检、维护方式、节能方案等进行综合评分;故障响应和处理故障及时,定期巡检、维护方式,节能措施完整全面:5分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式,节能措施较完整:4分;故障响应和处理故障较好,定期巡检、维护方式,节能措施一般:3分;故障响应和处理故障较差,定期巡检、维护方式,节能措施简陋:2分;故障响应和处理故障较差,定期巡检、维护方式,节能措施而被:2分;故障响应和处理故障差,定期巡检、维护方式,节能措施无法满足项目要求:1分。未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5.0	5. 0
10	商务	在原质保基础上(项目整体质保3年),每增加一年质保期得1分,最多得2分。提供投标 人正式盖章的书面承诺函。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	0.0	0.0
11	技术	投标方提供的培训计划打分(包括但不仅限于培训地点、培训频率、师资力量配备、资料等内容是否完整、有效合理等)。 培训方案完整全面:3分,培训方案较完整:2分,一般:1分,没有不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
12	技术	投标人提出的针对本项目的合理化建议: 建议完整全面、可执行性强的得3分; 建议较完整,可执行性较好的得2分; 建议一般,可执行性一般的得1分; 建议不够完整,可执行性差的或没有不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
13	商务	投标人所投的清单内产品列入政府采购节能产品、环境标志产品品目清单范围的,节能产品0.5分,环境标志产品0.5分。(根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单,信息查看中国政府采购网http://www.ccgp.gov.cn进行评分,供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料,否则不得分)。	0-1	0.5	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
		合计	0-70	63.5	59. 0	69. 0	69.0	56. 0	56.0