

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖假期国际旅行社有限公司	杭州运通国际旅行社有限公司	浙江光大星辰国际旅行社有限公司	杭州海外海商务旅行社有限公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	1.5
2.1	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
2.2	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
2.3	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	3.0	2.0	2.5	2.5
2.6	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.8	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0
3.1	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0
3.5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.5	3.0	2.5	2.5
3.6	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.5
4.1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	3.0	3.0	4.0	2.0
4.5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.5	3.0	2.5	2.5
4.6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.8	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的，得3分；否则不得分。分值（3, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上，每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分，最高得6分。分值（6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） 证明材料：提供拟投入陪同导游人员清单，并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。（未提供，此项不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案（包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册）可行性、实用性。（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-100	80.0	81.0	81.0	73.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖假期国际旅行社有限公司	杭州运通国际旅行社有限公司	浙江光大星辰国际旅行社有限公司	杭州海外海商务旅行社有限公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	1.5
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
3.5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0
3.6	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
4.3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0
4.5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0
4.6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.8	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的，得3分；否则不得分。分值（3, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上，每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分，最高得6分。分值（6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） 证明材料：提供拟投入陪同导游人员清单，并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。（未提供，此项不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案（包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册）可行性、实用性。（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-100	77.0	75.0	74.5	68.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年教职工暑期疗休养服务采购（ZJ-2441538）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西湖假期国际旅行社有限公司	杭州运通国际旅行社有限公司	浙江光大星辰国际旅行社有限公司	杭州海外海商务旅行社有限公司
1	商务	业绩。供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类疗休养项目业绩（以提供的合同扫描件为准，否则不得分。）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	2.5	1.5
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	5.0	3.0	4.0	2.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4,3,2,1,0.5,0）	0-4	4.0	3.0	4.0	2.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	3.0	2.5	2.5	2.0
2.	技术	根据各供应商针对线路一提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.	技术	供应商针对线路一承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2,0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.	技术	供应商针对线路一拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2.5,2,1.5,1,0.5,0）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0.5,0）	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
3.	技术	根据各供应商针对线路二提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3,0）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	根据各供应商针对线路二提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0
3.5	技术	根据各供应商针对线路二提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	3.0	2.5	2.5	2.0
3.6	技术	根据各供应商针对线路二提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.7	技术	供应商针对线路二承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.8	技术	供应商针对线路二拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据各供应商针对线路三提供的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
4.2	技术	根据各供应商针对线路三提供的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据各供应商针对线路三提供的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。分值（3, 0）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据各供应商针对线路三提供的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	4.0	4.0	3.0	2.0
4.5	技术	根据各供应商针对线路三提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	3.0	2.5	2.0	2.0
4.6	技术	根据各供应商针对线路三提供的保险方案情况评分。保险方案满足采购要求的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.7	技术	供应商针对线路三承诺全程不进购物点的，得2分；否则不得分。分值（2, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.8	技术	供应商针对线路三拟定的行程安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3, 2.5, 2, 1.5, 1, 0.5, 0）	0-3	3.0	2.5	2.0	2.0
5	技术	根据供应商对采购需求中六、其它要求的响应情况。完全响应的，得3分；否则不得分。分值（3, 0） 说明：需提供承诺函加盖供应商公章（或电子签章），否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商拟投入陪同导游在满足招标文件基础上，每增加1名具备导游证的陪同导游的得1分，最高得6分。分值（6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） 证明材料：提供拟投入陪同导游人员清单，并提供导游证扫描件及最近一个月的社保缴纳证明。（未提供，此项不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0



技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商针对本项目拟定的卫生防护措施的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（4, 3, 2, 1, 0.5, 0）	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	特色服务 根据供应商提供的特色服务方案（包括但不限于免费提供旅行包、矿泉水、水果、生日蛋糕、疗休养团电子相册）可行性、实用性。（评分范围：3, 2, 1, 0）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-100	91.0	84.0	81.5	67.5

专家（签名）：