

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院建筑艺术学院16号楼二层空间提升项目（ZXZB-MY-202433C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州硕茂建设有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	杭州卓高科技有限公司	杭州金顺建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	浙江众行工程公司	杭州舟文化发展有限公司、杭州富阳博工程（联合体）	杭州日晟工程公司	中顺鼎建设（杭州）有限公司	杭州叙立建设有限公司
1	商务	2021年1月1日（以合同签订日期为准）至响应文件提交截止时间，供应商具有类似业绩，每个得1分，最高得3分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	施工组织总体设想和方案及施工阶段的划分：方案完善、合理的，针对性强得5分；方案较完善，内容较合理得3分；基本合理的得2分；存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	1.0
3	技术	针对本项目特点的施工方案以及技术方案（含本项目中特殊施工环境所采取的施工方案及技术方案）：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0	3.0	2.0
4	技术	关键部位的实施方案及工艺：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	安全、文明施工等的保障措施：措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	5.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	1.0
6	技术	施工方案的重难点分析及控制：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0	5.0	5.0
7	技术	施工进度：计划完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	5.0	2.0	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0	1.0	1.0
8	技术	施工总平面布置情况：布置方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	施工进度中突发事件的应急措施及处理方案。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	2.0	2.0	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0	2.0
10	技术	施工质量目标与控制措施。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	供应商对于工期的承诺情况,是否能满足本项目寒假施工要求,施工各阶段的进度计划以及进度保证措施:措施针对性强得5分,方案较完善,内容较合理得3分,基本合理的得2分,存在不足的给1分,不太合理的或不提供不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0
12	技术	劳动力、施工机械设备投入安排,能够满足工程实施的需要,且与项目相适应针对性强得3分;施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分;施工机具和检验仪器的投入配备存在不足的给1分。不太合理的或不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0
13	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施针对性强得5分,方案较完善,内容较合理得3分,基本合理的得2分,存在不足的给1分,不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审,建议完整全面,可执行性强得5分,建议基本完整,可执行性较强得3分,建议完整度一般,可执行性一般得2分,合理化建议存在不足的给1分,不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	5.0
15	技术	售后服务方案:响应时间迅速得4分,响应时间一般2分,无响应时间不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
合计			0-70	58.0	32.0	34.0	40.0	33.0	34.0	34.0	33.0	34.0	36.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国美术学院建筑艺术学院16号楼二层空间提升项目（ZXZB-MY-202433C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江声建设有限公司	杭州捷圣建筑工程有限公司	杭州圆源建设有限公司	温州华科建设有限公司	金元大建设控股有限公司	浙江凯岩建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州万峰建设有限公司
1	商务	2021年1月1日（以合同签订日期为准）至响应文件提交截止时间，供应商具有类似业绩，每个得1分，最高得3分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	施工组织总体设想和方案及施工阶段的划分：方案完善、合理的，针对性强得5分；方案较完善，内容较合理得3分；基本合理的得2分；存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0	2.0
3	技术	针对本项目特点的施工方案以及技术方案（含本项目中特殊施工环境所采取的施工方案及技术方案）：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	1.0	5.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	关键部位的实施方案及工艺：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	2.0	3.0	2.0	5.0	3.0
5	技术	安全、文明施工等的保证措施：措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	施工方案的重难点分析及控制：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	5.0
7	技术	施工进度：计划完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0
8	技术	施工总平面布置情况：布置方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0	1.0	1.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	施工进度中突发事件的应急措施及处理方案。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0
10	技术	施工质量目标与控制措施。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0
11	技术	供应商对于工期的承诺情况，是否能满足本项目寒假施工要求，施工各阶段的进度计划以及进度保证措施：措施针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	2.0	5.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	劳动力、施工机械设备投入安排，能够满足工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得3分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备存在不足的给1分。不太合理的或不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	2.0
14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审，建议完整全面，可执行性强得5分，建议基本完整，可执行性较强得3分，建议完整度一般，可执行性一般得2分，合理化建议存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	5.0	2.0	3.0	2.0	2.0
15	技术	售后服务方案：响应时间迅速得4分，响应时间一般得2分，无响应时间不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	38.0	70.0	37.0	34.0	37.0	32.0	34.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院建筑艺术学院16号楼二层空间提升项目（ZXZB-MY-202433C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州硕茂建设有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	杭州卓高科技有限公司	杭州金顺建设有限公司	杭州城美工程有限公司	浙江众行建设工程有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司、杭州富博建设工程有限公司（联合体）	杭州日晟工程有限公司	中顺鼎盛建设（杭州）有限公司	杭州叙立建设有限公司
1	商务	2021年1月1日（以合同签订日期为准）至响应文件提交截止时间，供应商具有类似业绩，每个得1分，最高得3分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	施工组织总体设想和方案及施工阶段的划分：方案完善、合理的，针对性强得5分；方案较完善，内容较合理得3分；基本合理的得2分；存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
3	技术	针对本项目特点的施工方案以及技术方案（含本项目中特殊施工环境所采取的施工方案及技术方案）：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	关键部位的实施方案及工艺：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	安全、文明施工等的保证措施：措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	施工方案的重难点分析及控制：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	施工进度：计划完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	施工总平面布置情况：布置方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0
9	技术	施工进度中突发事件的应急措施及处理方案。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	施工质量目标与控制措施。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	供应商对于工期的承诺情况,是否能满足本项目寒假施工要求,施工各阶段的进度计划以及进度保证措施:措施针对性强得5分,方案较完善,内容较合理得3分,基本合理的得2分,存在不足的给1分,不太合理的或不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	劳动力、施工机械设备投入安排,能够满足工程实施的需要,且与项目相适应针对性强得3分;施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分;施工机具和检验仪器的投入配备存在不足的给1分。不太合理的或不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
13	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施针对性强得5分,方案较完善,内容较合理得3分,基本合理的得2分,存在不足的给1分,不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审,建议完整全面,可执行性强得5分,建议基本完整,可执行性较强得3分,建议完整度一般,可执行性一般得2分,合理化建议存在不足的给1分,不太合理的或不提供不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	售后服务方案:响应时间迅速得4分,响应时间一般2分,无响应时间不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	43.0	42.0	31.0	38.0	39.0	40.0	42.0	44.0	41.0	40.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国美术学院建筑艺术学院16号楼二层空间提升项目（ZXZB-MY-202433C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江声建设有限公司	杭州捷圣建筑工程有限公司	杭州圆源建设有限公司	温州华科建设有限公司	金元大建设控股有限公司	浙江凯岩建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州万峰建设有限公司
1	商务	2021年1月1日（以合同签订日期为准）至响应文件提交截止时间，供应商具有类似业绩，每个得1分，最高得3分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	施工组织总体设想和方案及施工阶段的划分：方案完善、合理的，针对性强得5分；方案较完善，内容较合理得3分；基本合理的得2分；存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	针对本项目特点的施工方案以及技术方案（含本项目中特殊施工环境所采取的施工方案及技术看案）：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	关键部位的实施方案及工艺：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	安全、文明施工等的保证措施：措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	施工方案的重难点分析及控制：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	施工进度：计划完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	施工总平面布置情况：布置方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	施工进度中突发事件的应急措施及处理方案。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	施工质量目标与控制措施。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	供应商对于工期的承诺情况，是否能满足本项目寒假施工要求，施工各阶段的进度计划以及进度保证措施：措施针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	劳动力、施工机械设备投入安排，能够满足工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得3分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备存在不足的给1分。不太合理的或不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审，建议完整全面，可执行性强得5分，建议基本完整，可执行性较强得3分，建议完整度一般，可执行性一般得2分，合理化建议存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	售后服务方案：响应时间迅速得4分，响应时间一般得2分，无响应时间不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
合计			0-70	45.0	50.0	42.0	34.0	45.0	32.0	44.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院建筑艺术学院16号楼二层空间提升项目（ZXZB-MY-202433C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州硕茂建设有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	杭州卓高科技有限公司	杭州金顺建设有限公司	杭州城美工程有限公司	浙江众行建设工程有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司、杭州富博建设工程有限公司（联合体）	杭州日晟工程有限公司	中顺鼎盛建设（杭州）有限公司	杭州叙立建设有限公司
1	商务	2021年1月1日（以合同签订日期为准）至响应文件提交截止时间，供应商具有类似业绩，每个得1分，最高得3分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	施工组织总体设想和方案及施工阶段的划分：方案完善、合理的，针对性强得5分；方案较完善，内容较合理得3分；基本合理的得2分；存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	针对本项目特点的施工方案以及技术方案（含本项目中特殊施工环境所采取的施工方案及技术方案）：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	关键部位的实施方案及工艺：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	安全、文明施工等的保障措施：措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	施工方案的重难点分析及控制：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	施工进度：计划完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	施工总平面布置情况：布置方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	施工进度中突发事件的应急措施及处理方案。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	施工质量目标与控制措施。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	供应商对于工期的承诺情况,是否能满足本项目寒假施工要求,施工各阶段的进度计划以及进度保证措施:措施针对性强得5分,方案较完善,内容较合理得3分,基本合理的得2分,存在不足的给1分,不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
12	技术	劳动力、施工机械设备投入安排,能够满足工程实施的需要,且与项目相适应针对性强得3分;施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分;施工机具和检验仪器的投入配备存在不足的给1分。不太合理的或不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施针对性强得5分,方案较完善,内容较合理得3分,基本合理的得2分,存在不足的给1分,不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审,建议完整全面,可执行性强得5分,建议基本完整,可执行性较强得3分,建议完整度一般,可执行性一般得2分,合理化建议存在不足的给1分,不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
15	技术	售后服务方案:响应时间迅速得4分,响应时间一般2分,无响应时间不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
合计			0-70	45.0	45.0	40.0	40.0	47.0	45.0	47.0	46.0	47.0	41.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国美术学院建筑艺术学院16号楼二层空间提升项目（ZXZB-MY-202433C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江声建设有限公司	杭州捷圣建筑工程有限公司	杭州圆源建设有限公司	温州华科建设有限公司	金元大建设控股有限公司	浙江凯岩建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州万峰建设有限公司
1	商务	2021年1月1日（以合同签订日期为准）至响应文件提交截止时间，供应商具有类似业绩，每个得1分，最高得3分。证明材料：须同时出具合同及竣工验收报告复印件。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	施工组织总体设想和方案及施工阶段的划分：方案完善、合理的，针对性强得5分；方案较完善，内容较合理得3分；基本合理的得2分；存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	针对本项目特点的施工方案以及技术方案（含本项目中特殊施工环境所采取的施工方案及技术看案）：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	关键部位的实施方案及工艺：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	安全、文明施工等的保证措施：措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	施工方案的重难点分析及控制：方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	施工进度：计划完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	施工总平面布置情况：布置方案完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	施工进度中突发事件的应急措施及处理方案。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	施工质量目标与控制措施。措施完善、合理的，针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	供应商对于工期的承诺情况，是否能满足本项目寒假施工要求，施工各阶段的进度计划以及进度保证措施：措施针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0	5.0	5.0
12	技术	劳动力、施工机械设备投入安排，能够满足工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得3分；施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求的得2分；施工机具和检验仪器的投入配备存在不足的给1分。不太合理的或不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施。措施针对性强得5分，方案较完善，内容较合理得3分，基本合理的得2分，存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商针对本项目的合理化建议进行评审，建议完整全面，可执行性强得5分，建议基本完整，可执行性较强得3分，建议完整度一般，可执行性一般得2分，合理化建议存在不足的给1分，不太合理的或不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	售后服务方案：响应时间迅速得4分，响应时间一般得2分，无响应时间不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-70	46.0	62.0	41.0	38.0	42.0	38.0	46.0	49.0

专家（签名）：