

## 技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：湖州市中心医院PACS存储扩容采购项目（HZHC-2023(A)006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州戴锐科技有限公司	浙江鑫众达科技有限公司	杭州杭展科技有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分15分，标示“★”重要条款每低于一项扣2分，其余项每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>注：供应商需提供标“★”项中要求的相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	15	15	14
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、投标整体方案科学严谨，对项目需求能充分理解和把握，方案设计符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，方案设计科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目需求准确把握，方案设计科学完整，配置合理且可行的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>2、与现有信息系统的良好融合、无缝衔接，请提供平台对接方案及对接可行性证明材料，方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；平台对接方案和措施全面、严密、可行性强的得5分；方案和措施可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得1分。最高得6分。</p> <p>3、保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且可行的得5分；有时间进度安排合理，关键节点分解不够清晰的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>4、是否具有相应的应急解决方案：方案制订明确，可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案制订明确，可行性强的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案不全面可行性差的得1分，最高得5分。</p> <p>5、确保服务质量的保障措施：供应商提供的确保服务质量保障措方案严谨、全面可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量保障措方案严谨、全面可行性强的得4分；方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；方案制定简单，对本项目不适用的得1分，最高得5分。</p> <p>6、确保本项目调试及验收的方案：调试及验收的方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案详尽且有可行性的得4分；方案较简单无法判断是否可行的得3分；方案缺失多项且不适用于本项目实施的得1分，最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-33	28	30	12
1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>1、供应商拟投入本项目的项目经理（项目负责人）具有高级信息系统项目管理师证书，且需具有担任医院信息系统建设项目的项目经理经验。满足得3分，否则不得分。须提供社保证明、资质证书及用户出具的具有项目经理工作经验信息的证明文件等材料。</p> <p>2、拟投入本项目小组其他成员组成包括1名高级程序员作为技术支持、1名信息安全工程师作为项目实施团队。需提供个人资质证书和在公司任职的社保缴纳证明。完全满足得2分，满足一项得1分，不满足的不得分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得4分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得4分。</p> <p>拟投入成员需提供相关证书复印件及个人社保证明，非投标企业在职人员不认可。</p>	0-9	4	8	1

2.1	商务 资信	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（4分）。 售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得4分；各项方案较全面的得3分；方案有缺失的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分</p> <p>5、供应商在浙江省内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在其他地区配备售后服务单位的，得1分。无承诺不得分。 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p>	0-16	6	15	3
2.2	商务 资信	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（医院相关类型的储存扩容项目）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。 需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0	1	0
2.3	商务 资信	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 4、供应商具备有效的信息安全管理体认证证书的得2分； 注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-8	0	8	0
2.4	商务 资信	<p>企业实力</p> <p>1、供应商具备与本项目相关的计算机软件著作权或系统软件产品登记证书，每提供1个得2分，最高得8分。 供应商须提供相关证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-8	0	8	0
合计			0-90	53	85	30

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：湖州市中心医院PACS存储扩容采购项目（HZHC-2023(A)006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州戴锐科技有限公司	浙江鑫众达科技有限公司	杭州杭展科技有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分15分，标示“★”重要条款每低于一项扣2分，其余项每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>注：供应商需提供标“★”项中要求的相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	15	15	14
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、投标整体方案科学严谨，对项目需求能充分理解和把握，方案设计符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，方案设计科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目需求准确把握，方案设计科学完整，配置合理且可行的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>2、与现有信息系统的良好融合、无缝衔接，请提供平台对接方案及对接可行性证明材料，方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；平台对接方案和措施全面、严密、可行性强的得5分；方案和措施可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得1分。最高得6分。</p> <p>3、保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且可行的得5分；有时间进度安排合理，关键节点分解不够清晰的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>4、是否具有相应的应急解决方案：方案制订明确，可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案制订明确，可行性强的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案不全面可行性差的得1分，最高得5分。</p> <p>5、确保服务质量的保障措施：供应商提供的确保服务质量保障措方案严谨、全面可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量保障措方案严谨、全面可行性强的得4分；方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；方案制定简单，对本项目不适用的得1分，最高得5分。</p> <p>6、确保本项目调试及验收的方案：调试及验收的方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案详尽且有可行性的得4分；方案较简单无法判断是否可行的得3分；方案缺失多项且不适用于本项目实施的得1分，最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-33	29	30	13
1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>1、供应商拟投入本项目的项目经理（项目负责人）具有高级信息系统项目管理师证书，且需具有担任医院信息系统建设项目的项目经理经验。满足得3分，否则不得分。须提供社保证明、资质证书及用户出具的具有项目经理工作经验信息的证明文件等材料。</p> <p>2、拟投入本项目小组其他成员组成包括1名高级程序员作为技术支持、1名信息安全工程师作为项目实施团队。需提供个人资质证书和在公司任职的社保缴纳证明。完全满足得2分，满足一项得1分，不满足的不得分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得4分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得4分。</p> <p>拟投入成员需提供相关证书复印件及个人社保证明，非投标企业在职人员不认可。</p>	0-9	4	8	1

2.1	商务 资信	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（4分）。 售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得4分；各项方案较全面的得3分；方案有缺失的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分</p> <p>5、供应商在浙江省内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在其他地区配备售后服务单位的，得1分。无承诺不得分。 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p>	0-16	6	15	3
2.2	商务 资信	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（医院相关类型的储存扩容项目）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。 需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0	1	0
2.3	商务 资信	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 4、供应商具备有效的信息安全管理体认证证书的得2分； 注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-8	0	8	0
2.4	商务 资信	<p>企业实力</p> <p>1、供应商具备与本项目相关的计算机软件著作权或系统软件产品登记证书，每提供1个得2分，最高得8分。 供应商须提供相关证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-8	0	8	0
合计			0-90	54	85	31

专家（签名）：

## 技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：湖州市中心医院PACS存储扩容采购项目（HZHC-2023(A)006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州戴锐科技有限公司	浙江鑫众达科技有限公司	杭州杭展科技有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分15分，标示“★”重要条款每低于一项扣2分，其余项每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>注：供应商需提供标“★”项中要求的相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	15	15	14
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、投标整体方案科学严谨，对项目需求能充分理解和把握，方案设计符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，方案设计科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得6分；对项目需求准确把握，方案设计科学完整，配置合理且可行的得5分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。</p> <p>2、与现有信息系统的良好融合、无缝衔接，请提供平台对接方案及对接可行性证明材料，方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；平台对接方案和措施全面、严密、可行性强的得5分；方案和措施可行但不突出的得3分；方案不全面可行性差的得1分。最高得6分。</p> <p>3、保证项目进度和完成的方案及措施：有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且对本项目实施有推进作用的得6分；有明确的项目进度安排，时间节点明确，任务分解清晰具体，保障措施有效且可行的得5分；有时间进度安排合理，关键节点分解不够清晰的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>4、是否具有相应的应急解决方案：方案制订明确，可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案制订明确，可行性强的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案不全面可行性差的得1分，最高得5分。</p> <p>5、确保服务质量的保障措施：供应商提供的确保服务质量保障措方案严谨、全面可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量保障措方案严谨、全面可行性强的得4分；方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；方案制定简单，对本项目不适用的得1分，最高得5分。</p> <p>6、确保本项目调试及验收的方案：调试及验收的方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；方案详尽且有可行性的得4分；方案较简单无法判断是否可行的得3分；方案缺失多项且不适用于本项目实施的得1分，最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-33	26	30	11
1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>1、供应商拟投入本项目的项目经理（项目负责人）具有高级信息系统项目管理师证书，且需具有担任医院信息系统建设项目的项目经理经验。满足得3分，否则不得分。须提供社保证明、资质证书及用户出具的具有项目经理工作经验信息的证明文件等材料。</p> <p>2、拟投入本项目小组其他成员组成包括1名高级程序员作为技术支持、1名信息安全工程师作为项目实施团队。需提供个人资质证书和在公司任职的社保缴纳证明。完全满足得2分，满足一项得1分，不满足的不得分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得4分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得3分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得2分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得4分。</p> <p>拟投入成员需提供相关证书复印件及个人社保证明，非投标企业在职人员不认可。</p>	0-9	4	8	1

2.1	商务 资信	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（4分）。 售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得4分；各项方案较全面的得3分；方案有缺失的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分；</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分</p> <p>5、供应商在浙江省内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在其他地区配备售后服务单位的，得1分。无承诺不得分。 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p>	0-16	6	15	3
2.2	商务 资信	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（医院相关类型的储存扩容项目）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。 需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	0	1	0
2.3	商务 资信	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分； 4、供应商具备有效的信息安全管理体认证证书的得2分； 注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-8	0	8	0
2.4	商务 资信	<p>企业实力</p> <p>1、供应商具备与本项目相关的计算机软件著作权或系统软件产品登记证书，每提供1个得2分，最高得8分。 供应商须提供相关证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-8	0	8	0
合计			0-90	51	85	29

专家（签名）：