

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：信用+园区治理项目（FS2021095）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	飞叶科技股份有限公司	六云链科技（宁波）有限公司	山东浪潮工业互联网产业股份有限公司	杭州湛联科技有限公司	浙江鸿程计算机系统有限公司	北京思路智园科技有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目开发建设需求的理解程度、开发区数字化现状是否进行充分调研等情况进行打分。	0-5	4	3	3	4	4	5
2	技术	评价数据管理演示：演示功能包含数据手动维护、文件导入、同步任务管理、数据资源目录等，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	3	0	0	4	4	3
3	技术	信用评价系统演示：演示功能包含安全信用评价、环保信用评价、经济信用评价、行政处罚评价、企业自律性评价、综合信用评价，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	2	0	0	2	2	2
4	技术	信用应用演示：演示功能包含政府端企业基础信息档案、企业信用查询、信用综合分析等；企业端企业信用结果查看；指挥大厅端园区综合信用评价大屏功能，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	3	0	0	2	3	2
5	技术	信用修复演示：演示功能包含信用修复申请、监管平台联动处置，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	3	0	0	3	2	2
6	技术	评委根据供应商对本项目总体设计方案进行打分，总体设计方案是否全面完整，根据方案的先进性、可靠性、实用性，进行综合评分	0-4	3	2	2	3	3	3
7	技术	设计方案实现项目所需功能所采用的总体架构、技术路线、软件开发方案，系统的总体设计、应用系统功能设计、配套硬件设计、关键技术、以及对项目功能设计的建议等内容打分	0-4	3	2	2	3	3	4
8	技术	评委根据供应商所提供的应用系统设计方案（包含但不限于评价数据库建设、信用评价系统、信用应用、信用修复、管理平台等功能模块内容）进行综合评分。	0-3	2	2	1	1	3	3
9	技术	评委根据供应商所提供的项目进度计划，项目工期及成果交付的要求进行打分	0-3	3	2	2	3	3	3
10	技术	评委根据供应商所提供的项目实施质量管理措施方案进行综合评分。	0-3	2	2	1	2	3	3
11	技术	评委根据拟派项目经理的素质能力、资质证书、类似项目开发经验、管理经验等情况打分。需提供相关证明材料、近3月的社保证明并加盖公章	0-5	4	0	2	3	4	3
12	技术	评委根据拟派项目团队（除项目经理）的数量、水平、资质证书、类似项目开发经验等情况打分。需提供相关证明材料、近3月的社保证明并加盖公章	0-5	4	0	2	3	4	3
13	技术	评委根据供应商提供培训方案进行打分，培训方案需包含培训计划、培训内容、专业培训讲师等内容。	0-5	3	2	3	3	4	4
14	技术	评委根据供应商提供的运维服务体系的合理性、科学性等情况进行打分。	0-3	2	2	2	2	2	3
15	技术	评委根据供应商的服务承诺、服务响应能力及本地化服务能力等情况进行打分。	0-3	3	1	1	2	2	3

16	技术	评委根据供应商提出有利于本项目建设的合理性建议进行打分。	0-5	3	2	2	3	3	3
17	技术	评委根据供应商制定的信息安全保密设计方案科学性、完善性、保密性等进行打分。	0-4	3	2	2	3	3	4
18	技术	评委根据供应商针对本项目提出的实质性优惠承诺（包括但不限于高于招标文件要求的工期、质量保证期、驻场服务等内容）进行打分。	0-4	3	2	2	3	4	4
19	技术	评委根据投标文件的内容详实、条理清晰、有无错误、与招标文件的评分要点准确设置关联点、文本图片清晰、前后矛盾等情况进行打分。	0-3	3	1	1	3	3	3
20	商务资信	投标人提供 ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO/IEC27001 信息安全管理体系认证相关证书原件扫描件，每提供一个得 1 分，最多得 4 分。须提供认证证书扫描件并加盖公章。	0-4	4	0	0	4	4	4
21	商务资信	投标供应商具有 CMMI 3 级及以上证书的得 2 分。证明材料：投标人须上传资质或证书原件扫描件或影印件。	0-2	2	0	0	2	2	2
22	商务资信	供应商自 2018 年 1 月 1 日以来参与类似业绩的每个得 1 分，最高得 4 分，须提供中标通知书、合同扫描件并加盖公章。	0-4	4	0	0	4	4	4
合计			0-85	66	25	28	62	69	70

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：信用+园区治理项目（FS2021095）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	飞叶科技股份有限公司	六云链科技（宁波）有限公司	山东浪潮工业互联网股份有限公司	杭州湛联科技有限公司	浙江鸿程计算机系统有限公司	北京思路智园科技有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目开发建设需求的理解程度、开发区数字化现状是否进行充分调研等情况进行打分。	0-5	4	3	3	4	4	4
2	技术	评价数据管理演示：演示功能包含数据手动维护、文件导入、同步任务管理、数据资源目录等，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	4	0	0	4	4	4
3	技术	信用评价系统演示：演示功能包含安全信用评价、环保信用评价、经济信用评价、行政处罚评价、企业自律性评价、综合信用评价，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	4	0	0	2	4	4
4	技术	信用应用演示：演示功能包含政府端企业基础信息档案、企业信用查询、信用综合分析等；企业端企业信用结果查看；指挥大厅端园区综合信用评价大屏功能，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	3	0	0	4	4	4
5	技术	信用修复演示：演示功能包含信用修复申请、监管平台联动处置，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	4	0	0	4	4	2
6	技术	评委根据供应商对本项目总体设计方案进行打分，总体设计方案是否全面完整，根据方案的先进性、可靠性、实用性，进行综合评分	0-4	3	2	2	3	4	3
7	技术	设计方案实现项目所需功能所采用的总体架构、技术路线、软件开发方案，系统的总体设计、应用系统功能设计、配套硬件设计、关键技术、以及对项目功能设计的建议等内容打分	0-4	3	2	2	3	4	3
8	技术	评委根据供应商所提供的应用系统设计方案（包括但不限于评价数据库建设、信用评价系统、信用应用、信用修复、管理平台等功能模块内容）进行综合评分。	0-3	2.5	1.5	1.5	2.5	3	2.5
9	技术	评委根据供应商所提供的项目进度计划，项目工期及成果交付的要求进行打分	0-3	3	1.5	1.5	2.5	3	3
10	技术	评委根据供应商所提供的项目实施质量管理措施方案进行综合评分。	0-3	2.5	1.5	1.5	3	2.5	2.5
11	技术	评委根据拟派项目经理的素质能力、资质证书、类似项目开发经验、管理经验等情况打分。需提供相关证明材料、近3月的社保证明并加盖公章	0-5	5	2	2	5	5	4
12	技术	评委根据拟派项目团队（除项目经理）的数量、水平、资质证书、类似项目开发经验等情况打分。需提供相关证明材料、近3月的社保证明并加盖公章	0-5	5	2	2	5	5	4
13	技术	评委根据供应商提供培训方案进行打分，培训方案需包含培训计划、培训内容、专业培训讲师等内容。	0-5	4	2	2	4	5	4
14	技术	评委根据供应商提供的运维服务体系的合理性、科学性等情况进行打分。	0-3	3	2	2	3	3	3

15	技术	评委根据供应商的服务承诺、服务响应能力及本地化服务能力等情况进行打分。	0-3	3	1.5	1.5	2.5	2.5	2.5
16	技术	评委根据供应商提出有利于本项目建设的合理性建议进行打分。	0-5	4	2	3	4	4	4
17	技术	评委根据供应商制定的信息安全保密设计方案科学性、完善性、保密性等进行打分。	0-4	3.5	3	3	3.5	3.5	3.5
18	技术	评委根据供应商针对本项目提出的实质性优惠承诺（包括但不限于高于招标文件要求的工期、质量保证期、驻场服务等内容）进行打分。	0-4	3	3	3	3.5	3	3.5
19	技术	评委根据投标文件的内容详实、条理清晰、有无错误、与招标文件的评分要点准确设置关联点、文本图片清晰、前后矛盾等情况进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
20	商务资信	投标人提供 ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO/IEC27001 信息安全管理体系认证相关证书原件扫描件，每提供一个得 1 分，最多得 4 分。须提供认证证书扫描件并加盖公章。	0-4	4	0	0	4	4	4
21	商务资信	投标供应商具有 CMMI 3 级及以上证书的得 2 分。证明材料：投标人须上传资质或证书原件扫描件或影印件。	0-2	2	0	0	2	2	2
22	商务资信	供应商自 2018 年 1 月 1 日以来参与类似业绩的每个得 1 分，最高得 4 分，须提供中标通知书、合同扫描件并加盖公章。	0-4	4	0	0	4	4	4
合计			0-85	76	31.5	32.5	75	80	73

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：信用+园区治理项目（FS2021095）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	飞叶科技股份有限公司	六云链科技（宁波）有限公司	山东浪潮工业互联网股份有限公司	杭州湛联科技有限公司	浙江鸿程计算机系统有限公司	北京思路智园科技有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目开发建设需求的理解程度、开发区数字化现状是否进行充分调研等情况进行打分。	0-5	4	3	3	3	3	5
2	技术	评价数据管理演示：演示功能包含数据手动维护、文件导入、同步任务管理、数据资源目录等，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	4	0	0	4	4	4
3	技术	信用评价系统演示：演示功能包含安全信用评价、环保信用评价、经济信用评价、行政处罚评价、企业自律性评价、综合信用评价，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	3	0	0	3	3	4
4	技术	信用应用演示：演示功能包含政府端企业基础信息档案、企业信用查询、信用综合分析等；企业端企业信用结果查看；指挥大厅端园区综合信用评价大屏功能，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	2	0	0	2	2	4
5	技术	信用修复演示：演示功能包含信用修复申请、监管平台联动处置，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	2	0	0	2	2	4
6	技术	评委根据供应商对本项目总体设计方案进行打分，总体设计方案是否全面完整，根据方案的先进性、可靠性、实用性，进行综合评分	0-4	3	2	4	2	2	4
7	技术	设计方案实现项目所需功能所采用的总体架构、技术路线、软件开发方案，系统的总体设计、应用系统功能设计、配套硬件设计、关键技术、以及对项目功能设计的建议等内容打分	0-4	2	3	2	2	3	3
8	技术	评委根据供应商所提供的应用系统设计方案（包括但不限于评价数据库建设、信用评价系统、信用应用、信用修复、管理平台等功能模块内容）进行综合评分。	0-3	2	2	3	2	2	3
9	技术	评委根据供应商所提供的项目进度计划，项目工期及成果交付的要求进行打分	0-3	3	3	2	1	3	3
10	技术	评委根据供应商所提供的项目实施质量管理措施方案进行综合评分。	0-3	3	2	3	2	2	3
11	技术	评委根据拟派项目经理的素质能力、资质证书、类似项目开发经验、管理经验等情况打分。需提供相关证明材料、近3月的社保证明并加盖公章	0-5	5	1	1	3	2	4
12	技术	评委根据拟派项目团队（除项目经理）的数量、水平、资质证书、类似项目开发经验等情况打分。需提供相关证明材料、近3月的社保证明并加盖公章	0-5	5	2	2	3	3	4
13	技术	评委根据供应商提供培训方案进行打分，培训方案需包含培训计划、培训内容、专业培训讲师等内容。	0-5	4	2	3	3	3	5
14	技术	评委根据供应商提供的运维服务体系的合理性、科学性等情况进行打分。	0-3	2	3	3	2	2	3

15	技术	评委根据供应商的服务承诺、服务响应能力及本地化服务能力等情况进行打分。	0-3	2	2	2	3	2	3
16	技术	评委根据供应商提出有利于本项目建设的合理性建议进行打分。	0-5	3	3	4	3	3	5
17	技术	评委根据供应商制定的信息安全保密设计方案科学性、完善性、保密性等进行打分。	0-4	2	3	2	3	3	4
18	技术	评委根据供应商针对本项目提出的实质性优惠承诺（包括但不限于高于招标文件要求的工期、质量保证期、驻场服务等内容）进行打分。	0-4	2	4	2	2	2	3
19	技术	评委根据投标文件的内容详实、条理清晰、有无错误、与招标文件的评分要点准确设置关联点、文本图片清晰、前后矛盾等情况进行打分。	0-3	2	2	3	2	2	3
20	商务资信	投标人提供 ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO/IEC27001 信息安全管理体系统认证相关证书原件扫描件，每提供一个得 1 分，最多得 4 分。须提供认证证书扫描件并加盖公章。	0-4	4	0	0	4	4	4
21	商务资信	投标供应商具有 CMMI 3 级及以上证书的得 2 分。证明材料：投标人须上传资质或证书原件扫描件或影印件。	0-2	2	0	0	2	2	2
22	商务资信	供应商自 2018 年 1 月 1 日以来参与类似业绩的每个得 1 分，最高得 4 分，须提供中标通知书、合同扫描件并加盖公章。	0-4	4	0	0	4	4	4
合计			0-85	65	37	39	57	58	81

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：信用+园区治理项目（FS2021095）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	飞叶科技股份有限公司	六云链科技（宁波）有限公司	山东浪潮工业互联网股份有限公司	杭州湛联科技有限公司	浙江鸿程计算机系统有限公司	北京思路智园科技有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目开发建设需求的理解程度、开发区数字化现状是否进行充分调研等情况进行打分。	0-5	5	4	4	5	5	5
2	技术	评价数据管理演示：演示功能包含数据手动维护、文件导入、同步任务管理、数据资源目录等，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	4	0	0	4	4	2
3	技术	信用评价系统演示：演示功能包含安全信用评价、环保信用评价、经济信用评价、行政处罚评价、企业自律性评价、综合信用评价，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	3	0	0	3	4	4
4	技术	信用应用演示：演示功能包含政府端企业基础信息档案、企业信用查询、信用综合分析等；企业端企业信用结果查看；指挥大厅端园区综合信用评价大屏功能，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	3	0	0	4	4	4
5	技术	信用修复演示：演示功能包含信用修复申请、监管平台联动处置，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	4	0	0	4	4	4
6	技术	评委根据供应商对本项目总体设计方案进行打分，总体设计方案是否全面完整，根据方案的先进性、可靠性、实用性，进行综合评分	0-4	3	2.5	3	3.5	3.5	3.5
7	技术	设计方案实现项目所需功能所采用的总体架构、技术路线、软件开发方案，系统的总体设计、应用系统功能设计、配套硬件设计、关键技术、以及对项目功能设计的建议等内容打分	0-4	3	2	3	4	4	4
8	技术	评委根据供应商所提供的应用系统设计方案（包括但不限于评价数据库建设、信用评价系统、信用应用、信用修复、管理平台等功能模块内容）进行综合评分。	0-3	2.5	2	2	3	3	3
9	技术	评委根据供应商所提供的项目进度计划，项目工期及成果交付的要求进行打分	0-3	2	2.5	2	3	3	3
10	技术	评委根据供应商所提供的项目实施质量管理措施方案进行综合评分。	0-3	2.5	3	2	3	3	3
11	技术	评委根据拟派项目经理的素质能力、资质证书、类似项目开发经验、管理经验等情况打分。需提供相关证明材料、近3月的社保证明并加盖公章	0-5	5	3	4	5	5	5
12	技术	评委根据拟派项目团队（除项目经理）的数量、水平、资质证书、类似项目开发经验等情况打分。需提供相关证明材料、近3月的社保证明并加盖公章	0-5	5	3	3	5	5	4
13	技术	评委根据供应商提供培训方案进行打分，培训方案需包含培训计划、培训内容、专业培训讲师等内容。	0-5	5	3	3	5	5	5
14	技术	评委根据供应商提供的运维服务体系的合理性、科学性等情况进行打分。	0-3	3	3	3	3	3	3

15	技术	评委根据供应商的服务承诺、服务响应能力及本地化服务能力等情况进行打分。	0-3	3	2	3	3	3	3
16	技术	评委根据供应商提出有利于本项目建设的合理性建议进行打分。	0-5	5	3	5	5	5	5
17	技术	评委根据供应商制定的信息安全保密设计方案科学性、完善性、保密性等进行打分。	0-4	4	2	4	4	4	4
18	技术	评委根据供应商针对本项目提出的实质性优惠承诺（包括但不限于高于招标文件要求的工期、质量保证期、驻场服务等内容）进行打分。	0-4	4	3	4	4	4	4
19	技术	评委根据投标文件的内容详实、条理清晰、有无错误、与招标文件的评分要点准确设置关联点、文本图片清晰、前后矛盾等情况进行打分。	0-3	3	2	2	3	3	3
20	商务资信	投标人提供 ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO/IEC27001 信息安全管理体系认证相关证书原件扫描件，每提供一个得 1 分，最多得 4 分。须提供认证证书扫描件并加盖公章。	0-4	4	0	0	4	4	4
21	商务资信	投标供应商具有 CMMI 3 级及以上证书的得 2 分。证明材料：投标人须上传资质或证书原件扫描件或影印件。	0-2	2	0	0	2	2	2
22	商务资信	供应商自 2018 年 1 月 1 日以来参与类似业绩的每个得 1 分，最高得 4 分，须提供中标通知书、合同扫描件并加盖公章。	0-4	4	0	0	4	4	4
合计			0-85	79	40	47	83.5	84.5	81.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：信用+园区治理项目（FS2021095）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	飞叶科技股份有限公司	六云链科技（宁波）有限公司	山东浪潮工业互联网股份有限公司	杭州湛联科技有限公司	浙江鸿程计算机系统有限公司	北京思路智园科技有限公司
1	技术	评委根据供应商对本项目开发建设需求的理解程度、开发区数字化现状是否进行充分调研等情况进行打分。	0-5	4	3.5	4	4	4	4.5
2	技术	评价数据管理演示：演示功能包含数据手动维护、文件导入、同步任务管理、数据资源目录等，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	4	0	0	4	4	4
3	技术	信用评价系统演示：演示功能包含安全信用评价、环保信用评价、经济信用评价、行政处罚评价、企业自律性评价、综合信用评价，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	2	0	0	3	3	4
4	技术	信用应用演示：演示功能包含政府端企业基础信息档案、企业信用查询、信用综合分析等；企业端企业信用结果查看；指挥大厅端园区综合信用评价大屏功能，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	3	0	0	3	3	4
5	技术	信用修复演示：演示功能包含信用修复申请、监管平台联动处置，评委根据供应商演示情况进行打分。	0-4	3	0	0	4	4	4
6	技术	评委根据供应商对本项目总体设计方案进行打分，总体设计方案是否全面完整，根据方案的先进性、可靠性、实用性，进行综合评分	0-4	3.5	3.5	3	3.5	3.5	4
7	技术	设计方案实现项目所需功能所采用的总体架构、技术路线、软件开发方案，系统的总体设计、应用系统功能设计、配套硬件设计、关键技术、以及对项目功能设计的建议等内容打分	0-4	3.5	3.5	3	3.5	2.5	3
8	技术	评委根据供应商所提供的应用系统设计方案（包括但不限于评价数据库建设、信用评价系统、信用应用、信用修复、管理平台等功能模块内容）进行综合评分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
9	技术	评委根据供应商所提供的项目进度计划，项目工期及成果交付的要求进行打分	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2	3
10	技术	评委根据供应商所提供的项目实施质量管理措施方案进行综合评分。	0-3	2.5	2.5	2	2.5	2.5	3
11	技术	评委根据拟派项目经理的素质能力、资质证书、类似项目开发经验、管理经验等情况打分。需提供相关证明材料、近3月的社保证明并加盖公章	0-5	4	3.5	3.5	4	4	4.5
12	技术	评委根据拟派项目团队（除项目经理）的数量、水平、资质证书、类似项目开发经验等情况打分。需提供相关证明材料、近3月的社保证明并加盖公章	0-5	4	3.5	3.5	4	4	4.5
13	技术	评委根据供应商提供培训方案进行打分，培训方案需包含培训计划、培训内容、专业培训讲师等内容。	0-5	4	3	3	3.5	3.5	4.5
14	技术	评委根据供应商提供的运维服务体系的合理性、科学性等情况进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5	3	3	3

15	技术	评委根据供应商的服务承诺、服务响应能力及本地化服务能力等情况进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
16	技术	评委根据供应商提出有利于本项目建设的合理性建议进行打分。	0-5	4	3	3	4	4	5
17	技术	评委根据供应商制定的信息安全保密设计方案科学性、完善性、保密性等进行打分。	0-4	3.5	3	3	3.5	3.5	4
18	技术	评委根据供应商针对本项目提出的实质性优惠承诺（包括但不限于高于招标文件要求的工期、质量保证期、驻场服务等内容）进行打分。	0-4	3.5	3.5	3	3.5	3.5	4
19	技术	评委根据投标文件的内容详实、条理清晰、有无错误、与招标文件的评分要点准确设置关联点、文本图片清晰、前后矛盾等情况进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
20	商务资信	投标人提供 ISO9001 质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证、ISO/IEC27001 信息安全管理体系认证相关证书原件扫描件，每提供一个得 1 分，最多得 4 分。须提供认证证书扫描件并加盖公章。	0-4	4	0	0	4	4	4
21	商务资信	投标供应商具有 CMMI 3 级及以上证书的得 2 分。证明材料：投标人须上传资质或证书原件扫描件或影印件。	0-2	2	0	0	2	2	2
22	商务资信	供应商自 2018 年 1 月 1 日以来参与类似业绩的每个得 1 分，最高得 4 分，须提供中标通知书、合同扫描件并加盖公章。	0-4	4	0	0	4	4	4
合计			0-85	71	45	43.5	73	71.5	80.5

专家（签名）：