

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县质量技术监督检测院检测检定技术及相关服务采购项目项目（CNDL2024064-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苍南鸿欣物业管理有限公司	温州苍腾劳务派遣有限公司	浙江亿泰物业管理有限公司
1.1	技术	根据供应商的综合实力、资信等情况有专家进行综合打分2-6分； 综合实力、资信等情况优秀：6分； 综合实力、资信等情况良好：4分； 综合实力、资信等情况较差：2分。	0-6	2.0	6.0	4.0
1.2	技术	供应商具有劳务派遣许可的得3分；	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	技术	供应商自2020年1月1日起承担过的类似服务的业绩，每个得1分，最高得3分； 注：1、须同时提供合同和用户验收报告（或用户其他反馈材料）项目实例证明扫描件并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分。 2、同个单位分年度多次签订的，不重复计分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3.1	技术	根据供应商提供项目业绩所对应的履行评价表（内容含：项目名称、评价日期、业主单位公章）进行打分，最高得4分； 完全响应并达到业主要求：2分/个 基本响应并达到业主要求：1分/个 基本达不到业主要求：不得分	0-4	0.0	4.0	0.0
4.1	技术	对人员管理的组织框架、岗位安排、管理的规章制度、档案资料管理制度等总体管理方案合理、科学，可操作性强等方面由评委进行分析比较、评议、确定档次，独立打分。 完全满足采购要求的得8分，满足得5分，基本满足得2分，不满足不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
5.1	技术	根据拟投入项目各岗位人员的数量、专业搭配、持证情况和从业经验等方面情况的科学合理性由专家进行评分。 （1）投入人员配置方案全面、科学、合理、可操作性强的得8分； （2）比较科学具备基本可操作性的得5分； （3）部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。 ▲备注：供应商最低配置服务人员数量不得低于13人，否则做无效标处理。实际岗位人数以采购方需求为准。	0-8	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	服务理念：充分考虑用户的日常用途和需求提出合理的服务理念，提出服务定位、目标，提出有针对性的，切实可行的方案。由专家进行综合打分。 （1）方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； （2）比较科学具备基本可操作性的得4分； （3）部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	组织架构：投标人有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
7.1	技术	项目实施过程中与采购人之间的对接方案情况（含项目实施过程中人员招录、离职、档案管理等的对接流程及管理方案）。由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标人提供的针对各岗位的培训计划、培训内容、培训时长、师资力量等由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
9.1	技术	根据对本项目合理化建议的科学性由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
10.1	技术	根据对本项目难点分析的准确性及解决措施的科学性由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
11.1	技术	投标文件编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，由专家进行综合打分0-2分。 优秀得2分，良好得1分，较差得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0
合计			0-70	31.0	59.0	29.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县质量技术监督检测院检测检定技术及相关服务采购项目项目（CNDL2024064-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苍南鸿欣物业管理有限公司	温州苍腾劳务派遣有限公司	浙江亿泰物业管理有限公司
1.1	技术	根据供应商的综合实力、资信等情况有专家进行综合打分2-6分； 综合实力、资信等情况优秀：6分； 综合实力、资信等情况良好：4分； 综合实力、资信等情况较差：2分。	0-6	2.0	6.0	4.0
1.2	技术	供应商具有劳务派遣许可的得3分；	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	技术	供应商自2020年1月1日起承担过的类似服务的业绩，每个得1分，最高得3分； 注：1、须同时提供合同和用户验收报告（或用户其他反馈材料）项目实例证明扫描件并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分。 2、同个单位分年度多次签订的，不重复计分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3.1	技术	根据供应商提供项目业绩所对应的履行评价表（内容含：项目名称、评价日期、业主单位公章）进行打分，最高得4分； 完全响应并达到业主要求：2分/个 基本响应并达到业主要求：1分/个 基本达不到业主要求：不得分	0-4	0.0	4.0	0.0
4.1	技术	对人员管理的组织框架、岗位安排、管理的规章制度、档案资料管理制度等总体管理方案合理、科学，可操作性强等方面由评委进行分析比较、评议、确定档次，独立打分。 完全满足采购要求的得8分，满足得5分，基本满足得2分，不满足不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
5.1	技术	根据拟投入项目各岗位人员的数量、专业搭配、持证情况和从业经验等方面情况的科学合理性由专家进行评分。 （1）投入人员配置方案全面、科学、合理、可操作性强的得8分； （2）比较科学具备基本可操作性的得5分； （3）部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。 ▲备注：供应商最低配置服务人员数量不得低于13人，否则做无效标处理。实际岗位人数以采购方需求为准。	0-8	5.0	8.0	5.0
6.1	技术	服务理念：充分考虑用户的日常用途和需求提出合理的服务理念，提出服务定位、目标，提出有针对性的，切实可行的方案。由专家进行综合打分。 （1）方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； （2）比较科学具备基本可操作性的得4分； （3）部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	组织架构：投标人有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7.1	技术	项目实施过程中与采购人之间的对接方案情况（含项目实施过程中人员招录、离职、档案管理等的对接流程及管理方案）。由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标人提供的针对各岗位的培训计划、培训内容、培训时长、师资力量等由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	根据对本项目合理化建议的科学性由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
10.1	技术	根据对本项目难点分析的准确性及解决措施的科学性由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
11.1	技术	投标文件编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，由专家进行综合打分0-2分。 优秀得2分，良好得1分，较差得0分。	0-2	1.0	2.0	1.0
合计			0-70	31.0	62.0	33.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县质量技术监督检测院检测检定技术及相关服务采购项目项目（CNDL2024064-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苍南鸿欣物业管理有限公司	温州苍腾劳务派遣有限公司	浙江亿泰物业管理有限公司
1.1	技术	根据供应商的综合实力、资信等情况有专家进行综合打分2-6分； 综合实力、资信等情况优秀：6分； 综合实力、资信等情况良好：4分； 综合实力、资信等情况较差：2分。	0-6	2.0	6.0	4.0
1.2	技术	供应商具有劳务派遣许可的得3分；	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	技术	供应商自2020年1月1日起承担过的类似服务的业绩，每个得1分，最高得3分； 注：1、须同时提供合同和用户验收报告（或用户其他反馈材料）项目实例证明扫描件并加盖投标单位公章，未提供或提供不全的不得分。 2、同个单位分年度多次签订的，不重复计分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3.1	技术	根据供应商提供项目业绩所对应的履行评价表（内容含：项目名称、评价日期、业主单位公章）进行打分，最高得4分； 完全响应并达到业主要求：2分/个 基本响应并达到业主要求：1分/个 基本达不到业主要求：不得分	0-4	0.0	4.0	0.0
4.1	技术	对人员管理的组织框架、岗位安排、管理的规章制度、档案资料管理制度等总体管理方案合理、科学，可操作性强等方面由评委进行分析比较、评议、确定档次，独立打分。 完全满足采购要求的得8分，满足得5分，基本满足得2分，不满足不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
5.1	技术	根据拟投入项目各岗位人员的数量、专业搭配、持证情况和从业经验等方面情况的科学合理性由专家进行评分。 （1）投入人员配置方案全面、科学、合理、可操作性强的得8分； （2）比较科学具备基本可操作性的得5分； （3）部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。 ▲备注：供应商最低配置服务人员数量不得低于13人，否则做无效标处理。实际岗位人数以采购方需求为准。	0-8	5.0	8.0	2.0
6.1	技术	服务理念：充分考虑用户的日常用途和需求提出合理的服务理念，提出服务定位、目标，提出有针对性的，切实可行的方案。由专家进行综合打分。 （1）方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； （2）比较科学具备基本可操作性的得4分； （3）部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	组织架构：投标人有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制。由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	项目实施过程中与采购人之间的对接方案情况（含项目实施过程中人员招录、离职、档案管理等的对接流程及管理方案）。由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
8.1	技术	根据投标人提供的针对各岗位的培训计划、培训内容、培训时长、师资力量等由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
9.1	技术	根据对本项目合理化建议的科学性由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
10.1	技术	根据对本项目难点分析的准确性及解决措施的科学性由专家进行综合打分。 (1) 方案全面、科学、合理、可操作性强的得6分； (2) 比较科学具备基本可操作性的得4分； (3) 部分科学及操作性部分满足的得2分，不满足不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
11.1	技术	投标文件编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，由专家进行综合打分0-2分。 优秀得2分，良好得1分，较差得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	42.0	66.0	37.0

专家（签名）：