

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽岙街道养老服务中心社会化运营及政府购买养老服务（WZYX2024(ZC)-08131909）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	温州爱嘉养老服务有限公司	温州智威养老服务有限公司	中佳健康股份有限公司
1	商务	供应商项目业绩	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	助浴服务车辆	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	项目负责人	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	养老护理人员	0-14	14.0	14.0	10.0	14.0
3.3	技术	服务团队其他人员配置情况（包含医疗保健服务人员、营养师、心理咨询人员等），根据人员配置方案及人员数量及专业人员比例承诺，由评委综合评分	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
3.4	技术	本地化沟通服务，根据供应商提供能与服务对象方言沟通的证明材料（如本地人员身份证件或相关证明），评价供应商若中标服务人员提供本地化服务方案的可操作性，由评委综合评分	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
4	技术	项目负责人对本项目实施方案讲解效果	0-8	5.0	8.0	0.0	5.0
5.1	技术	简要阐述本项目现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析，以及解决方案描述，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	交接方案。与现有服务单位的对接（过渡）方案，若供应商为现有服务提供单位，则提供与中标（成交）供应商的对接（过渡）方案，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
5.3	技术	结合本项目的服务范围，性质特点，提出服务管理服务定位、目标及服务流程设计方案（包含服务清单、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施等），由评委综合打分	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0
5.4	技术	根据供应商提供的突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故、紧急医疗等）应急预案和演练方案，由评委综合打分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
5.5	技术	服务特色与创新。根据供应商提供的针对不同类型的老人（重度残疾人、高龄、失能（半失能）或重病老人等）实际情况合理制定适合的服务方案，提供个性化、专业化的服务，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
5.6	技术	根据供应商提供的服务质量跟踪、评估与改进机制，以及针对项目运行过程中可能出现的新需求和所提出的持续优化方案，由评委综合打分	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立管理情况（包含检查考核办法、工作人员劳动保护、文明工作制度、安全管理制度、设备设施管理），由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	56.0	59.0	39.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽岙街道养老服务中心社会化运营及政府购买养老服务（WZYX2024（ZC）-08131909）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	温州爱嘉养老服务有限公司	温州智威养老服务有限公司	中佳健康股份有限公司
1	商务	供应商项目业绩	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	助浴服务车辆	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	项目负责人	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	养老护理人员	0-14	14.0	14.0	10.0	14.0
3.3	技术	服务团队其他人员配置情况（包含医疗保健服务人员、营养师、心理咨询人员等），根据人员配置方案及人员数量及专业人员比例承诺，由评委综合评分	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
3.4	技术	本地化沟通服务，根据供应商提供能与服务对象方言沟通的证明材料（如本地人员身份证件或相关证明），评价供应商若中标服务人员提供本地化服务方案的可操作性，由评委综合评分	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
4	技术	项目负责人对本项目实施方案讲解效果	0-8	5.0	8.0	0.0	5.0
5.1	技术	简要阐述本项目现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析，以及解决方案描述，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
5.2	技术	交接方案。与现有服务单位的对接（过渡）方案，若供应商为现有服务提供单位，则提供与中标（成交）供应商的对接（过渡）方案，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0
5.3	技术	结合本项目的服务范围，性质特点，提出服务管理服务定位、目标及服务流程设计方案（包含服务清单、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施等），由评委综合打分	0-5	4.0	5.0	2.0	5.0
5.4	技术	根据供应商提供的突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故、紧急医疗等）应急预案和演练方案，由评委综合打分	0-5	4.0	5.0	2.0	5.0
5.5	技术	服务特色与创新。根据供应商提供的针对不同类型的老人（重度残疾人、高龄、失能（半失能）或重病老人等）实际情况合理制定适合的服务方案，提供个性化、专业化的服务，由评委综合打分	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0
5.6	技术	根据供应商提供的服务质量跟踪、评估与改进机制，以及针对项目运行过程中可能出现的新需求和问题所提出的持续优化方案，由评委综合打分	0-5	4.0	4.0	2.0	5.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立管理情况（包含检查考核办法、工作人员劳动保护、文明工作制度、安全管理制度、设备设施管理），由评委综合打分	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	59.0	65.0	36.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽岙街道养老服务中心社会化运营及政府购买养老服务（WZYX2024(ZC)-08131909）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	温州爱嘉养老服务有限公司	温州智威养老服务有限公司	中佳健康股份有限公司
1	商务	供应商项目业绩	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	助浴服务车辆	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	项目负责人	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	养老护理人员	0-14	14.0	14.0	10.0	14.0
3.3	技术	服务团队其他人员配置情况（包含医疗保健服务人员、营养师、心理咨询人员等），根据人员配置方案及人员数量及专业人员比例承诺，由评委综合评分	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
3.4	技术	本地化沟通服务，根据供应商提供能与服务对象方言沟通的证明材料（如本地人员身份证件或相关证明），评价供应商若中标服务人员提供本地化服务方案的可操作性，由评委综合评分	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
4	技术	项目负责人对本项目实施方案讲解效果	0-8	5.0	5.0	0.0	8.0
5.1	技术	简要阐述本项目现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析，以及解决方案描述，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0
5.2	技术	交接方案。与现有服务单位的对接（过渡）方案，若供应商为现有服务提供单位，则提供与中标（成交）供应商的对接（过渡）方案，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	结合本项目的服务范围，性质特点，提出服务管理服务定位、目标及服务流程设计方案（包含服务清单、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施等），由评委综合打分	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0
5.4	技术	根据供应商提供的突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故、紧急医疗等）应急预案和演练方案，由评委综合打分	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
5.5	技术	服务特色与创新。根据供应商提供的针对不同类型的老人（重度残疾人、高龄、失能（半失能）或重病老人等）实际情况合理制定适合的服务方案，提供个性化、专业化的服务，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0
5.6	技术	根据供应商提供的服务质量跟踪、评估与改进机制，以及针对项目运行过程中可能出现的新需求和问题所提出的持续优化方案，由评委综合打分	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立管理情况（包含检查考核办法、工作人员劳动保护、文明工作制度、安全管理制度、设备设施管理），由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	60.0	56.0	41.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽岙街道养老服务中心社会化运营及政府购买养老服务（WZYX2024（ZC）-08131909）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	温州爱嘉养老服务有限公司	温州智威养老服务有限公司	中佳健康股份有限公司
1	商务	供应商项目业绩	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	助浴服务车辆	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	项目负责人	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	养老护理人员	0-14	14.0	14.0	10.0	14.0
3.3	技术	服务团队其他人员配置情况（包含医疗保健服务人员、营养师、心理咨询人员等），根据人员配置方案及人员数量及专业人员比例承诺，由评委综合评分	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
3.4	技术	本地化沟通服务，根据供应商提供能与服务对象方言沟通的证明材料（如本地人员身份证件或相关证明），评价供应商若中标服务人员提供本地化服务方案的可操作性，由评委综合评分	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
4	技术	项目负责人对本项目实施方案讲解效果	0-8	5.0	8.0	2.0	8.0
5.1	技术	简要阐述本项目现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析，以及解决方案描述，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
5.2	技术	交接方案。与现有服务单位的对接（过渡）方案，若供应商为现有服务提供单位，则提供与中标（成交）供应商的对接（过渡）方案，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
5.3	技术	结合本项目的服务范围，性质特点，提出服务管理服务定位、目标及服务流程设计方案（包含服务清单、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施等），由评委综合打分	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
5.4	技术	根据供应商提供的突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故、紧急医疗等）应急预案和演练方案，由评委综合打分	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
5.5	技术	服务特色与创新。根据供应商提供的针对不同类型的老人（重度残疾人、高龄、失能（半失能）或重病老人等）实际情况合理制定适合的服务方案，提供个性化、专业化的服务，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
5.6	技术	根据供应商提供的服务质量跟踪、评估与改进机制，以及针对项目运行过程中可能出现的新需求和问题所提出的持续优化方案，由评委综合打分	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立管理情况（包含检查考核办法、工作人员劳动保护、文明工作制度、安全管理制度、设备设施管理），由评委综合打分	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-70	57.0	61.0	37.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽岙街道养老服务中心社会化运营及政府购买养老服务（WZYX2024(ZC)-08131909）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	温州爱嘉养老服务有限公司	温州智威养老服务有限公司	中佳健康股份有限公司
1	商务	供应商项目业绩	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	助浴服务车辆	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	项目负责人	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	养老护理人员	0-14	14.0	14.0	10.0	14.0
3.3	技术	服务团队其他人员配置情况（包含医疗保健服务人员、营养师、心理咨询人员等），根据人员配置方案及人员数量及专业人员比例承诺，由评委综合评分	0-5	4.0	5.0	2.0	4.0
3.4	技术	本地化沟通服务，根据供应商提供能与服务对象方言沟通的证明材料（如本地人员身份证件或相关证明），评价供应商若中标服务人员提供本地化服务方案的可操作性，由评委综合评分	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0
4	技术	项目负责人对本项目实施方案讲解效果	0-8	5.0	8.0	0.0	5.0
5.1	技术	简要阐述本项目现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析，以及解决方案描述，由评委综合打分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	交接方案。与现有服务单位的对接（过渡）方案，若供应商为现有服务提供单位，则提供与中标（成交）供应商的对接（过渡）方案，由评委综合打分	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
5.3	技术	结合本项目的服务范围，性质特点，提出服务管理服务定位、目标及服务流程设计方案（包含服务清单、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施等），由评委综合打分	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0
5.4	技术	根据供应商提供的突发事件（包括突发公共卫生事件、灾害事故、紧急医疗等）应急预案和演练方案，由评委综合打分	0-5	4.0	5.0	2.0	5.0
5.5	技术	服务特色与创新。根据供应商提供的针对不同类型的老人（重度残疾人、高龄、失能（半失能）或重病老人等）实际情况合理制定适合的服务方案，提供个性化、专业化的服务，由评委综合打分	0-3	2.0	3.0	1.0	3.0
5.6	技术	根据供应商提供的服务质量跟踪、评估与改进机制，以及针对项目运行过程中可能出现的新需求和问题所提出的持续优化方案，由评委综合打分	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目拟设立的各项管理规章制度及档案资料的建立管理情况（包含检查考核办法、工作人员劳动保护、文明工作制度、安全管理制度、设备设施管理），由评委综合打分	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	58.0	68.0	42.0	63.0

专家（签名）：