

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学代表性成果评议外包服务项目（ZJ-2362724）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州咸升科技有限公司	安徽公信评估有限公司	学术桥（北京）教育科技有限公司	北京华育天利教育科技有限公司
1	商务	业绩：供应商至2022年1月1日以来具有类似职称评审相关业绩，每提供一份案例合同得0.5分，满分2分。（以提供的合同扫描件为准，同一采购单位或同一甲方视为一份业绩。）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.5
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系、信息安全管理体系认证的每项得1分，最高2分，不提供不得分（提供证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图）。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
3	商务	供应商具有与本项目相关的的计算机软件著作权登记证书证明，每个得1分，最多得5分。（以提供的证书扫描件为准）。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
4	技术	采购需求响应程度：对照采购需求中“四、服务及技术要求”，磋商响应人所提供服务方案满足或优于采购文件要求；依据偏离表响应情况评判，服务内容完全满足要求或者优于要求的得满分，存在负偏离的偏离一项扣1分，扣完为止。	0-18	16.0	18.0	18.0	17.0
5	技术	项目实施服务方案：项目实施服务方案的完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目实施服务方案详细描述。	0-5	2.0	4.0	5.0	2.0
6	技术	应急处理方案：项目评审服务过程中出现的突发情况、响应处理方案的完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目应急处理方案详细描述。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
7	技术	资料存档制度：项目评审服务全过程资料存档制度完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目评审服务全过程资料存档制度描述。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	保密管理制度：项目评审服务全过程保密措施、制度完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目保密措施、制度详细描述。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0
9	技术	服务团队：项目负责人、服务团队其他人员的数量、职责分工、同类项目实施经验（提供个人简历、社保缴纳证明）评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0）。 评审依据/证明材料：服务团队安排及详细描述。	0-5	2.0	5.0	5.0	2.0
10.1	技术	送审平台信息化管理：1.可独立账号登陆评审系统，账号管理及评审相关材料导入和导出等管理功能与采购方要求一致。（供应商须提供相关功能界面截图加以证明具备相应能力）满足得3分，不满足不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	审平台支持多种回避功能，支持精准送审至985、211、双一流高校需求，并且学科要求精确至二级学科及相关研究方向。（最高3分）。（供应商须提供相关功能界面截图加以证明具备相应能力）满足得3分，不满足不得分	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
10.3	技术	考虑信息安全管理要求，送审平台具有信息安全等级保护三级及以上认证得2分，无不得分（提供相关证明材料）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
11.1	技术	专家数量充足性（3分）：专家库中具有正高级专业技术职务人员数量≥10万的得3分；专家库中具有正高级专业技术职务人员数量≥5万的得1.5分；其他情况不得分。注：供应商须如实提供相关数据说明并加盖供应商公章，未提供不得分	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	专家质量（3分）：专家库中985、211、双一流高校中具有正高级专业技术职务人员数量≥6万的得3分；专家库中985、211、双一流高校中具有正高级专业技术职务人员数量≥3万的得1.5分；其他情况不得分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0

11.3	技术	专家主要研究方向与采购人二级学科中的具体研究方向匹配程度（4分），匹配程度最高4分；基本匹配得3分；匹配程度一般得2分；匹配程度较弱得1分；无相关内容不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	售后服务：项目售后服务方案内容完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目售后服务方案详细描述。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	服务评价：供应商具有高校提供的满意度调查文件，提供一份得1分，满分5分。要求服务得到用户正面评价（合格及以上或评价分值60分及以上）。注：供应商须提供加盖用户单位公章的评价意见复印件，同一用户多份评价，只计一次。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-80	42.0	75.0	78.0	51.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学代表性成果评议外包服务项目（ZJ-2362724）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州咸升科技有限公司	安徽公信评估有限公司	学术桥（北京）教育科技有限公司	北京华育天利教育科技有限公司
1	商务	业绩：供应商至2022年1月1日以来具有类似职称评审相关业绩，每提供一份案例合同得0.5分，满分2分。（以提供的合同扫描件为准，同一采购单位或同一甲方视为一份业绩。）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.5
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系、信息安全管理体系认证的每项得1分，最高2分，不提供不得分（提供证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图）。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
3	商务	供应商具有与本项目相关的的计算机软件著作权登记证书证明，每个得1分，最多得5分。（以提供的证书扫描件为准）。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
4	技术	采购需求响应程度：对照采购需求中“四、服务及技术要求”，磋商响应人所提供服务方案满足或优于采购文件要求；依据偏离表响应情况评判，服务内容完全满足要求或者优于要求的得满分，存在负偏离的偏离一项扣1分，扣完为止。	0-18	16.0	18.0	18.0	17.0
5	技术	项目实施服务方案：项目实施服务方案的完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目实施服务方案详细描述。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
6	技术	应急处理方案：项目评审服务过程中出现的突发情况、响应处理方案的完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目应急处理方案详细描述。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
7	技术	资料存档制度：项目评审服务全过程资料存档制度完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目评审服务全过程资料存档制度描述。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	保密管理制度：项目评审服务全过程保密措施、制度完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目保密措施、制度详细描述。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	服务团队：项目负责人、服务团队其他人员的数量、职责分工、同类项目实施经验（提供个人简历、社保缴纳证明）评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0）。 评审依据/证明材料：服务团队安排及详细描述。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0
10.1	技术	送审平台信息化管理：1.可独立账号登陆评审系统，账号管理及评审相关材料导入和导出等管理功能与采购方要求一致。（供应商须提供相关功能界面截图加以证明具备相应能力）满足得3分，不满足不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	审平台支持多种回避功能，支持精准送审至985、211、双一流高校需求，并且学科要求精确至二级学科及相关研究方向。（最高3分）。（供应商须提供相关功能界面截图加以证明具备相应能力）满足得3分，不满足不得分	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
10.3	技术	考虑信息安全管理要求，送审平台具有信息安全等级保护三级及以上认证得2分，无不得分（提供相关证明材料）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
11.1	技术	专家数量充足性（3分）：专家库中具有正高级专业技术职务人员数量≥10万的得3分；专家库中具有正高级专业技术职务人员数量≥5万的得1.5分；其他情况不得分。注：供应商须如实提供相关数据说明并加盖供应商公章，未提供不得分	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0

11.2	技术	专家质量（3分）：专家库中985、211、双一流高校中具有正高级专业技术职务人员数量≥6万的得3分；专家库中985、211、双一流高校中具有正高级专业技术职务人员数量≥3万的得1.5分；其他情况不得分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0
11.3	技术	专家主要研究方向与采购人二级学科中的具体研究方向匹配程度（4分），匹配程度最高4分；基本匹配得3分；匹配程度一般得2分；匹配程度较弱得1分；无相关内容不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	售后服务：项目售后服务方案内容完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目售后服务方案详细描述。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	服务评价：供应商具有高校提供的满意度调查文件，提供一份得1分，满分5分。要求服务得到用户正面评价（合格及以上或评价分值60分及以上）。注：供应商须提供加盖用户单位公章的评价意见复印件，同一用户多份评价，只计一次。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-80	39.0	71.0	72.0	48.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学代表性成果评议外包服务项目（ZJ-2362724）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州咸升科技有限公司	安徽公信评估有限公司	学术桥（北京）教育科技有限公司	北京华育天利教育科技有限公司
1	商务	业绩：供应商至2022年1月1日以来具有类似职称评审相关业绩，每提供一份案例合同得0.5分，满分2分。（以提供的合同扫描件为准，同一采购单位或同一甲方视为一份业绩。）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.5
2	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系、信息安全管理体系认证的每项得1分，最高2分，不提供不得分（提供证书扫描件及www.cnca.gov.cn“认证结果”查询截图）。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
3	商务	供应商具有与本项目相关的的计算机软件著作权登记证书证明，每个得1分，最多得5分。（以提供的证书扫描件为准）。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
4	技术	采购需求响应程度：对照采购需求中“四、服务及技术要求”，磋商响应人所提供服务方案满足或优于采购文件要求；依据偏离表响应情况评判，服务内容完全满足要求或者优于要求的得满分，存在负偏离的偏离一项扣1分，扣完为止。	0-18	16.0	18.0	18.0	17.0
5	技术	项目实施服务方案：项目实施服务方案的完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目实施服务方案详细描述。	0-5	2.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	应急处理方案：项目评审服务过程中出现的突发情况、响应处理方案的完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目应急处理方案详细描述。	0-5	2.0	2.0	5.0	1.0
7	技术	资料存档制度：项目评审服务全过程资料存档制度完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目评审服务全过程资料存档制度描述。	0-5	1.0	3.0	5.0	2.0
8	技术	保密管理制度：项目评审服务全过程保密措施、制度完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目保密措施、制度详细描述。	0-5	2.0	3.0	5.0	2.0
9	技术	服务团队：项目负责人、服务团队其他人员的数量、职责分工、同类项目实施经验（提供个人简历、社保缴纳证明）评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0）。 评审依据/证明材料：服务团队安排及详细描述。	0-5	2.0	2.0	5.0	1.0
10.1	技术	送审平台信息化管理：1.可独立账号登陆评审系统，账号管理及评审相关材料导入和导出等管理功能与采购方要求一致。（供应商须提供相关功能界面截图加以证明具备相应能力）满足得3分，不满足不得分	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	审平台支持多种回避功能，支持精准送审至985、211、双一流高校需求，并且学科要求精确至二级学科及相关研究方向。（最高3分）。（供应商须提供相关功能界面截图加以证明具备相应能力）满足得3分，不满足不得分	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
10.3	技术	考虑信息安全管理要求，送审平台具有信息安全等级保护三级及以上认证得2分，无不得分（提供相关证明材料）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
11.1	技术	专家数量充足性（3分）：专家库中具有正高级专业技术职务人员数量≥10万的得3分；专家库中具有正高级专业技术职务人员数量≥5万的得1.5分；其他情况不得分。注：供应商须如实提供相关数据说明并加盖供应商公章，未提供不得分	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0

11.2	技术	专家质量（3分）：专家库中985、211、双一流高校中具有正高级专业技术职务人员数量≥6万的得3分；专家库中985、211、双一流高校中具有正高级专业技术职务人员数量≥3万的得1.5分；其他情况不得分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0
11.3	技术	专家主要研究方向与采购人二级学科中的具体研究方向匹配程度（4分），匹配程度最高4分；基本匹配得3分；匹配程度一般得2分；匹配程度较弱得1分；无相关内容不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	售后服务：项目售后服务方案内容完整性、针对性、响应性评价，分值（5.0、4.0、3.0、2.0、1.0、0） 评审依据/证明材料：项目售后服务方案详细描述。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0
13	技术	服务评价：供应商具有高校提供的满意度调查文件，提供一份得1分，满分5分。要求服务得到用户正面评价（合格及以上或评价分值60分及以上）。注：供应商须提供加盖用户单位公章的评价意见复印件，同一用户多份评价，只计一次。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-80	34.0	63.0	80.0	42.5

专家（签名）：