

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：沿浦镇红树林碳汇方法学研究服务（CNDL2025048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环科环境研究院有限公司	中诚环境科技（温州）有限责任公司	浙江义拓环境工程有限公司
1	商务	供应商具有有效的环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书的，且认证范围包含“生物多样性的评估和技术服务活动”的，每提供其中一个证书得1分，最多得3分。 提供有效证书原件扫描件并电子签章。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	供应商自2022年1月1日以来获得过省级及以上环保相关荣誉或奖项的，每有一个荣誉或奖项得1分；获得过市级及以上环保相关荣誉或奖项的，每有一个荣誉或奖项得0.5分。 注：本项荣誉或奖项数量最多计2个，其余不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商承担过政府部门或事业单位委托的环境治理类相关技术方法研究项目的得2分。 注：须提供业绩证明材料（合同扫描件并电子签章）。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	商务	供应商具有在湿地生态系统构建及功能优化技术领域取得相关专利的一项得1.5分，最多得3分。 提供专利证书原件扫描件并电子签章。	0-3	3.0	0.0	0.0
5.1	商务	项目负责人具有国家注册环保工程师且同时具有环保类副高及以上职称的，得2分；同时具有注册咨询工程师（投资）和注册环评工程师的，得2分（本项最多得4分）。 需提供有效证书及近半年来至少3个月社保的证明扫描件并电子签章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
5.2	商务	技术负责人具有博士学位同时具有环保类副高及以上职称的得2分；同时具有专业方向为生态建设和环境工程或农业、林业或水利水电注册咨询工程师（投资）的，得2分（本项最多得4分） 需提供有效证书及近半年来至少3个月社保的证明扫描件并电子签章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
5.3	商务	项目技术团队成员（除项目负责人、技术负责人外）具有环保类副高及以上职称且同时具有注册咨询工程师（投资）或注册环评工程师的，每有1人得1分； 具有中级及以上职称且同时具有注册咨询工程师（投资）或注册环评工程师的，每有1人得0.5分； 本项最高得5分。 注：需提供有效证书及缴纳近3个月社保的证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5.4	商务	项目技术团队成员（除项目负责人、技术负责人外）具有环保类副高及以上职称且同时具有方法研究开发项目经验的得3分。 注：需提供有效证书及近半年来至少3个月社保的证明扫描件及相应的项目报告和验收材料，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6.1	商务	供应商具备3台及以上搭载行业系列RTK模块的无人机，能够快速响应红树林碳普惠方法学相关需求的，得2分；不满足或未完全满足不得分。 注：需提供相应的购买合同或发票扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
6.2	商务	供应商具备激光测距仪、纤维尺、塔尺、卷尺等符合红树林碳普惠方法学需求的设备得1分；不满足或未全部满足不得分。 注：需提供相应的购买合同或发票扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
7.1	商务	根据供应商对国内外碳普惠建设现状及浙江省碳普惠市场需求的理解，由专家进行综合评分，完全满足采购文件要求，能够提供深入分析和可行性建议的得3分；较少满足采购文件要求，理解较为浅显或分析不够全面的得2分；缺乏清晰理解，内容不完整或存在明显偏差的得1分；未提供相关描述的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
7.2	商务	根据供应商对沿浦镇红树林生态环境特点及红树林碳普惠减排项目目标的理解，由专家进行综合评分，完全满足采购文件要求，能够深入分析生态环境背景并明确项目目标的得3分；较少满足采购文件要求，理解较为浅显或目标阐述不够清晰的得2分；缺乏清晰理解，内容不完整或存在明显偏差的得1分；未提供相关描述的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
8.1	商务	根据供应商对浙江省碳普惠市场需求调研以及红树林碳普惠方法学路径设计方案，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细且具有创新性的得5分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
8.2	商务	根据供应商对沿浦镇红树林碳普惠方法学编制方案，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细并具有创新性的得5分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
9.1	商务	根据供应商提供针对沿浦镇红树林群落特征，在典型区域设立固定样地网络，开展系统性底调调查的方案，专家将根据样地网络的合理性、调查内容的全面性以及数据采集的规范性进行综合评分。同时，供应商需展示其在本地化服务方面的能力，包括对沿浦镇红树林生态系统的熟悉程度、调查团队的专业性以及技术支持水平。专家将根据供应商的本地化服务经验、技术方案的可行性以及团队的专业能力进行综合评分。 完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细并具有创新性的得6分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	6.0	1.0	1.0
9.2	商务	根据供应商提供的整合地面样地调查数据与多源遥感数据，构建适用于沿浦镇红树林的本地化碳储量模型构建方案，专家根据多源数据融合的合理性、模型算法的科学性以及本地化模型的适用性进行综合评分。 完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细并具有创新性的得6分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	6.0	3.0	1.0
10	商务	根据供应商对红树林碳普惠方法学编制工作各阶段的进度保障措施，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，措施完善、科学合理，保障进度按计划推进的得5分；较少满足采购文件要求，措施较简单且不够完善的得3分；不太满足采购文件要求，缺乏有效保障措施的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	商务	根据供应商对项目技术难点（如潮汐变化、碳普惠市场需求、红树林碳储量监测模型等）的识别及应对措施的科学性和实用性，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，分析重难点全面，解决方案科学合理、操作性强的得5分；较少满足采购文件要求，分析不够全面、部分措施缺乏可行性的得3分；不太满足采购文件要求，重难点分析欠缺或解决措施不合理的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
12	商务	根据供应商对项目管理制度，包括组织架构、职责分工、制度规范的详细性和实用性，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，管理制度完备，职责分配明确、规范性和操作性强的得3分；较少满足采购文件要求，制度不够清晰、操作性一般的得2分；不太满足采购文件要求，内容较缺乏的得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
13	商务	根据供应商对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估及应急预案的详细性和可行性，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，方案详实、逻辑缜密、针对性强的得3分；较少满足采购文件要求，预案较为简单、可操作性一般的得2分；不太满足采购文件要求，内容缺乏的得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
14	商务	根据供应商提供的针对本项目可实施的增值服务方案进行综合打分。 方案合理可行，符合项目需求得4分；方案较合理，具备一定可行性得2分；方案合理性一般，不能完全符合本项目需求得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
15	商务	根据供应商对红树林碳普惠方法学后期技术支持和维护服务的承诺，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，服务内容详实、响应及时、保障措施完善的得2分；较少满足采购文件要求，服务内容不够详实、针对性一般的得1分；未提供相关描述不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
合计			0-80	78.0	22.0	19.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：沿浦镇红树林碳汇方法学研究服务（CNDL2025048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环科环境研究院有限公司	中诚环境科技（温州）有限责任公司	浙江义拓环境工程有限公司
1	商务	供应商具有有效的环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书的，且认证范围包含“生物多样性的评估和技术服务活动”的，每提供其中一个证书得1分，最多得3分。 提供有效的证书原件扫描件并电子签章。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	供应商自2022年1月1日以来获得过省级及以上环保相关荣誉或奖项的，每有一个荣誉或奖项得1分；获得过市级及以上环保相关荣誉或奖项的，每有一个荣誉或奖项得0.5分。 注：本项荣誉或奖项数量最多计2个，其余不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商承担过政府部门或事业单位委托的环境治理类相关技术方法研究项目的得2分。 注：须提供业绩证明材料（合同扫描件并电子签章）。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	商务	供应商具有在湿地生态系统构建及功能优化技术领域取得相关专利的一项得1.5分，最多得3分。 提供专利证书原件扫描件并电子签章。	0-3	3.0	0.0	0.0
5.1	商务	项目负责人具有国家注册环保工程师且同时具有环保类副高及以上职称的，得2分；同时具有注册咨询工程师（投资）和注册环评工程师的，得2分（本项最多得4分） 需提供有效证书及近半年来至少3个月社保的证明扫描件并电子签章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
5.2	商务	技术负责人具有博士学位同时具有环保类副高及以上职称的得2分；同时具有专业方向为生态建设和环境工程或农业、林业或水利水电注册咨询工程师（投资）的，得2分（本项最多得4分） 需提供有效证书及近半年来至少3个月社保的证明扫描件并电子签章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
5.3	商务	项目技术团队成员（除项目负责人、技术负责人外）具有环保类副高及以上职称且同时具有注册咨询工程师（投资）或注册环保工程师的，每有1人得1分； 具有中级及以上职称且同时具有注册咨询工程师（投资）或注册环保工程师的，每有1人得0.5分； 本项最高得5分。 注：需提供有效证书及缴纳近3个月社保的证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5.4	商务	项目技术团队成员（除项目负责人、技术负责人外）具有环保类副高及以上职称且同时具有方法研究开发项目经验的得3分。 注：需提供有效证书及近半年来至少3个月社保的证明扫描件及相应的项目报告和验收材料，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6.1	商务	供应商具备3台及以上搭载行业系列RTK模块的无人机，能够快速响应红树林碳普惠方法学相关需求的，得2分；不满足或未完全满足不得分。 注：需提供相应的购买合同或发票扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
6.2	商务	供应商具备激光测距仪、纤维尺、塔尺、卷尺等符合红树林碳普惠方法学需求的设备得1分；不满足或未全部满足不得分。 注：需提供相应的购买合同或发票扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
7.1	商务	根据供应商对国内外碳普惠建设现状及浙江省碳普惠市场需求的理解，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，能够提出深入分析和可行性建议的得3分；较少满足采购文件要求，理解较为浅显或分析不够全面的得2分；缺乏清晰理解，内容不完整或存在明显偏差的得1分；未提供相关描述的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7.2	商务	根据供应商对沿浦镇红树林生态环境特点及红树林碳普惠减排项目目标的理解，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，能够深入分析生态环境背景并明确项目目标的得3分；较少满足采购文件要求，理解较为浅显或目标阐述不够清晰的得2分；缺乏清晰理解，内容不完整或存在明显偏差的得1分；未提供相关描述的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	根据供应商对浙江省碳普惠市场需求调研以及红树林碳普惠方法学路径设计方案，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细且具创新性的得5分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	商务	根据供应商对沿浦湾红树林碳普惠方法学编制方案，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细并具有创新性的得5分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
9.1	商务	根据供应商提供的整合地面样地调查数据与多源遥感数据，构建适用于沿浦镇红树林的本地化碳储量模型构建方案，专家将根据样地网络的合理性、调查内容的全面性以及数据采集的规范性进行综合评分。同时，供应商需展示其在本本地化服务方面的能力，包括对沿浦镇红树林生态系统的熟悉程度、调查团队的专业性以及技术支持水平。专家将根据供应商的本地化服务经验、技术方案的可行性以及团队的专业能力进行综合评分。完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细并具有创新性的得6分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
9.2	商务	根据供应商提供的整合地面样地调查数据与多源遥感数据，构建适用于沿浦镇红树林的本地化碳储量模型构建方案，专家将根据多源数据融合的合理性、模型算法的科学性以及本地化模型的适用性进行综合评分。完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细并具有创新性的得6分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	3.0	3.0	1.0
10	商务	根据供应商对红树林碳普惠方法学编制工作各阶段的进度保障措施，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，措施完善、科学合理，保障进度按计划推进的得5分；较少满足采购文件要求，措施较简单且不够完善的得3分；不太满足采购文件要求，缺乏有效保障措施的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
11	商务	根据供应商对项目技术难点（如潮汐变化、碳普惠市场需求、红树林碳储量监测模型等）的识别及应对措施的科学性和实用性，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，分析重难点全面，解决方案科学合理、操作性强的得5分；较少满足采购文件要求，分析不够全面、部分措施缺乏可行性的得3分；不太满足采购文件要求，重难点分析欠缺或解决措施不合理的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
12	商务	根据供应商对项目管理制度，包括组织架构、职责分工、制度规范的详细性和实用性，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，管理制度完备、职责分配明确、规范性和操作性强的得3分；较少满足采购文件要求，制度不够清晰、操作性一般的得2分；不太满足采购文件要求，内容较缺乏的得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
13	商务	根据供应商对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估及应急预案的详细性和可行性，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，方案详实、逻辑缜密、针对性强的得3分；较少满足采购文件要求，预案较为简单、可操作性一般的得2分；不太满足采购文件要求，内容缺乏的得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
14	商务	根据供应商提供的针对本项目可实施的增值服务方案进行综合打分。方案合理可行，符合项目需求得4分；方案较合理，具备一定可行性得2分；方案合理性一般，不能完全符合本项目需求得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
15	商务	根据供应商对红树林碳普惠方法学后期技术支持和维护服务的承诺，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，服务内容详实、响应及时、保障措施完善的得2分；较少满足采购文件要求，服务内容不够详实、针对性一般的得1分；未提供相关描述不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	69.0	28.0	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：沿浦镇红树林碳汇方法学研究服务（CNDL2025048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环科环境研究院有限公司	中诚环境科技（温州）有限责任公司	浙江义拓环境工程有限公司
1	商务	供应商具有有效的环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书的，且认证范围包含“生物多样性的评估和技术服务活动”的，每提供其中一个证书得1分，最多得3分。 提供有效的证书原件扫描件并电子签章。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	供应商自2022年1月1日以来获得过省级及以上环保相关荣誉或奖项的，每有一个荣誉或奖项得1分；获得过市级及以上环保相关荣誉或奖项的，每有一个荣誉或奖项得0.5分。 注：本项荣誉或奖项数量最多计2个，其余不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商承担过政府部门或事业单位委托的环境治理类相关技术方法研究项目的得2分。 注：须提供业绩证明材料（合同扫描件并电子签章）。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	商务	供应商具有在湿地生态系统构建及功能优化技术领域取得相关专利的一项得1.5分，最多得3分。 提供专利证书原件扫描件并电子签章。	0-3	3.0	0.0	0.0
5.1	商务	项目负责人具有国家注册环保工程师且同时具有环保类副高及以上职称的，得2分；同时具有注册咨询工程师（投资）和注册环评工程师的，得2分（本项最多得4分） 需提供有效证书及近半年来至少3个月社保的证明扫描件并电子签章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
5.2	商务	技术负责人具有博士学位同时具有环保类副高及以上职称的得2分；同时具有专业方向为生态建设和环境工程或农业、林业或水利水电注册咨询工程师（投资）的，得2分（本项最多得4分） 需提供有效证书及近半年来至少3个月社保的证明扫描件并电子签章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
5.3	商务	项目技术团队成员（除项目负责人、技术负责人外）具有环保类副高及以上职称且同时具有注册咨询工程师（投资）或注册环评工程师的，每有1人得1分； 具有中级及以上职称且同时具有注册咨询工程师（投资）或注册环评工程师的，每有1人得0.5分； 本项最高得5分。 注：需提供有效证书及缴纳近3个月社保的证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0
5.4	商务	项目技术团队成员（除项目负责人、技术负责人外）具有环保类副高及以上职称且同时具有方法研究开发项目经验的得3分。 注：需提供有效证书及近半年来至少3个月社保的证明扫描件及相应的项目报告和验收材料，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6.1	商务	供应商具备3台及以上搭载行业系列RTK模块的无人机，能够快速响应红树林碳普惠方法学相关需求的，得2分；不满足或未完全满足不得分。 注：需提供相应的购买合同或发票扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
6.2	商务	供应商具备激光测距仪、纤维尺、塔尺、卷尺等符合红树林碳普惠方法学需求的设备得1分；不满足或未全部满足不得分。 注：需提供相应的购买合同或发票扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
7.1	商务	根据供应商对国内外碳普惠建设现状及浙江省碳普惠市场需求的理解，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，能够提供深入分析和可行性建议的得3分；较少满足采购文件要求，理解较为浅显或分析不够全面的得2分；缺乏清晰理解，内容不完整或存在明显偏差的得1分；未提供相关描述的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
7.2	商务	根据供应商对沿浦镇红树林生态环境特点及红树林碳普惠减排项目目标的理解，由专家进行综合评分。完全满足采购文件要求，能够深入分析生态环境背景并明确项目目标的得3分；较少满足采购文件要求，理解较为浅显或目标阐述不够清晰的得2分；缺乏清晰理解，内容不完整或存在明显偏差的得1分；未提供相关描述的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
8.1	商务	根据供应商对浙江省碳普惠市场需求调研以及红树林碳普惠方法学路径设计方案，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细且具创新性的得5分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
8.2	商务	根据供应商对沿浦镇红树林碳普惠方法学编制方案，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细并具有创新性的得5分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
9.1	商务	根据供应商提供的整合地面样地调查数据与多源遥感数据，构建适用于沿浦镇红树林的本地化碳储量模型构建方案，专家将根据样地网络的合理性、调查内容的全面性以及数据采集的规范性进行综合评分。同时，供应商需展示其在本本地化服务方面的能力，包括对沿浦镇红树林生态系统的熟悉程度、调查团队的专业性以及技术支持水平。专家将根据供应商的本地化服务经验、技术方案的可行性以及团队的专业能力进行综合评分。 完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细并具有创新性的得6分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
9.2	商务	根据供应商提供的整合地面样地调查数据与多源遥感数据，构建适用于沿浦镇红树林的本地化碳储量模型构建方案，专家将根据多源数据融合的合理性、模型算法的科学性以及本地化模型的适用性进行综合评分。 完全满足采购文件要求，设计科学、方案详细并具有创新性的得6分；较少满足采购文件要求，设计一般、部分内容不够详实的得3分；不太满足采购文件要求，方案不够合理、存在明显缺陷的得1分；未提供相关描述不得分。	0-6	6.0	3.0	1.0
10	商务	根据供应商对红树林碳普惠方法学编制工作各阶段的进度保障措施，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，措施完善、科学合理，保障进度按计划推进的得5分；较少满足采购文件要求，措施较简单且不够完善的得3分；不太满足采购文件要求，缺乏有效保障措施的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
11	商务	根据供应商对项目技术难点（如潮汐变化、碳普惠市场需求、红树林碳储量监测模型等）的识别及应对措施的科学性和实用性，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，分析重难点全面，解决方案科学合理、操作性强的得5分；较少满足采购文件要求，分析不够全面、部分措施缺乏可行性的得3分；不太满足采购文件要求，重难点分析欠缺或解决措施不合理的得1分；未提供相关描述不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
12	商务	根据供应商对项目管理制度，包括组织架构、职责分工、制度规范的详细性和实用性，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，管理制度完备、职责分配明确、规范性和操作性强的得3分；较少满足采购文件要求，制度不够清晰、操作性一般的得2分；不太满足采购文件要求，内容较缺乏的得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
13	商务	根据供应商对项目实施过程中可能遇到的突发情况的预估及应急预案的详细性和可行性，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，方案详实、逻辑缜密、针对性强的得3分；较少满足采购文件要求，预案较为简单、可操作性一般的得2分；不太满足采购文件要求，内容缺乏的得1分；未提供相关描述不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
14	商务	根据供应商提供的针对本项目可实施的增值服务方案进行综合打分。 方案合理可行，符合项目需求得4分；方案较合理，具备一定可行性得2分；方案合理性一般，不能完全符合本项目需求得1分；未提供相关描述不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0
15	商务	根据供应商对红树林碳普惠方法学后期技术支持和维护服务的承诺，由专家进行综合评分。 完全满足采购文件要求，服务内容详实、响应及时、保障措施完善的得2分；较少满足采购文件要求，服务内容不够详实、针对性一般的得1分；未提供相关描述不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
合计			0-80	78.0	20.0	18.0

专家（签名）：