

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省自然资源调查登记中心2022年省级自然资源确权登记项目（主体项目）（CTZB-2022060395）- 标项8

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中测新图地理信息技术有限公司	浙江数维科技有限公司	杭州正是科技有限公司	杭州凯信测绘有限公司
1	商务资信	<p>投标人管理体系认证（1分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一项得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1	1	0	1
2	商务资信	<p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得土地调查外业数据采集类、不动产统一登记测绘建库类、自然资源权籍调查成果管理类、自然资源统一确权登记类、空间信息采集类、自然保护地信息管理系统软件著作权，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：须提供证书复印件，否则不得分。</p>	0-1	1	1	0	0
3	商务资信	<p>投标人类似经验（1分）</p> <p>◇投标人自2019年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据建库、自然资源资产清查项目、矿产资源储量核实、不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：业绩须提供合同（须包括首页、工作内容、签字盖章页等）复印件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分</p>	0-1	1	1	0	1
4	技术	<p>采购需求响应符合性（38分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“工作任务”该部分内容（共计3项）完全响应得14分，如有一项内容不能响应，一项扣4.5分，扣完为止。（14分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“服务要求”（二）至（四）项目该部分内容（共计12项）完全响应得24分，如有一项内容不能响应，一项扣2分，扣完为止。（24分）</p>	0-38	38	38	38	38
5	技术	<p>需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得3.5分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-5	3.5	5	3.5	3.5
6	技术	<p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线规划科学合理，具有先进性、针对性和可操作性，技术路线详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；技术路线不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	3.5	3.5
7	技术	<p>重点难点问题分析及应对措施（5分）</p> <p>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	3.5	3.5
8	技术	<p>项目创新点方案（5分）</p> <p>◇对项目创新有很好的思路，提出的创新点分析或思路理解深入、逻辑清晰，方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	5	3.5	3.5

9	技术	<p>项目组配备情况（10分）</p> <p>◇项目负责人具有测绘副高及以上职称、注册测绘师证的，每个得1分，最高2分。（2分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）10人以上的得3分，5-8人得1分，5人以下不得分。（3分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）中具有中级及以上职称，每个得0.5分，最高得3分。（3分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）具有测绘、土地管理、地理信息这三个专业的得2分，少一个扣1分。（2分）</p> <p>说明：上述人员必须均为投标人在职员工，提供证书及社保缴纳证明材料（或劳动合同）作为证明材料，不提供证明材料或提供不全或不符合要求的，不得分。如投标人为联合体，联合体各成员的人员均计入。</p>	0-10	9	10	4	3.5
10	技术	<p>质量保证措施（9分）</p> <p>◇内部管理制度和质量控制情况，相关规章制度和保障措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇保密安全制度、信息化管理的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇保证项目质量的其他措施的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p>	0-9	8	8	6	6
11	技术	<p>项目管理制度（5分）</p> <p>◇投标人针对项目的作业环境和作业区域特点制定管理制度，包括人员配备、分工等，根据制度的合理可行性、针对性进行评审，制度完善、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；制度不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	4	4	3	3
12	技术	<p>项目实施计划（5分）</p> <p>◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；计划不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	4	4	3	3
合计			0-90	83	87	68	69.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省自然资源调查登记中心2022年省级自然资源确权登记项目（主体项目）（CTZB-2022060395）- 标项8

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中测新图地理信息技术有限公司	浙江数维科技有限公司	杭州正是科技有限公司	杭州凯信测绘有限公司
1	商务资信	<p>投标人管理体系认证（1分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一项得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1	1	0	1
2	商务资信	<p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得土地调查外业数据采集类、不动产统一登记测绘建库类、自然资源权籍调查成果管理类、自然资源统一确权登记类、空间信息采集类、自然保护地信息管理系统软件著作权，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：须提供证书复印件，否则不得分。</p>	0-1	1	1	0	0
3	商务资信	<p>投人类似经验（1分）</p> <p>◇投标人自2019年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据建库、自然资源资产清查项目、矿产资源储量核实、不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：业绩须提供合同（须包括首页、工作内容、签字盖章页等）复印件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分</p>	0-1	1	1	0	1
4	技术	<p>采购需求响应符合性（38分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“工作任务”该部分内容（共计3项）完全响应得14分，如有一项内容不能响应，一项扣4.5分，扣完为止。（14分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“服务要求”（二）至（四）项目该部分内容（共计12项）完全响应得24分，如有一项内容不能响应，一项扣2分，扣完为止。（24分）</p>	0-38	38	38	38	38
5	技术	<p>需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得3.5分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-5	3.5	5	3.5	3.5
6	技术	<p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线规划科学合理，具有先进性、针对性和可操作性，技术路线详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；技术路线不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	5	2	3.5
7	技术	<p>重点难点问题分析及应对措施（5分）</p> <p>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	3.5	2	2

8	技术	项目创新点方案（5分） ◇对项目创新有很好的思路，提出的创新点分析或思路理解深入、逻辑清晰，方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3.5	3.5	2	2
9	技术	项目组配备情况（10分） ◇项目负责人具有测绘副高及以上职称、注册测绘师证的，每个得1分，最高2分。（2分） ◇项目组成员（不含项目负责人）10人以上的得3分，5-8人得1分，5人以下不得分。（3分） ◇项目组成员（不含项目负责人）中具有中级及以上职称，每个得0.5分，最高得3分。（3分） ◇项目组成员（不含项目负责人）具有测绘、土地管理、地理信息这三个专业的得2分，少一个扣1分。（2分） 说明：上述人员必须均为投标人在职员工，提供证书及社保缴纳证明材料（或劳动合同）作为证明材料，不提供证明材料或提供不全或不符合要求的，不得分。如投标人为联合体，联合体各成员的人员均计入。	0-10	9	10	4	3.5
10	技术	质量保证措施（9分） ◇内部管理制度和质量控制情况，相关规章制度和保障措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分） ◇保密安全制度、信息化管理的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分） ◇保证项目质量的其他措施的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）	0-9	7	9	5	5
11	技术	项目管理制度（5分） ◇投标人针对项目的作业环境和作业区域特点制定管理制度，包括人员配备、分工等，根据制度的合理可行性、针对性进行评审，制度完善、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；制度不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。	0-5	3	4	3	3
12	技术	项目实施计划（5分） ◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；计划不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。	0-5	4	5	3	3
合计			0-90	78	86	62.5	65.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省自然资源调查登记中心2022年省级自然资源确权登记项目（主体项目）（CTZB-2022060395）- 标项8

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中测新图地理信息技术有限公司	浙江数维科技有限公司	杭州正是科技有限公司	杭州凯信测绘有限公司
1	商务资信	<p>投标人管理体系认证（1分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一项得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1	1	0	1
2	商务资信	<p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得土地调查外业数据采集类、不动产统一登记测绘建库类、自然资源权籍调查成果管理类、自然资源统一确权登记类、空间信息采集类、自然保护地信息管理系统软件著作权，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：须提供证书复印件，否则不得分。</p>	0-1	1	1	0	0
3	商务资信	<p>投人类似经验（1分）</p> <p>◇投标人自2019年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据建库、自然资源资产清查项目、矿产资源储量核实、不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：业绩须提供合同（须包括首页、工作内容、签字盖章页等）复印件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分</p>	0-1	1	1	0	1
4	技术	<p>采购需求响应符合性（38分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“工作任务”该部分内容（共计3项）完全响应得14分，如有一项内容不能响应，一项扣4.5分，扣完为止。（14分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“服务要求”（二）至（四）项目该部分内容（共计12项）完全响应得24分，如有一项内容不能响应，一项扣2分，扣完为止。（24分）</p>	0-38	38	38	38	38
5	技术	<p>需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得3.5分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-5	5	5	3.5	3.5
6	技术	<p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线规划科学合理，具有先进性、针对性和可操作性，技术路线详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；技术路线不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	3.5	2	2
7	技术	<p>重点难点问题分析及应对措施（5分）</p> <p>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	5	2	2

8	技术	<p>项目创新点方案（5分）</p> <p>◇对项目创新有很好的思路，提出的创新点分析或思路理解深入、逻辑清晰，方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	3.5	3.5
9	技术	<p>项目组配备情况（10分）</p> <p>◇项目负责人具有测绘副高及以上职称、注册测绘师证的，每个得1分，最高2分。（2分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）10人以上的得3分，5-8人得1分，5人以下不得分。（3分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）中具有中级及以上职称，每个得0.5分，最高得3分。（3分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）具有测绘、土地管理、地理信息这三个专业的得2分，少一个扣1分。（2分）</p> <p>说明：上述人员必须均为投标人在职员工，提供证书及社保缴纳证明材料（或劳动合同）作为证明材料，不提供证明材料或提供不全或不符合要求的，不得分。如投标人为联合体，联合体各成员的人员均计入。</p>	0-10	9	10	4	3.5
10	技术	<p>质量保证措施（9分）</p> <p>◇内部管理制度和质量控制情况，相关规章制度和保障措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇保密安全制度、信息化管理的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇保证项目质量的其他措施的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p>	0-9	8	8	7	7
11	技术	<p>项目管理制度（5分）</p> <p>◇投标人针对项目的作业环境和作业区域特点制定管理制度，包括人员配备、分工等，根据制度的合理可行性、针对性进行评审，制度完善、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；制度不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	4	4	3	3
12	技术	<p>项目实施计划（5分）</p> <p>◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；计划不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	4	4	3	3
合计			0-90	83	85.5	66	67.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省自然资源调查登记中心2022年省级自然资源确权登记项目（主体项目）（CTZB-2022060395）- 标项8

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中测新图地理信息技术有限公司	浙江数维科技有限公司	杭州正是科技有限公司	杭州凯信测绘有限公司
1	商务资信	<p>投标人管理体系认证（1分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一项得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1	1	0	1
2	商务资信	<p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得土地调查外业数据采集类、不动产统一登记测绘建库类、自然资源权籍调查成果管理类、自然资源统一确权登记类、空间信息采集类、自然保护地信息管理系统软件著作权，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：须提供证书复印件，否则不得分。</p>	0-1	1	1	0	0
3	商务资信	<p>投人类似经验（1分）</p> <p>◇投标人自2019年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据建库、自然资源资产清查项目、矿产资源储量核实、不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：业绩须提供合同（须包括首页、工作内容、签字盖章页等）复印件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分</p>	0-1	1	1	0	1
4	技术	<p>采购需求响应符合性（38分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“工作任务”该部分内容（共计3项）完全响应得14分，如有一项内容不能响应，一项扣4.5分，扣完为止。（14分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“服务要求”（二）至（四）项目该部分内容（共计12项）完全响应得24分，如有一项内容不能响应，一项扣2分，扣完为止。（24分）</p>	0-38	38	38	38	38
5	技术	<p>需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得3.5分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-5	3.5	5	3.5	3.5
6	技术	<p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线规划科学合理，具有先进性、针对性和可操作性，技术路线详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；技术路线不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	5	3.5	2
7	技术	<p>重点难点问题分析及应对措施（5分）</p> <p>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	5	2	2

8	技术	<p>项目创新点方案（5分）</p> <p>◇对项目创新有很好的思路，提出的创新点分析或思路理解深入、逻辑清晰，方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	5	2	2
9	技术	<p>项目组配备情况（10分）</p> <p>◇项目负责人具有测绘副高及以上职称、注册测绘师证的，每个得1分，最高2分。（2分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）10人以上的得3分，5-8人得1分，5人以下不得分。（3分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）中具有中级及以上职称，每个得0.5分，最高得3分。（3分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）具有测绘、土地管理、地理信息这三个专业的得2分，少一个扣1分。（2分）</p> <p>说明：上述人员必须均为投标人在职员工，提供证书及社保缴纳证明材料（或劳动合同）作为证明材料，不提供证明材料或提供不全或不符合要求的，不得分。如投标人为联合体，联合体各成员的人员均计入。</p>	0-10	9	10	4	3.5
10	技术	<p>质量保证措施（9分）</p> <p>◇内部管理制度和质量控制情况，相关规章制度和保障措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇保密安全制度、信息化管理的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇保证项目质量的其他措施的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p>	0-9	8	8	7	6
11	技术	<p>项目管理制度（5分）</p> <p>◇投标人针对项目的作业环境和作业区域特点制定管理制度，包括人员配备、分工等，根据制度的合理可行性、针对性进行评审，制度完善、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；制度不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	4	4	4	4
12	技术	<p>项目实施计划（5分）</p> <p>◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；计划不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	4	4
合计			0-90	81	88	68	67

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省自然资源调查登记中心2022年省级自然资源确权登记项目（主体项目）（CTZB-2022060395）- 标项8

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中测新图地理信息技术有限公司	浙江数维科技有限公司	杭州正是科技有限公司	杭州凯信测绘有限公司
1	商务资信	<p>投标人管理体系认证（1分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一项得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1	1	0	1
2	商务资信	<p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得土地调查外业数据采集类、不动产统一登记测绘建库类、自然资源权籍调查成果管理类、自然资源统一确权登记类、空间信息采集类、自然保护地信息管理系统软件著作权，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：须提供证书复印件，否则不得分。</p>	0-1	1	1	0	0
3	商务资信	<p>投人类似经验（1分）</p> <p>◇投标人自2019年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据建库、自然资源资产清查项目、矿产资源储量核实、不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：业绩须提供合同（须包括首页、工作内容、签字盖章页等）复印件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分</p>	0-1	1	1	0	1
4	技术	<p>采购需求响应符合性（38分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“工作任务”该部分内容（共计3项）完全响应得14分，如有一项内容不能响应，一项扣4.5分，扣完为止。（14分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“服务要求”（二）至（四）项目该部分内容（共计12项）完全响应得24分，如有一项内容不能响应，一项扣2分，扣完为止。（24分）</p>	0-38	38	38	38	38
5	技术	<p>需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得3.5分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-5	3.5	5	3.5	3.5
6	技术	<p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线规划科学合理，具有先进性、针对性和可操作性，技术路线详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；技术路线不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	5	3.5	3.5
7	技术	<p>重点难点问题分析及应对措施（5分）</p> <p>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.5	5	3.5	3.5

8	技术	<p>项目创新点方案（5分）</p> <p>◇对项目创新有很好的思路，提出的创新点分析或思路理解深入、逻辑清晰，方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	5	5	3.5	3.5
9	技术	<p>项目组配备情况（10分）</p> <p>◇项目负责人具有测绘副高及以上职称、注册测绘师证的，每个得1分，最高2分。（2分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）10人以上的得3分，5-8人得1分，5人以下不得分。（3分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）中具有中级及以上职称，每个得0.5分，最高得3分。（3分）</p> <p>◇项目组成员（不含项目负责人）具有测绘、土地管理、地理信息这三个专业的得2分，少一个扣1分。（2分）</p> <p>说明：上述人员必须均为投标人在职员工，提供证书及社保缴纳证明材料（或劳动合同）作为证明材料，不提供证明材料或提供不全或不符合要求的，不得分。如投标人为联合体，联合体各成员的人员均计入。</p>	0-10	9	10	4	3.5
10	技术	<p>质量保证措施（9分）</p> <p>◇内部管理制度和质量控制情况，相关规章制度和保障措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇保密安全制度、信息化管理的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p> <p>◇保证项目质量的其他措施的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）</p>	0-9	7	9	5	5
11	技术	<p>项目管理制度（5分）</p> <p>◇投标人针对项目的作业环境和作业区域特点制定管理制度，包括人员配备、分工等，根据制度的合理可行性、针对性进行评审，制度完善、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；制度不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	4	5	3	3
12	技术	<p>项目实施计划（5分）</p> <p>◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；计划不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	4	5	3	3
合计			0-90	80.5	90	67	68.5

专家（签名）：