

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江理工大学机械工程学院教学实验设备2023年第三批（0625-23218G13）-标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 深圳凌悦航 空科技有限 公司 | 深圳市天空 汽车网络有 限公司 | 深圳市华之 翼科技有限 公司 | 成都杰丹贸 易有限公司 |
|----|------|---|------|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------|
| 1 | 商务 | 所投产品制造商通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、职业健康安全管理体系认证并获得相关证书（有效期内）的，凭相关证书复印件每项得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 投标同类产品的销售业绩（2020年至今，时间以合同签订日期为准，以提供合同和对应的验收报告的复印件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。） | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | 质保期：满足招标文件规定最低要求的，得3分，在招标文件规定最低要求的基础上，所有产品每增加1年加1分，本项最高得4分；不满足招标文件要求的，不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队技术力量强的，得3分；售后服务团队配备相对较好的，得1分；售后服务团队配备较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7 | 商务 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得1分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 商务 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述较为完整、价格合理的，得1分，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得5分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得3分；总体技术方案整体较差，理解一般，方案内容未能表述完整的，得1分；未提供方案内容的，得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分；未提供相关内容的，得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得30分。如有负偏离，从30分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣3分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。 | 0-30 | 28.0 | 26.0 | 28.0 | 30.0 |
| 12 | 技术 | 所投产品配置完整，无缺漏，完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 技术 | 所投产品的可操作性强，维护简便的，得2分；所投产品的可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的可操作性和可维护性较差的，得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 14 | 技术 | 供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理，技术力量一般的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 15 | 技术 | 验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得2分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 60.0 | 44.0 | 46.0 | 43.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江理工大学机械工程学院教学实验设备2023年第三批（0625-23218G13）-标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 深圳凌悦航空科技有限公司 | 深圳市天空汽车网络有限公司 | 深圳市华之翼科技有限公司 | 成都杰丹贸易有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|---------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 所投产品制造商通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、职业健康安全管理体系认证并获得相关证书（有效期内）的，凭相关证书复印件每项得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 投标同类产品的销售业绩（2020年至今，时间以合同签订日期为准，以提供合同和对应的验收报告的复印件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。） | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | 质保期：满足招标文件规定最低要求的，得3分，在招标文件规定最低要求的基础上，所有产品每增加1年加1分，本项最高得4分；不满足招标文件要求的，不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队技术力量强的，得3分；售后服务团队配备相对较好的，得1分；售后服务团队配备较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7 | 商务 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得1分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 商务 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述较为完整、价格合理的，得1分，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得5分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得3分；总体技术方案整体较差，理解一般，方案内容未能表述完整的，得1分；未提供方案内容的，得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分；未提供相关内容的，得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得30分。如有负偏离，从30分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣3分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。 | 0-30 | 28.0 | 26.0 | 28.0 | 30.0 |
| 12 | 技术 | 所投产品配置完整，无遗漏，完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 技术 | 所投产品的可操作性强，维护简便的，得2分；所投产品的可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的可操作性和可维护性较差的，得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 14 | 技术 | 供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理，技术力量一般的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 15 | 技术 | 验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得2分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 60.0 | 44.0 | 46.0 | 47.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江理工大学机械工程学院教学实验设备2023年第三批（0625-23218G13）-标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 深圳凌悦航空科技有限公司 | 深圳市天空汽车网络有限公司 | 深圳市华之翼科技有限公司 | 成都杰丹贸易有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|---------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 所投产品制造商通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、职业健康安全管理体系认证并获得相关证书（有效期内）的，凭相关证书复印件每项得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 投标同类产品的销售业绩（2020年至今，时间以合同签订日期为准，以提供合同和对应的验收报告的复印件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。） | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | 质保期：满足招标文件规定最低要求的，得3分，在招标文件规定最低要求的基础上，所有产品每增加1年加1分，本项最高得4分；不满足招标文件要求的，不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队技术力量强的，得3分；售后服务团队配备相对较好的，得1分；售后服务团队配备较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7 | 商务 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得1分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 商务 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述较为完整、价格合理的，得1分，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得5分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得3分；总体技术方案整体较差，理解一般，方案内容未能表述完整的，得1分；未提供方案内容的，得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分；未提供相关内容的，得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得30分。如有负偏离，从30分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣3分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。 | 0-30 | 28.0 | 26.0 | 28.0 | 30.0 |
| 12 | 技术 | 所投产品配置完整，无遗漏，完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 技术 | 所投产品的可操作性强，维护简便的，得2分；所投产品的可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的可操作性和可维护性较差的，得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 14 | 技术 | 供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理，技术力量一般的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 15 | 技术 | 验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得2分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 60.0 | 44.0 | 46.0 | 47.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江理工大学机械工程学院教学实验设备2023年第三批（0625-23218G13）-标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 深圳凌悦航空科技有限公司 | 深圳市天空汽车网络有限公司 | 深圳市华之翼科技有限公司 | 成都杰丹贸易有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|---------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 所投产品制造商通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、职业健康安全管理体系认证并获得相关证书（有效期内）的，凭相关证书复印件每项得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 投标同类产品的销售业绩（2020年至今，时间以合同签订日期为准，以提供合同和对应的验收报告的复印件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。） | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | 质保期：满足招标文件规定最低要求的，得3分，在招标文件规定最低要求的基础上，所有产品每增加1年加1分，本项最高得4分；不满足招标文件要求的，不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队技术力量强的，得3分；售后服务团队配备相对较好的，得1分；售后服务团队配备较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7 | 商务 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得1分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 商务 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述较为完整、价格合理的，得1分，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得5分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得3分；总体技术方案整体较差，理解一般，方案内容未能表述完整的，得1分；未提供方案内容的，得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分；未提供相关内容的，得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得30分。如有负偏离，从30分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣3分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。 | 0-30 | 28.0 | 26.0 | 28.0 | 30.0 |
| 12 | 技术 | 所投产品配置完整，无遗漏，完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 技术 | 所投产品的可操作性强，维护简便的，得2分；所投产品的可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的可操作性和可维护性较差的，得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 14 | 技术 | 供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理，技术力量一般的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 15 | 技术 | 验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得2分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 57.0 | 44.0 | 46.0 | 43.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江理工大学机械工程学院教学实验设备2023年第三批（0625-23218G13）-标项5

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 深圳凌悦航空科技有限公司 | 深圳市天空汽车网络有限公司 | 深圳市华之翼科技有限公司 | 成都杰丹贸易有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|---------------|--------------|------------|
| 1 | 商务 | 所投产品制造商通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、职业健康安全管理体系认证并获得相关证书（有效期内）的，凭相关证书复印件每项得1分，本项最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 投标同类产品的销售业绩（2020年至今，时间以合同签订日期为准，以提供合同和对应的验收报告的复印件为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。（对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。） | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分；投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 交货期：满足招标文件要求的，得2分；不满足招标文件要求的，不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 商务 | 质保期：满足招标文件规定最低要求的，得3分，在招标文件规定最低要求的基础上，所有产品每增加1年加1分，本项最高得4分；不满足招标文件要求的，不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 售后服务机构：售后服务机构的便捷性好，售后服务团队技术力量强的，得3分；售后服务团队配备相对较好的，得1分；售后服务团队配备较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7 | 商务 | 售后服务承诺、培训方案等：售后服务承诺、培训方案等详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的，得3分；售后服务承诺、培训方案等基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的，得1分；售后服务承诺、培训方案等完整性较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 商务 | 质保期满后部件及易耗件的价格：描述较为完整、价格合理的，得1分，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 总体技术方案详细、完整、科学，理解准确、到位，能完全满足或优于招标文件的要求的，得5分；总体技术方案基本完整，理解基本正确，基本能满足招标文件的要求的，得3分；总体技术方案整体较差，理解一般，方案内容未能表述完整的，得1分；未提供方案内容的，得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分；所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的，得1分；未提供相关内容的，得0分。 | 0-5 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件要求的，得30分。如有负偏离，从30分起扣，标注“★”的重要技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣3分；其他一般技术指标（条款、参数）有偏离的，每项扣2分；扣完为止。 | 0-30 | 28.0 | 26.0 | 28.0 | 30.0 |
| 12 | 技术 | 所投产品配置完整，无遗漏，完全能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得1分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 技术 | 所投产品的可操作性强，维护简便的，得2分；所投产品的可操作性和可维护性基本能满足采购人使用要求的，得1分；所投产品的可操作性和可维护性较差的，得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 14 | 技术 | 供货、安装、调试计划科学、合理，技术力量充足，完全满足采购需求的，得3分；供货、安装、调试计划基本合理，技术力量一般的，得1分；供货、安装、调试计划较差或未描述完整的，得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 15 | 技术 | 验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得2分；验收方案及质量保证措施基本完整且有一定针对性的，得1分；验收方案及质量保证措施有较多欠缺或未提供的，得0分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 60.0 | 44.0 | 44.0 | 43.0 |

专家（签名）：

