

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州学院材料学院高性能工模具材料实验室设备采购项目（台财采确[2023]2167号、2227号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 绍兴市环<br>保科技服<br>务中心 | 台州市环<br>保科技服<br>务中心 | 浙江创源<br>环境科技<br>股份有限<br>公司 |
|----|------|---|------|---------------------|---------------------|----------------------------|
| 1  | 技术   | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。<br>注：<br>1、标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。<br>2、加“★”的核心参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图证明，未提供者对应项不得分。   | 0-35 | 22.0                | 33.0                | 30.0                       |
| 2  | 技术   | 投标产品技术参数有实质性及功能性优于采购文件要求进行评分，标“★”主要性能参数正偏离的，每1条加1分，最多加6分；一般性能参数正偏离的，每一条0.5分，最多加4分。<br>注：加“★”的核心参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图证明，未提供者对应项不得分。   | 0-10 | 0.5                 | 1.5                 | 0.5                        |
| 3  | 商务   | 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：<br>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；<br>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；<br>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；<br>（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 2.0                 | 3.0                 | 2.0                        |
| 4  | 商务   | 根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分：<br>（1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、格证书等）的得1.4-2分；<br>（2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分；<br>（3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。                            | 0-2  | 0.8                 | 1.7                 | 1.2                        |
| 5  | 商务   | 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）  | 0-2  | 0.0                 | 0.0                 | 0.0                        |
| 6  | 商务   | 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。   | 0-4  | 0.0                 | 0.0                 | 0.0                        |
| 7  | 商务   | （1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的为一档得2-3分；<br>（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；<br>（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；<br>（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。  | 0-3  | 1.0                 | 1.5                 | 1.4                        |
| 8  | 商务   | 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。   | 0-1  | 1.0                 | 1.0                 | 0.0                        |
| 9  | 商务   | 售后响应服务方案：①能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题；②出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。方案合理且能符合采购文件要求的视为满足，满足以上一项得1分，最高得2分。   | 0-2  | 2.0                 | 2.0                 | 2.0                        |

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | <p>投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等；</p> <p>(1) 培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；</p> <p>(2) 培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；</p> <p>(3) 培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分。(4) 未提及此项的不得分。</p> | 0-3  | 1.4  | 2.3  | 2.0  |
| 11 | 商务 | <p>评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。</p>   | 0-5  | 2.0  | 1.0  | 0.0  |
| 合计 |    |   | 0-70 | 32.7 | 47.0 | 39.1 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州学院材料学院高性能工模具材料实验室设备采购项目（台财采确[2023]2167号、2227号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 绍兴市环<br>保科技服<br>务中心 | 台州市环<br>科环保设<br>备运营维<br>护有限公<br>司 | 浙江创源<br>环境科技<br>股份有限<br>公司 |
|----|------|---|------|---------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 1  | 技术   | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。<br>注：<br>1、标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。<br>2、加“★”的核心参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图证明，未提供者对应项不得分。   | 0-35 | 22.0                | 33.0                              | 30.0                       |
| 2  | 技术   | 投标产品技术参数有实质性及功能性优于采购文件要求进行评分，标“★”主要性能参数正偏离的，每1条加1分，最多加6分；一般性能参数正偏离的，每一条0.5分，最多加4分。<br>注：加“★”的核心参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图证明，未提供者对应项不得分。   | 0-10 | 0.5                 | 1.5                               | 0.5                        |
| 3  | 商务   | 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：<br>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；<br>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；<br>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；<br>（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 1.0                 | 2.0                               | 3.0                        |
| 4  | 商务   | 根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分：<br>（1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、格证书等）的得1.4-2分；<br>（2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分；<br>（3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。                            | 0-2  | 0.8                 | 1.7                               | 1.3                        |
| 5  | 商务   | 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）  | 0-2  | 0.0                 | 0.0                               | 0.0                        |
| 6  | 商务   | 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。   | 0-4  | 0.0                 | 0.0                               | 0.0                        |
| 7  | 商务   | （1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的为一档得2-3分；<br>（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；<br>（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；<br>（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。  | 0-3  | 0.9                 | 1.5                               | 1.5                        |
| 8  | 商务   | 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。   | 0-1  | 1.0                 | 1.0                               | 0.0                        |

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 9  | 商务 | 售后响应服务方案：①能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题；②出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。方案合理且能符合采购文件要求的视为满足，满足以上一项得1分，最高得2分。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10 | 商务 | 投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等：<br>（1）培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；<br>（2）培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；<br>（3）培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分。（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.5  |
| 11 | 商务 | 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。   | 0-5  | 2.0  | 1.0  | 0.0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 32.2 | 45.7 | 40.8 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州学院材料学院高性能工模具材料实验室设备采购项目（台财采确[2023]2167号、2227号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 绍兴市环<br>保科技服<br>务中心 | 台州市环<br>科环保设<br>备运营维<br>护有限公<br>司 | 浙江创源<br>环境科技<br>股份有限<br>公司 |
|----|------|---|------|---------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 1  | 技术   | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。<br>注：<br>1、标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。<br>2、加“★”的核心参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图证明，未提供者对应项不得分。   | 0-35 | 22.0                | 33.0                              | 30.0                       |
| 2  | 技术   | 投标产品技术参数有实质性及功能性优于采购文件要求进行评分，标“★”主要性能参数正偏离的，每1条加1分，最多加6分；一般性能参数正偏离的，每一条0.5分，最多加4分。<br>注：加“★”的核心参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图证明，未提供者对应项不得分。   | 0-10 | 0.5                 | 1.5                               | 0.5                        |
| 3  | 商务   | 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：<br>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；<br>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；<br>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；<br>（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 2.0                 | 3.0                               | 2.0                        |
| 4  | 商务   | 根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分：<br>（1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、格证书等）的得1.4-2分；<br>（2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分；<br>（3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。                            | 0-2  | 0.8                 | 1.5                               | 1.0                        |
| 5  | 商务   | 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）  | 0-2  | 0.0                 | 0.0                               | 0.0                        |
| 6  | 商务   | 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。   | 0-4  | 0.0                 | 0.0                               | 0.0                        |
| 7  | 商务   | （1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的为一档得2-3分；<br>（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；<br>（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；<br>（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。  | 0-3  | 1.0                 | 1.5                               | 1.5                        |
| 8  | 商务   | 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。   | 0-1  | 1.0                 | 1.0                               | 0.0                        |

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 9  | 商务 | 售后响应服务方案：①能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题；②出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。方案合理且能符合采购文件要求的视为满足，满足以上一项得1分，最高得2分。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10 | 商务 | 投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等：<br>（1）培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；<br>（2）培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；<br>（3）培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分。（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 1.5  | 2.0  | 1.5  |
| 11 | 商务 | 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。   | 0-5  | 2.0  | 1.0  | 0.0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 32.8 | 46.5 | 38.5 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州学院材料学院高性能工模具材料实验室设备采购项目（台财采确[2023]2167号、2227号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 绍兴市环<br>保科技服<br>务中心 | 台州市环<br>科环保设<br>备运营维<br>护有限公<br>司 | 浙江创源<br>环境科技<br>股份有限<br>公司 |
|----|------|---|------|---------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 1  | 技术   | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。<br>注：<br>1、标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。<br>2、加“★”的核心参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图证明，未提供者对应项不得分。   | 0-35 | 22.0                | 33.0                              | 30.0                       |
| 2  | 技术   | 投标产品技术参数有实质性及功能性优于采购文件要求进行评分，标“★”主要性能参数正偏离的，每1条加1分，最多加6分；一般性能参数正偏离的，每一条0.5分，最多加4分。<br>注：加“★”的核心参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图证明，未提供者对应项不得分。   | 0-10 | 0.5                 | 1.5                               | 0.5                        |
| 3  | 商务   | 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：<br>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；<br>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；<br>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；<br>（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 1.0                 | 2.0                               | 1.5                        |
| 4  | 商务   | 根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分：<br>（1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、格证书等）的得1.4-2分；<br>（2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分；<br>（3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。                            | 0-2  | 1.0                 | 2.0                               | 1.5                        |
| 5  | 商务   | 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）  | 0-2  | 0.0                 | 0.0                               | 0.0                        |
| 6  | 商务   | 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。   | 0-4  | 0.0                 | 0.0                               | 0.0                        |
| 7  | 商务   | （1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的为一档得2-3分；<br>（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；<br>（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；<br>（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。  | 0-3  | 1.0                 | 1.0                               | 1.5                        |
| 8  | 商务   | 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。   | 0-1  | 1.0                 | 1.0                               | 0.0                        |

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 9  | 商务 | 售后响应服务方案：①能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题；②出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。方案合理且能符合采购文件要求的视为满足，满足以上一项得1分，最高得2分。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10 | 商务 | 投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等：<br>（1）培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；<br>（2）培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；<br>（3）培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分。（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.5  |
| 11 | 商务 | 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。   | 0-5  | 2.0  | 1.0  | 0.0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 32.5 | 45.5 | 39.5 |

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州学院材料学院高性能工模具材料实验室设备采购项目（台财采确[2023]2167号、2227号）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 绍兴市环<br>保科技服<br>务中心 | 台州市环<br>科环保设<br>备运营维<br>护有限公<br>司 | 浙江创源<br>环境科技<br>股份有限<br>公司 |
|----|------|---|------|---------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 1  | 技术   | 专家结合投标产品各项技术参数与招标文件要求的偏离情况综合打分，每1条带★号的技术参数不满足招标需求的扣2分，每1条一般参数不满足招标需求的扣1分，扣完为止。<br>注：<br>1、标“★”主要性能参数指标负偏离项（含）6及以上的，作无效标处理。<br>2、加“★”的核心参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图证明，未提供者对应项不得分。   | 0-35 | 22.0                | 33.0                              | 30.0                       |
| 2  | 技术   | 投标产品技术参数有实质性及功能性优于采购文件要求进行评分，标“★”主要性能参数正偏离的，每1条加1分，最多加6分；一般性能参数正偏离的，每一条0.5分，最多加4分。<br>注：加“★”的核心参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图证明，未提供者对应项不得分。   | 0-10 | 0.5                 | 1.5                               | 0.5                        |
| 3  | 商务   | 根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分：<br>（1）供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得3分；<br>（2）供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得2分；<br>（3）供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得1分；<br>（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 2.0                 | 3.0                               | 2.0                        |
| 4  | 商务   | 根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分：<br>（1）针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、格证书等）的得1.4-2分；<br>（2）针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得0.7-1.3分；<br>（3）针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0-0.6分。                            | 0-2  | 1.0                 | 1.8                               | 1.4                        |
| 5  | 商务   | 投标人自2018年1月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同+验收报告”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得2分。（需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。）  | 0-2  | 0.0                 | 0.0                               | 0.0                        |
| 6  | 商务   | 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。   | 0-4  | 0.0                 | 0.0                               | 0.0                        |
| 7  | 商务   | （1）维保方案条款措施明确，满足招标需求的为一档得2-3分；<br>（2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.9分；<br>（3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.1-0.9分；<br>（4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。  | 0-3  | 0.9                 | 2.8                               | 2.2                        |
| 8  | 商务   | 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。   | 0-1  | 1.0                 | 1.0                               | 0.0                        |

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 9  | 商务 | 售后响应服务方案：①能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题；②出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。方案合理且能符合采购文件要求的视为满足，满足以上一项得1分，最高得2分。  | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10 | 商务 | 投标人提供的可行合理的培训方案及培训计划：含培训方式、培训参加人员、培训内容、日程、课程安排等：<br>（1）培训方案措施明确、培训人员安排非常周到、培训内容非常丰富、课程安排非常合理的得2.1-3分；<br>（2）培训方案措施比较明确、培训人员安排比较周到、培训内容比较丰富、课程安排比较合理的得1.1-2分；<br>（3）培训方案措施不够明确、培训人员安排不够周到、培训内容不够丰富、课程安排不够合理的得0.1-1分。（4）未提及此项的不得分。 | 0-3  | 1.0  | 2.1  | 1.5  |
| 11 | 商务 | 评委对投标文件中是否有超出采购文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的，每一条加1分，最多得5分。   | 0-5  | 2.0  | 1.0  | 0.0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 32.4 | 48.2 | 39.6 |

专家（签名）：

