

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年新城小微水体水质维护、河道日常巡查、水生植物养护采购项目（0773-2441GNZSF6574）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波碧城生态科技有限公司	杭州沐水环保科技有限公司	海大（舟山）水环境科技有限公司	浙江中治环保科技有限公司
1	商务	1、投标人具有省级及以上环境污染治理工程总承包服务能力证书，范围中“水污染治理”和“环境生态”等级均为甲级的，得4分；等级为一个甲级一个乙级的，得2分，其余不得分。 注：提供相关证书及证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），有承担过类似河道水质养护、河湖整治项目项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同及中标通知书复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0
3	商务	根据投标人为本项目拟定的项目负责人进行评分： 1、具有环境工程高级工程师职称的得4分，具有环境工程中级工程师职称的得2分，最高得4分； 2、具有水污染治理设施运维项目经理证书得2分。 注：提供项目负责人相关证书、业绩证明材料及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	6.0
4	商务	根据投标人为本项目拟定的项目成员（项目负责人除外）进行评分： 1、具有环保高级工程师每个得3分；具有中级工程师的每个得1.5分，最高得3分； 2、具有专职安全生产管理人员C证得2分； 3、具有水环境监测工上岗证得2分； 4、具有维修电工证得2分； 5、具有市政潜水员证书得2分。 注：提供项目成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-11	11.0	0.0	0.0	11.0
5	技术	根据投标人承诺未本项目提供的设备、工具配置情况进行综合评分 1、每提供具有小型卡车或垃圾清运车一辆得1分，最高得3分。 注：上述设备工具须提供有效证明材料，证明业主对这些设备具有完全使用权，不提供的不得分。	0-3	1.0	0.0	0.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目理解和认识进行综合评分： 1、对本项目理解透彻透彻得6分； 2、对本项目理解较为透彻得4分； 3、对本项目理解稍有偏差得2分； 4、对项目理解不充分或未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目重难点分析及提供的解决方案进行综合评分： 1、重点难点分析准确、透彻，解决方案具有针对性得8分； 2、重点难点分析较为准确、透彻，解决方案较具有针对性得5分； 3、重点难点分析稍有偏差，解决方案较为一般得2分； 4、为提供不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0	5.0
8	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中各项项目管理制度、保洁人员及时间安排进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得分2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	5.0	2.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人对本项目的熟悉情况（所涉河道及小微水体基本情况）进行综合评分： 1、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度高得8分； 2、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度较高得5分； 3、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度尚可得分2分； 4、对所涉河道及小微水体基本情况不熟悉或未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中水质养护措施进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰的得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰的得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0	5.0
11	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中车辆及船只调度组织、垃圾清运措施进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰的得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰的得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	针对本项目的应急处理方案进行综合评分： 1、方案针对性强、有效性充足，操作性高得8分； 2、方案针对性较强、有效性较为充足，操作性较高得5分； 3、方案针对性、有效性尚可，操作性尚可得2分； 4、方案没有针对性或未提供不得分。	0-8	5.0	2.0	5.0	5.0
13	技术	针对本项目的服务投诉事项方案进行综合评分： 1、方案针对性强、有效性充足，操作性强得5分； 2、方案针对性较强、有效性较为充足，操作性较高得3分； 3、方案针对性、有效性尚可，操作性尚可得1分； 4、方案没有针对性或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	针对投标人提供的本项目档案资料的建立与管理方案进行综合评分： 1、档案管理方案科学合理，操作性高得3分； 2、档案管理方案较为科学合理，操作性较高2分； 3、档案管理方案尚可，操作性一般得1分； 4、档案管理方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	针对投标人对本项目提供的合理化建议进行综合评分： 1、建议合理、明确，且具有针对性的得3分； 2、建议较为合理、明确，较具有针对性得2分； 3、建议较普通，针对性不强得1分； 4、未提供建议不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	79.0	26.0	37.5	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年新城小微水体水质维护、河道日常巡查、水生植物养护采购项目（0773-2441GNZSFWGK6574）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波碧城生态科技有限公司	杭州沐水环保科技有限公司	海大（舟山）水环境科技有限公司	浙江中治环保科技有限公司
1	商务	1、投标人具有省级及以上环境污染治理工程总承包服务能力证书，范围中“水污染治理”和“环境生态”等级均为甲级的，得4分；等级为一个甲级一个乙级的，得2分，其余不得分。 注：提供相关证书及证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），有承担过类似河道水质养护、河湖整治项目项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同及中标通知书复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0
3	商务	根据投标人为本项目拟定的项目负责人进行评分： 1、具有环境工程高级工程师职称的得4分，具有环境工程中级工程师职称的得2分，最高得4分； 2、具有水污染治理设施运维项目经理证书得2分。 注：提供项目负责人相关证书、业绩证明材料及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	6.0
4	商务	根据投标人为本项目拟定的项目成员（项目负责人除外）进行评分： 1、具有环保高级工程师每个得3分；具有中级工程师的每个得1.5分，最高得3分； 2、具有专职安全生产管理人员C证得2分； 3、具有水环境监测工上岗证得2分； 4、具有维修电工证得2分； 5、具有市政潜水员证书得2分。 注：提供项目成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-11	11.0	0.0	0.0	11.0
5	技术	根据投标人承诺未本项目提供的设备、工具配置情况进行综合评分 1、每提供具有小型卡车或垃圾清运车一辆得1分，最高得3分。 注：上述设备工具须提供有效证明材料，证明业主对这些设备具有完全使用权，不提供的不得分。	0-3	1.0	0.0	0.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目理解和认识进行综合评分： 1、对本项目理解透彻透彻得6分； 2、对本项目理解较为透彻得4分； 3、对本项目理解稍有偏差得2分； 4、对项目理解不充分或未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目重难点分析及提供的解决方案进行综合评分： 1、重点难点分析准确、透彻，解决方案具有针对性得8分； 2、重点难点分析较为准确、透彻，解决方案较具有针对性得5分； 3、重点难点分析稍有偏差，解决方案较为一般得2分； 4、为提供不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0	5.0
8	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中各项项目管理制度、保洁人员及时间安排进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得分2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人对本项目的熟悉情况（所涉河道及小微水体基本情况）进行综合评分： 1、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度高得8分； 2、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度较高得5分； 3、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度尚可得分2分； 4、对所涉河道及小微水体基本情况不熟悉或未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中水质养护措施进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰的得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰的得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中车辆及船只调度组织、垃圾清运措施进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰的得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰的得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0	5.0
12	技术	针对本项目的应急处理方案进行综合评分： 1、方案针对性强、有效性充足，操作性高得8分； 2、方案针对性较强、有效性较为充足，操作性较高得5分； 3、方案针对性、有效性尚可，操作性尚可得2分； 4、方案没有针对性或未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	针对本项目的服务投诉事项方案进行综合评分： 1、方案针对性强、有效性充足，操作性强得5分； 2、方案针对性较强、有效性较为充足，操作性较高得3分； 3、方案针对性、有效性尚可，操作性尚可得1分； 4、方案没有针对性或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0
14	技术	针对投标人提供的本项目档案资料的建立与管理方案进行综合评分： 1、档案管理方案科学合理，操作性高得3分； 2、档案管理方案较为科学合理，操作性较高2分； 3、档案管理方案尚可，操作性一般得1分； 4、档案管理方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	针对投标人对本项目提供的合理化建议进行综合评分： 1、建议合理、明确，且具有针对性的得3分； 2、建议较为合理、明确，较具有针对性得2分； 3、建议较普通，针对性不强得1分； 4、未提供建议不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	79.0	33.0	35.5	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年新城小微水体水质维护、河道日常巡查、水生植物养护采购项目（0773-2441GNZSFWGK6574）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波碧城生态科技有限公司	杭州沐水环保科技有限公司	海大（舟山）水环境科技有限公司	浙江中治环保科技有限公司
1	商务	1、投标人具有省级及以上环境污染治理工程总承包服务能力证书，范围中“水污染治理”和“环境生态”等级均为甲级的，得4分；等级为一个甲级一个乙级的，得2分，其余不得分。 注：提供相关证书及证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），有承担过类似河道水质养护、河湖整治项目项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同及中标通知书复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0
3	商务	根据投标人为本项目拟定的项目负责人进行评分： 1、具有环境工程高级工程师职称的得4分，具有环境工程中级工程师职称的得2分，最高得4分； 2、具有水污染治理设施运维项目经理证书得2分。 注：提供项目负责人相关证书、业绩证明材料及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	6.0
4	商务	根据投标人为本项目拟定的项目成员（项目负责人除外）进行评分： 1、具有环保高级工程师每个得3分；具有中级工程师的每个得1.5分，最高得3分； 2、具有专职安全生产管理人员C证得2分； 3、具有水环境监测工上岗证得2分； 4、具有维修电工证得2分； 5、具有市政潜水员证书得2分。 注：提供项目成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-11	11.0	0.0	0.0	11.0
5	技术	根据投标人承诺未本项目提供的设备、工具配置情况进行综合评分 1、每提供具有小型卡车或垃圾清运车一辆得1分，最高得3分。 注：上述设备工具须提供有效证明材料，证明业主对这些设备具有完全使用权，不提供的不得分。	0-3	1.0	0.0	0.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目理解和认识进行综合评分： 1、对本项目理解透彻得6分； 2、对本项目理解较为透彻得4分； 3、对本项目理解稍有偏差得2分； 4、对项目理解不充分或未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目重难点分析及提供的解决方案进行综合评分： 1、重点难点分析准确、透彻，解决方案具有针对性得8分； 2、重点难点分析较为准确、透彻，解决方案较具有针对性得5分； 3、重点难点分析稍有偏差，解决方案较为一般得2分； 4、为提供不得分。	0-8	8.0	2.0	5.0	8.0
8	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中各项项目管理制度、保洁人员及时间安排进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得分2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0	5.0
9	技术	根据投标人对本项目的熟悉情况（所涉河道及小微水体基本情况）进行综合评分： 1、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度高得8分； 2、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度较高得5分； 3、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度尚可得分2分； 4、对所涉河道及小微水体基本情况不熟悉或未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中水质养护措施进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰的得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰的得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0	8.0
11	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中车辆及船只调度组织、垃圾清运措施进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰的得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰的得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0	5.0
12	技术	针对本项目的应急处理方案进行综合评分： 1、方案针对性强、有效性充足，操作性高得8分； 2、方案针对性较强、有效性较为充足，操作性较高得5分； 3、方案针对性、有效性尚可，操作性尚可得2分； 4、方案没有针对性或未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	2.0	8.0
13	技术	针对本项目的服务投诉事项方案进行综合评分： 1、方案针对性强、有效性充足，操作性强得5分； 2、方案针对性较强、有效性较为充足，操作性较高得3分； 3、方案针对性、有效性尚可，操作性尚可得1分； 4、方案没有针对性或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
14	技术	针对投标人提供的本项目档案资料的建立与管理方案进行综合评分： 1、档案管理方案科学合理，操作性高得3分； 2、档案管理方案较为科学合理，操作性较高2分； 3、档案管理方案尚可，操作性一般得1分； 4、档案管理方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	3.0
15	技术	针对投标人对本项目提供的合理化建议进行综合评分： 1、建议合理、明确，且具有针对性的得3分； 2、建议较为合理、明确，较具有针对性得2分； 3、建议较普通，针对性不强得1分； 4、未提供建议不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	77.0	32.0	28.5	74.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年新城小微水体水质维护、河道日常巡查、水生植物养护采购项目（0773-2441GNZSFWGK6574）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波碧城生态科技有限公司	杭州沐水环保科技有限公司	海大（舟山）水环境科技有限公司	浙江中治环保科技有限公司
1	商务	1、投标人具有省级及以上环境污染治理工程总承包服务能力证书，范围中“水污染治理”和“环境生态”等级均为甲级的，得4分；等级为一个甲级一个乙级的，得2分，其余不得分。 注：提供相关证书及证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），有承担过类似河道水质养护、河湖整治项目项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同及中标通知书复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0
3	商务	根据投标人为本项目拟定的项目负责人进行评分： 1、具有环境工程高级工程师职称的得4分，具有环境工程中级工程师职称的得2分，最高得4分； 2、具有水污染治理设施运维项目经理证书得2分。 注：提供项目负责人相关证书、业绩证明材料及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	6.0
4	商务	根据投标人为本项目拟定的项目成员（项目负责人除外）进行评分： 1、具有环保高级工程师每个得3分；具有中级工程师的每个得1.5分，最高得3分； 2、具有专职安全生产管理人员C证得2分； 3、具有水环境监测工上岗证得2分； 4、具有维修电工证得2分； 5、具有市政潜水员证书得2分。 注：提供项目成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-11	11.0	0.0	0.0	11.0
5	技术	根据投标人承诺未本项目提供的设备、工具配置情况进行综合评分 1、每提供具有小型卡车或垃圾清运车一辆得1分，最高得3分。 注：上述设备工具须提供有效证明材料，证明业主对这些设备具有完全使用权，不提供的不得分。	0-3	1.0	0.0	0.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目理解和认识进行综合评分： 1、对本项目理解透彻得6分； 2、对本项目理解较为透彻得4分； 3、对本项目理解稍有偏差得2分； 4、对项目理解不充分或未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目重难点分析及提供的解决方案进行综合评分： 1、重点难点分析准确、透彻，解决方案具有针对性得8分； 2、重点难点分析较为准确、透彻，解决方案较具有针对性得5分； 3、重点难点分析稍有偏差，解决方案较为一般得2分； 4、为提供不得分。	0-8	8.0	5.0	2.0	5.0
8	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中各项项目管理制度、保洁人员及时间安排进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得分2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人对本项目的熟悉情况（所涉河道及小微水体基本情况）进行综合评分： 1、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度高得8分； 2、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度较高得5分； 3、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度尚可得分2分； 4、对所涉河道及小微水体基本情况不熟悉或未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	2.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中水质养护措施进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰的得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰的得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得分2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0	5.0
11	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中车辆及船只调度组织、垃圾清运措施进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰的得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰的得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得分2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0	5.0
12	技术	针对本项目的应急处理方案进行综合评分： 1、方案针对性强、有效性充足，操作性高得8分； 2、方案针对性较强、有效性较为充足，操作性较高得5分； 3、方案针对性、有效性尚可，操作性尚可得分2分； 4、方案没有针对性或未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	2.0	5.0
13	技术	针对本项目的服务投诉事项方案进行综合评分： 1、方案针对性强、有效性充足，操作性强得5分； 2、方案针对性较强、有效性较为充足，操作性较高得3分； 3、方案针对性、有效性尚可，操作性尚可得分1分； 4、方案没有针对性或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	针对投标人提供的本项目档案资料的建立与管理方案进行综合评分： 1、档案管理方案科学合理，操作性高得3分； 2、档案管理方案较为科学合理，操作性较高得2分； 3、档案管理方案尚可，操作性一般得1分； 4、档案管理方案较差或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	针对投标人对本项目提供的合理化建议进行综合评分： 1、建议合理、明确，且具有针对性的得3分； 2、建议较为合理、明确，较具有针对性得2分； 3、建议较普通，针对性不强得1分； 4、未提供建议不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	79.0	35.0	26.5	68.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年新城小微水体水质维护、河道日常巡查、水生植物养护采购项目（0773-2441GNZSFWGK6574）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波碧城生态科技有限公司	杭州沐水环保科技有限公司	海大（舟山）水环境科技有限公司	浙江中治环保科技有限公司
1	商务	1、投标人具有省级及以上环境污染治理工程总承包服务能力证书，范围中“水污染治理”和“环境生态”等级均为甲级的，得4分；等级为一个甲级一个乙级的，得2分，其余不得分。 注：提供相关证书及证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），有承担过类似河道水质养护、河湖整治项目项目的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同及中标通知书复印件并加盖公章，二者缺一不可，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.5	1.0
3	商务	根据投标人为本项目拟定的项目负责人进行评分： 1、具有环境工程高级工程师职称的得4分，具有环境工程中级工程师职称的得2分，最高得4分； 2、具有水污染治理设施运维项目经理证书得2分。 注：提供项目负责人相关证书、业绩证明材料及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	6.0
4	商务	根据投标人为本项目拟定的项目成员（项目负责人除外）进行评分： 1、具有环保高级工程师每个得3分；具有中级工程师的每个得1.5分，最高得3分； 2、具有专职安全生产管理人员C证得2分； 3、具有水环境监测工上岗证得2分； 4、具有维修电工证得2分； 5、具有市政潜水员证书得2分。 注：提供项目成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料并加盖投标人公章，否则不得分。	0-11	11.0	0.0	0.0	11.0
5	技术	根据投标人承诺未本项目提供的设备、工具配置情况进行综合评分 1、每提供具有小型卡车或垃圾清运车一辆得1分，最高得3分。 注：上述设备工具须提供有效证明材料，证明业主对这些设备具有完全使用权，不提供的不得分。	0-3	1.0	0.0	0.0	0.0
6	技术	根据投标人对本项目理解和认识进行综合评分： 1、对本项目理解透彻得6分； 2、对本项目理解较为透彻得4分； 3、对本项目理解稍有偏差得2分； 4、对项目理解不充分或未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目重难点分析及提供的解决方案进行综合评分： 1、重点难点分析准确、透彻，解决方案具有针对性得8分； 2、重点难点分析较为准确、透彻，解决方案较具有针对性得5分； 3、重点难点分析稍有偏差，解决方案较为一般得2分； 4、为提供不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0	5.0
8	技术	针对投标人提供的本项目实施方案中各项项目管理制度、保洁人员及时间安排进行综合评分： 1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰得8分； 2、方案相对完整、思路较清晰得5分； 3、方案有部分缺陷，思路尚可得分2分； 4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。	0-8	5.0	2.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人对本项目的熟悉情况（所涉河道及小微水体基本情况）进行综合评分： 1、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度高得8分； 2、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度较高得5分； 3、对所涉河道及小微水体基本情况熟悉程度尚可得分2分； 4、对所涉河道及小微水体基本情况不熟悉或未提供不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p>针对投标人提供的本项目实施方案中水质养护措施进行综合评分:</p> <p>1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰的得8分;</p> <p>2、方案相对完整、思路较清晰的得5分;</p> <p>3、方案有部分缺陷,思路尚可得2分;</p> <p>4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。</p>	0-8	5.0	2.0	5.0	5.0
11	技术	<p>针对投标人提供的本项目实施方案中车辆及船只调度组织、垃圾清运措施进行综合评分:</p> <p>1、方案优秀、完整、科学、合理、思路清晰的得8分;</p> <p>2、方案相对完整、思路较清晰的得5分;</p> <p>3、方案有部分缺陷,思路尚可得2分;</p> <p>4、方案完整性较差、思路不清晰或未提供不得分。</p>	0-8	5.0	2.0	5.0	5.0
12	技术	<p>针对本项目的应急处理方案进行综合评分:</p> <p>1、方案针对性强、有效性充足,操作性高得8分;</p> <p>2、方案针对性较强、有效性较为充足,操作性较高得5分;</p> <p>3、方案针对性、有效性尚可,操作性尚可得2分;</p> <p>4、方案没有针对性或未提供不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	2.0	5.0
13	技术	<p>针对本项目的服务投诉事项方案进行综合评分:</p> <p>1、方案针对性强、有效性充足,操作性强得5分;</p> <p>2、方案针对性较强、有效性较为充足,操作性较高得3分;</p> <p>3、方案针对性、有效性尚可,操作性尚可得1分;</p> <p>4、方案没有针对性或未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	1.0	1.0
14	技术	<p>针对投标人提供的本项目档案资料的建立与管理方案进行综合评分:</p> <p>1、档案管理方案科学合理,操作性高得3分;</p> <p>2、档案管理方案较为科学合理,操作性较高2分;</p> <p>3、档案管理方案尚可,操作性一般得1分;</p> <p>4、档案管理方案较差或未提供不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
15	技术	<p>针对投标人对本项目提供的合理化建议进行综合评分:</p> <p>1、建议合理、明确,且具有针对性的得3分;</p> <p>2、建议较为合理、明确,较具有针对性得2分;</p> <p>3、建议较普通,针对性不强得1分;</p> <p>4、未提供建议不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-90	65.0	28.0	33.5	61.0

专家(签名):