

技术商务评分明细（李绘宇）

项目名称： 杭州殡仪馆2024年骨灰盒供货服务（ZJCT2-HZBYG2023-03）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东阳市紫港红木家具有限公司	东阳市腾跃木雕工艺品有限公司	浙江尧来舜工艺品有限公司	苏州市古城红木雕刻厂	东阳市瑞鑫工艺品有限公司	浙江三毛红木家具有限公司
1	商务	投标人自 2020年 1 月 1 日以来具有类似项目（骨灰盒供货）的成功案例，每提供1个得0.5分，最多得1分。（证明材料为：提供销售协议或合作对象出具的证明材料，同时附销售发票复印件，否则不得分。投标人与同一甲方签订的多份协议只按一个案例计算。证明材料均须加盖单位公章。） 采购单位或代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的业绩证明原件，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标”予以处罚。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有企业质量管理体系认证证书得1分，具有企业环境管理体系认证证书得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最多得3分。（提供有效时间内的体系证书扫描件加盖投标单位公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、投标人自有生产场地情况，提供生产场地情况说明及相关证明材料，完全符合生产供货能力得2分，基本符合得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供生产场地产权证或租赁合同复印件、场地实景照片加盖公章，未提供不得分。） 2、投标人自有主要生产设备情况（提供设备名称、规格、数量等信息），设备设施齐全、完全满足本项目产品生产需求得3分，基本满足得2分，设备有缺失，生产能力差得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供设备购置凭证复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	根据投标人提供本项目服务所涉及的骨灰盒所具有工艺品检测报告及材质鉴定证书（一年内报告为有效）进行评定： ①符合比例达到100%的，得5分； ②符合比例达到90%（含）-100%（不含）的，得4分； ③符合比例达到80%（含）-90%（不含）的，得3分； ④符合比例达到70%（含）-80%（不含）的，得2分； ⑤符合比例达到60%（含）-70%（不含）的，得1分； ⑥符合比例60%以下的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的骨灰盒生产工艺及生产流程的完整性及合理性进行综合比较评定： ①生产工艺及生产流程完整、合理，有针对性视为完全符合要求，完全符合得5分； ②生产工艺及生产流程完整、合理，能够较好满足项目要求的，得4分； ③生产工艺及生产流程较完整、合理，能够较好满足项目要求的，得3分； ④生产工艺及生产流程完整性、合理性一般，基本能够满足项目要求的，得2分； ⑤生产工艺及生产流程有提供但不符合要求，得1分；未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据骨灰盒样式设计、图文介绍、寓意等设计方案进行综合评定： ①设计方案，图文介绍、寓意介绍完整、合理，完全符合传统殡葬习俗的，得5分； ②设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得4分； ③设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得3分； ④设计方案图文介绍、寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得2分； ⑤设计方案图文介绍、寓意介绍不足，不符合传统殡葬习俗的，得1分； 设计方案不符合要求或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	针对本项目的供货效率、及时性，供货方案针对性进行评定： ①本项目的供货效率高，能超额完成采购人的供货要求，具有完善的保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理有针对性的，得5分； ②本项目的供货效率高，能完成采购人的供货要求，具有保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理的，得4分； ③本项目的供货效率一般，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性一般的，得3分； ④本项目的供货效率低下，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性有瑕疵的，得2分； ⑤本项目的供货效率低下，无法完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排不合理的，得1分； 方案不合理或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

8	技术	针对本项目保证产品质量的技术方案和措施进行综合评定： ①技术方案详尽，质量保障措施完整有效性的，得5分； ②技术方案较充实，质量保障措施较强的，得4分； ③技术方案简单，质量保障措施一般的，得3分； ④技术方案有瑕疵，质量保障措施不可行的，得2分； ⑤技术方案不可行，质量保障措施不可行的，得1分； 未提供技术方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据供货服务方案中的人员配合方案进行综合评定： ①配备经验丰富的固定项目负责人，人员分工明确安排合理，人员配合度高的，得5分； ②配备固定项目负责人，人员分工明确，安排一般，人员有配合度，得4分； ③配备项目负责人，人员分工明确，有具体安排，人员配合度较低，得3分； ④配备项目负责人，人员分工，安排一般、合理性较低，人员配合度低，得2分； ⑤配备项目负责人，人员分工，安排较低、合理性较低，人员配合度低，得1分； 未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人的运输、临时储存、制作工艺的创新性、合理性、可行性及可靠性综合进行综合评定： ①方案完整合理、创新性高、可行性强的，得5分； ②方案较完整合理、创新性较高、可行性较强的，得4分； ③方案完整性、合理性一般，创新性一般，可行性一般的，得3分； ④方案完整性、合理性有瑕疵，创新性一般，可行性低的，得2分； ⑤方案完整性、合理性低，创新性低，可行性低的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据管理组织、项目实施规范及制度、质量管理体系等管理机制方案进行综合评定： ①方案完整合理、质量管理效果强的，得5分； ②方案较完整，较合理、质量管理效果一般的，得4分； ③方案完整性一般，合理性一般、质量管理效果一般的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，质量管理效果较低的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，质量管理效果一般的，得1分； ④方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
12	技术	针对农户投诉处理应急预案及处理方案，突发事件应对能力，临时任务应急能力、突发事件应急预案进行综合评定： ①方案完整，安排合理，能够充分体现人性化和专业性的，得5分； ②方案完整性一般，合理性一般、能够较好体现人性化和专业性的，得4分； ③方案完整性较低、合理性较低，基本能够体现人性化和专业性的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，不能够体现人性化和专业性的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，不能够体现人性化和专业性的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据进退场交接方案、交接突发情况保障措施等综合评定： ①交接方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③交接方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤交接方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
14	技术	针对投标人在售前、售中、售后服务方案服务承诺的可行性、完整性、以及服务承诺落实的保障措施进行综合评定： ①服务承诺方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③服务承诺方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤服务承诺方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
15	技术	根据重难点分析提出合理化建议，每条有利于项目实施的建议得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16	技术	1、根据样品规格，工艺，光泽，质感，档次等情况。规格1分，工艺1分，光泽1分，质感1分，档次1分。 2、根据样品雕刻精美程度1分，图案布局合理程度1分，材质厚度1分，手感细腻程度1分，表面有无扎手感1分，有无凹凸感1分，线条是否平直1分，有无明显拼接痕迹1分，有无防虫霉蛀工艺1分。 3、根据样品油漆饱满程度1分，着色均匀程度1分，油漆接缝有无开裂1分，取色与产品整体内涵相符程度1分。 4、根据样品表面雕刻图案或文字寓意是否符合丧葬场合1分，能否完美诠释生者对逝者的哀思及对后世的美好愿望1分。 5、根据原材料的产地1分、用料1分、质感1分、品质1分、密度1分等优质程度进行评分。	0-25	22.0	22.0	21.0	20.0	20.0	22.0
合计			0-90	78.0	77.0	76.0	75.0	75.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张冬）

项目名称： 杭州殡仪馆2024年骨灰盒供货服务（ZJCT2-HZBYG2023-03）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东阳市紫金港红木家具有限公司	东阳市腾跃木雕工艺品有限公司	浙江尧来舜工艺品有限公司	苏州市古城红木雕刻厂	东阳市瑞鑫工艺品有限公司	浙江三毛红木家具有限公司
1	商务	投标人自 2020年 1 月 1 日以来具有类似项目（骨灰盒供货）的成功案例，每提供1个得0.5分，最多得1分。（证明材料为：提供销售协议或合作对象出具的证明材料，同时附销售发票复印件，否则不得分。投标人与同一甲方签订的多份协议只按一个案例计算。证明材料均须加盖单位公章。） 采购单位或代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的业绩证明原件，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标”予以处罚。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有企业质量管理体系认证证书得1分，具有企业环境管理体系认证证书得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最多得3分。（提供有效时间内的体系证书扫描件加盖投标单位公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、投标人自有生产场地情况，提供生产场地情况说明及相关证明材料，完全符合生产供货能力得2分，基本符合得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供生产场地产权证或租赁合同复印件、场地实景照片加盖公章，未提供不得分。） 2、投标人自有主要生产设备情况（提供设备名称、规格、数量等信息），设备设施齐全、完全满足本项目产品生产需求得3分，基本满足得2分，设备有缺失，生产能力差得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供设备购置凭证复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	根据投标人提供本项目服务所涉及的骨灰盒所具有工艺品检测报告及材质鉴定证书（一年内报告为有效）进行评定： ①符合比例达到100%的，得5分； ②符合比例达到90%（含）-100%（不含）的，得4分； ③符合比例达到80%（含）-90%（不含）的，得3分； ④符合比例达到70%（含）-80%（不含）的，得2分； ⑤符合比例达到60%（含）-70%（不含）的，得1分； ⑥符合比例60%以下的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的骨灰盒生产工艺及生产流程的完整性及合理性进行综合比较评定： ①生产工艺及生产流程完整、合理，有针对性视为完全符合要求，完全符合得5分； ②生产工艺及生产流程完整、合理，能够较好满足项目要求的，得4分； ③生产工艺及生产流程较完整、合理，能够较好满足项目要求的，得3分； ④生产工艺及生产流程完整性、合理性一般，基本能够满足项目要求的，得2分； ⑤生产工艺及生产流程有提供但不符合要求，得1分；未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	根据骨灰盒样式设计、图文介绍、寓意等设计方案进行综合评定： ①设计方案，图文介绍、寓意介绍完整、合理，完全符合传统殡葬习俗的，得5分； ②设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得4分； ③设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得3分； ④设计方案图文介绍、寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得2分； ⑤设计方案图文介绍、寓意介绍不足，不符合传统殡葬习俗的，得1分； 设计方案不符合要求或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	针对本项目的供货效率、及时性，供货方案针对性进行评定： ①本项目的供货效率高，能超额完成采购人的供货要求，具有完善的保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理有针对性的，得5分； ②本项目的供货效率高，能完成采购人的供货要求，具有保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理的，得4分； ③本项目的供货效率一般，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性一般的，得3分； ④本项目的供货效率低下，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性有瑕疵的，得2分； ⑤本项目的供货效率低下，无法完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排不合理的，得1分； 方案不合理或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0

8	技术	针对本项目保证产品质量的技术方案和措施进行综合评定： ①技术方案详尽，质量保障措施完整有效性的，得5分； ②技术方案较充实，质量保障措施较强的，得4分； ③技术方案简单，质量保障措施一般的，得3分； ④技术方案有瑕疵，质量保障措施不可行的，得2分； ⑤技术方案不可行，质量保障措施不可行的，得1分； 未提供技术方案的，不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0
9	技术	根据供货服务方案中的人员配合方案进行综合评定： ①配备经验丰富的固定项目负责人，人员分工明确安排合理，人员配合度高的，得5分； ②配备固定项目负责人，人员分工明确，安排一般，人员有配合度，得4分； ③配备项目负责人，人员分工明确，有具体安排，人员配合度较低，得3分； ④配备项目负责人，人员分工，安排一般、合理性较低，人员配合度低，得2分； ⑤配备项目负责人，人员分工，安排较低、合理性较低，人员配合度低，得1分； 未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人的运输、临时储存、制作工艺的创新性、合理性、可行性及可靠性综合进行综合评定： ①方案完整合理、创新性高、可行性强的，得5分； ②方案较完整合理、创新性较高、可行性较强的，得4分； ③方案完整性、合理性一般，创新性一般，可行性一般的，得3分； ④方案完整性、合理性有瑕疵，创新性一般，可行性低的，得2分； ⑤方案完整性、合理性低，创新性低，可行性低的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0
11	技术	根据管理组织、项目实施规范及制度、质量管理体系等管理机制方案进行综合评定： ①方案完整合理、质量管理效果强的，得5分； ②方案较完整，较合理、质量管理效果一般的，得4分； ③方案完整性一般，合理性一般、质量管理效果一般的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，质量管理效果较低的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，质量管理效果一般的，得1分； ④方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	针对农户投诉处理应急预案及处理方案，突发事件应对能力，临时任务应急能力、突发事件应急预案进行综合评定： ①方案完整，安排合理，能够充分体现人性化和专业性的，得5分； ②方案完整性一般，合理性一般、能够较好体现人性化和专业性的，得4分； ③方案完整性较低、合理性较低，基本能够体现人性化和专业性的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，不能够体现人性化和专业性的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，不能够体现人性化和专业性的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	根据进退场交接方案、交接突发情况保障措施等综合评定： ①交接方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③交接方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤交接方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	4.0	5.0	3.0	5.0	3.0	4.0
14	技术	针对投标人在售前、售中、售后服务方案服务承诺的可行性、完整性、以及服务承诺落实的保障措施进行综合评定： ①服务承诺方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③服务承诺方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤服务承诺方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
15	技术	根据重难点分析提出合理化建议，每条有利于项目实施的建议得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16	技术	1、根据样品规格，工艺，光泽，质感，档次等情况。规格1分，工艺1分，光泽1分，质感1分，档次1分。 2、根据样品雕刻精美程度1分，图案布局合理程度1分，材质厚度1分，手感细腻程度1分，表面有无扎手感1分，有无凹凸感1分，线条是否平直1分，有无明显拼接痕迹1分，有无防虫霉蛀工艺1分。 3、根据样品油漆饱满程度1分，着色均匀程度1分，油漆接缝有无开裂1分，取色与产品整体内涵相符程度1分。 4、根据样品表面雕刻图案或文字寓意是否符合丧葬场合1分，能否完美诠释生者对逝者的哀思及对后世的美好愿望1分。 5、根据原材料的产地1分、用料1分、质感1分、品质1分、密度1分等优质程度进行评分。	0-25	19.3	23.6	16.2	22.7	17.5	23.1
合计			0-90	74.3	82.6	61.2	78.7	62.5	78.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（楼汉荣）

项目名称： 杭州殡仪馆2024年骨灰盒供货服务（ZJCT2-HZBYG2023-03）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东阳市紫金港红木家具有限公司	东阳市腾跃木雕工艺品有限公司	浙江尧来舜工艺品有限公司	苏州市古城红木雕刻厂	东阳市瑞鑫工艺品有限公司	浙江三毛红木家具有限公司
1	商务	投标人自 2020年 1 月 1 日以来具有类似项目（骨灰盒供货）的成功案例，每提供1个得0.5分，最多得1分。（证明材料为：提供销售协议或合作对象出具的证明材料，同时附销售发票复印件，否则不得分。投标人与同一甲方签订的多份协议只按一个案例计算。证明材料均须加盖单位公章。） 采购单位或代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的业绩证明原件，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标”予以处罚。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有企业质量管理体系认证证书得1分，具有企业环境管理体系认证证书得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最多得3分。（提供有效时间内的体系证书扫描件加盖投标单位公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、投标人自有生产场地情况，提供生产场地情况说明及相关证明材料，完全符合生产供货能力得2分，基本符合得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供生产场地产权证或租赁合同复印件、场地实景照片加盖公章，未提供不得分。） 2、投标人自有主要生产设备情况（提供设备名称、规格、数量等信息），设备设施齐全、完全满足本项目产品生产需求得3分，基本满足得2分，设备有缺失，生产能力差得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供设备购置凭证复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	根据投标人提供本项目服务所涉及的骨灰盒所具有工艺品检测报告及材质鉴定证书（一年内报告为有效）进行评定： ①符合比例达到100%的，得5分； ②符合比例达到90%（含）-100%（不含）的，得4分； ③符合比例达到80%（含）-90%（不含）的，得3分； ④符合比例达到70%（含）-80%（不含）的，得2分； ⑤符合比例达到60%（含）-70%（不含）的，得1分； ⑥符合比例60%以下的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的骨灰盒生产工艺及生产流程的完整性及合理性进行综合比较评定： ①生产工艺及生产流程完整、合理，有针对性视为完全符合要求，完全符合得5分； ②生产工艺及生产流程完整、合理，能够较好满足项目要求的，得4分； ③生产工艺及生产流程较完整、合理，能够较好满足项目要求的，得3分； ④生产工艺及生产流程完整性、合理性一般，基本能够满足项目要求的，得2分； ⑤生产工艺及生产流程有提供但不符合要求，得1分；未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据骨灰盒样式设计、图文介绍、寓意等设计方案进行综合评定： ①设计方案，图文介绍、寓意介绍完整、合理，完全符合传统殡葬习俗的，得5分； ②设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得4分； ③设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得3分； ④设计方案图文介绍、寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得2分； ⑤设计方案图文介绍、寓意介绍不足，不符合传统殡葬习俗的，得1分； 设计方案不符合要求或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	针对本项目的供货效率、及时性，供货方案针对性进行评定： ①本项目的供货效率高，能超额完成采购人的供货要求，具有完善的保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理有针对性的，得5分； ②本项目的供货效率高，能完成采购人的供货要求，具有保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理的，得4分； ③本项目的供货效率一般，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性一般的，得3分； ④本项目的供货效率低下，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性有瑕疵的，得2分； ⑤本项目的供货效率低下，无法完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排不合理的，得1分； 方案不合理或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0

8	技术	针对本项目保证产品质量的技术方案和措施进行综合评定： ①技术方案详尽，质量保障措施完整有效性的，得5分； ②技术方案较充实，质量保障措施较强的，得4分； ③技术方案简单，质量保障措施一般的，得3分； ④技术方案有瑕疵，质量保障措施不可行的，得2分； ⑤技术方案不可行，质量保障措施不可行的，得1分； 未提供技术方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据供货服务方案中的人员配合方案进行综合评定： ①配备经验丰富的固定项目负责人，人员分工明确安排合理，人员配合度高的，得5分； ②配备固定项目负责人，人员分工明确，安排一般，人员有配合度，得4分； ③配备项目负责人，人员分工明确，有具体安排，人员配合度较低，得3分； ④配备项目负责人，人员分工，安排一般、合理性较低，人员配合度低，得2分； ⑤配备项目负责人，人员分工，安排较低、合理性较低，人员配合度低，得1分； 未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人的运输、临时储存、制作工艺的创新性、合理性、可行性及可靠性综合进行综合评定： ①方案完整合理、创新性高、可行性强的，得5分； ②方案较完整合理、创新性较高、可行性较强的，得4分； ③方案完整性、合理性一般，创新性一般，可行性一般的，得3分； ④方案完整性、合理性有瑕疵，创新性一般，可行性低的，得2分； ⑤方案完整性、合理性低，创新性低，可行性低的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据管理组织、项目实施规范及制度、质量管理体系等管理机制方案进行综合评定： ①方案完整合理、质量管理效果强的，得5分； ②方案较完整，较合理、质量管理效果一般的，得4分； ③方案完整性一般，合理性一般、质量管理效果一般的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，质量管理效果较低的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，质量管理效果一般的，得1分； ④方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	针对农户投诉处理应急预案及处理方案，突发事件应对能力，临时任务应急能力、突发事件应急预案进行综合评定： ①方案完整，安排合理，能够充分体现人性化和专业性的，得5分； ②方案完整性一般，合理性一般、能够较好体现人性化和专业性的，得4分； ③方案完整性较低、合理性较低，基本能够体现人性化和专业性的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，不能够体现人性化和专业性的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，不能够体现人性化和专业性的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
13	技术	根据进退场交接方案、交接突发情况保障措施等综合评定： ①交接方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③交接方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤交接方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	针对投标人在售前、售中、售后服务方案服务承诺的可行性、完整性、以及服务承诺落实的保障措施进行综合评定： ①服务承诺方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③服务承诺方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤服务承诺方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据重难点分析提出合理化建议，每条有利于项目实施的建议得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16	技术	1、根据样品规格，工艺，光泽，质感，档次等情况。规格1分，工艺1分，光泽1分，质感1分，档次1分。 2、根据样品雕刻精美程度1分，图案布局合理程度1分，材质厚度1分，手感细腻程度1分，表面有无扎手感1分，有无凹凸感1分，线条是否平直1分，有无明显拼接痕迹1分，有无防虫霉蛀工艺1分。 3、根据样品油漆饱满程度1分，着色均匀程度1分，油漆接缝有无开裂1分，取色与产品整体内涵相符程度1分。 4、根据样品表面雕刻图案或文字寓意是否符合丧葬场合1分，能否完美诠释生者对逝者的哀思及对后世的美好愿望1分。 5、根据原材料的产地1分、用料1分、质感1分、品质1分、密度1分等优质程度进行评分。	0-25	24.0	23.0	20.0	23.5	22.0	22.5
合计			0-90	79.0	76.0	71.0	75.5	76.0	77.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（谢建锋）

项目名称： 杭州殡仪馆2024年骨灰盒供货服务（ZJCT2-HZBYG2023-03）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东阳市紫金港红木家具有限公司	东阳市腾跃木雕工艺品有限公司	浙江尧来舜工艺品有限公司	苏州市古城红木雕刻厂	东阳市瑞鑫工艺品有限公司	浙江三毛红木家具有限公司
1	商务	投标人自 2020年 1 月 1 日以来具有类似项目（骨灰盒供货）的成功案例，每提供1个得0.5分，最多得1分。（证明材料为：提供销售协议或合作对象出具的证明材料，同时附销售发票复印件，否则不得分。投标人与同一甲方签订的多份协议只按一个案例计算。证明材料均须加盖单位公章。） 采购单位或代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的业绩证明原件，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标”予以处罚。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有企业质量管理体系认证证书得1分，具有企业环境管理体系认证证书得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最多得3分。（提供有效时间内的体系证书扫描件加盖投标单位公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、投标人自有生产场地情况，提供生产场地情况说明及相关证明材料，完全符合生产供货能力得2分，基本符合得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供生产场地产权证或租赁合同复印件、场地实景照片加盖公章，未提供不得分。） 2、投标人自有主要生产设备情况（提供设备名称、规格、数量等信息），设备设施齐全、完全满足本项目产品生产需求得3分，基本满足得2分，设备有缺失，生产能力差得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供设备购置凭证复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
4	商务	根据投标人提供本项目服务所涉及的骨灰盒所具有工艺品检测报告及材质鉴定证书（一年内报告为有效）进行评定： ①符合比例达到100%的，得5分； ②符合比例达到90%（含）-100%（不含）的，得4分； ③符合比例达到80%（含）-90%（不含）的，得3分； ④符合比例达到70%（含）-80%（不含）的，得2分； ⑤符合比例达到60%（含）-70%（不含）的，得1分； ⑥符合比例60%以下的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的骨灰盒生产工艺及生产流程的完整性及合理性进行综合比较评定： ①生产工艺及生产流程完整、合理，有针对性视为完全符合要求，完全符合得5分； ②生产工艺及生产流程完整、合理，能够较好满足项目要求的，得4分； ③生产工艺及生产流程较完整、合理，能够较好满足项目要求的，得3分； ④生产工艺及生产流程完整性、合理性一般，基本能够满足项目要求的，得2分； ⑤生产工艺及生产流程有提供但不符合要求，得1分；未提供相关材料的，不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
6	技术	根据骨灰盒样式设计、图文介绍、寓意等设计方案进行综合评定： ①设计方案，图文介绍、寓意介绍完整、合理，完全符合传统殡葬习俗的，得5分； ②设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得4分； ③设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得3分； ④设计方案图文介绍、寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得2分； ⑤设计方案图文介绍、寓意介绍不足，不符合传统殡葬习俗的，得1分； 设计方案不符合要求或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
7	技术	针对本项目的供货效率、及时性，供货方案针对性进行评定： ①本项目的供货效率高，能超额完成采购人的供货要求，具有完善的保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理有针对性的，得5分； ②本项目的供货效率高，能完成采购人的供货要求，具有保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理的，得4分； ③本项目的供货效率一般，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性一般的，得3分； ④本项目的供货效率低下，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性有瑕疵的，得2分； ⑤本项目的供货效率低下，无法完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排不合理的，得1分； 方案不合理或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0

8	技术	<p>针对本项目保证产品质量的技术方案和措施进行综合评定：</p> <p>①技术方案详尽，质量保障措施完整有效性的，得5分；</p> <p>②技术方案较充实，质量保障措施较强的，得4分；</p> <p>③技术方案简单，质量保障措施一般的，得3分；</p> <p>④技术方案有瑕疵，质量保障措施不可行的，得2分；</p> <p>⑤技术方案不可行，质量保障措施不可行的，得1分；</p> <p>未提供技术方案的，不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
9	技术	<p>根据供货服务方案中的人员配合方案进行综合评定：</p> <p>①配备经验丰富的固定项目负责人，人员分工明确安排合理，人员配合度高的，得5分；</p> <p>②配备固定项目负责人，人员分工明确，安排一般，人员有配合度，得4分；</p> <p>③配备项目负责人，人员分工明确，有具体安排，人员配合度较低，得3分；</p> <p>④配备项目负责人，人员分工，安排一般、合理性较低，人员配合度低，得2分；</p> <p>⑤配备项目负责人，人员分工，安排较低、合理性较低，人员配合度低，得1分；</p> <p>未提供相关方案的，不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>根据投标人的运输、临时储存、制作工艺的创新性、合理性、可行性及可靠性综合进行综合评定：</p> <p>①方案完整合理、创新性高、可行性强的，得5分；</p> <p>②方案较完整合理、创新性较高、可行性较强的，得4分；</p> <p>③方案完整性、合理性一般，创新性一般，可行性一般的，得3分；</p> <p>④方案完整性、合理性有瑕疵，创新性一般，可行性低的，得2分；</p> <p>⑤方案完整性、合理性低，创新性低，可行性低的，得1分；</p> <p>方案不合理或未提供相关方案的，不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
11	技术	<p>根据管理组织、项目实施规范及制度、质量管理体系等管理机制方案进行综合评定：</p> <p>①方案完整合理、质量管理效果强的，得5分；</p> <p>②方案较完整，较合理、质量管理效果一般的，得4分；</p> <p>③方案完整性一般，合理性一般、质量管理效果一般的，得3分；</p> <p>④方案完整性较低、合理性较低，质量管理效果较低的，得2分；</p> <p>⑤方案不完整、不合理，质量管理效果一般的，得1分；</p> <p>④方案不合理或未提供相关方案的，不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	<p>针对农户投诉处理应急预案及处理方案，突发事件应对能力，临时任务应急能力、突发事件应急预案进行综合评定：</p> <p>①方案完整，安排合理，能够充分体现人性化和专业性的，得5分；</p> <p>②方案完整性一般，合理性一般、能够较好体现人性化和专业性的，得4分；</p> <p>③方案完整性较低、合理性较低，基本能够体现人性化和专业性的，得3分；</p> <p>④方案完整性较低、合理性较低，不能够体现人性化和专业性的，得2分；</p> <p>⑤方案不完整、不合理，不能够体现人性化和专业性的，得1分；</p> <p>方案不合理或未提供相关方案的，不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
13	技术	<p>根据进退场交接方案、交接突发情况保障措施等综合评定：</p> <p>①交接方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分；</p> <p>②交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分；</p> <p>③交接方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分；</p> <p>④交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分；</p> <p>⑤交接方案描述较差或描述不完整的，得1分；</p> <p>④未提供对应方案的不得分；</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0
14	技术	<p>针对投标人在售前、售中、售后服务方案服务承诺的可行性、完整性、以及服务承诺落实的保障措施进行综合评定：</p> <p>①服务承诺方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分；</p> <p>②服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分；</p> <p>③服务承诺方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分；</p> <p>④服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分；</p> <p>⑤服务承诺方案描述较差或描述不完整的，得1分；</p> <p>④未提供对应方案的不得分；</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
15	技术	<p>根据重难点分析提出合理化建议，每条有利于项目实施的建议得0.5分，最高得1分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16	技术	<p>1、根据样品规格，工艺，光泽，质感，档次等情况。规格1分，工艺1分，光泽1分，质感1分，档次1分。</p> <p>2、根据样品雕刻精美程度1分，图案布局合理程度1分，材质厚度1分，手感细腻程度1分，表面有无扎手感1分，有无凹凸感1分，线条是否平直1分，有无明显拼接痕迹1分，有无防虫霉蛀工艺1分。</p> <p>3、根据样品油漆饱满程度1分，着色均匀程度1分，油漆接缝有无开裂1分，取色与产品整体内涵相符程度1分。</p> <p>4、根据样品表面雕刻图案或文字寓意是否符合丧葬场合1分，能否完美诠释生者对逝者的哀思及对后世的美好愿望1分。</p> <p>5、根据原材料的产地1分、用料1分、质感1分、品质1分、密度1分等优质程度进行评分。</p>	0-25	23.0	22.0	23.0	23.5	22.5	22.0
合计			0-90	84.0	84.0	79.0	85.5	80.5	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨章洪）

项目名称： 杭州殡仪馆2024年骨灰盒供货服务（ZJCT2-HZBYG2023-03）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东阳市紫金港红木家具有限公司	东阳市腾跃木雕工艺品有限公司	浙江尧来舜工艺品有限公司	苏州市古城红木雕刻厂	东阳市瑞鑫工艺品有限公司	浙江三毛红木家具有限公司
1	商务	投标人自 2020年 1 月 1 日以来具有类似项目（骨灰盒供货）的成功案例，每提供1个得0.5分，最多得1分。（证明材料为：提供销售协议或合作对象出具的证明材料，同时附销售发票复印件，否则不得分。投标人与同一甲方签订的多份协议只按一个案例计算。证明材料均须加盖单位公章。） 采购单位或代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的业绩证明原件，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标”予以处罚。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有企业质量管理体系认证证书得1分，具有企业环境管理体系认证证书得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最多得3分。（提供有效时间内的体系证书扫描件加盖投标单位公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、投标人自有生产场地情况，提供生产场地情况说明及相关证明材料，完全符合生产供货能力得2分，基本符合得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供生产场地产权证或租赁合同复印件、场地实景照片加盖公章，未提供不得分。） 2、投标人自有主要生产设备情况（提供设备名称、规格、数量等信息），设备设施齐全、完全满足本项目产品生产需求得3分，基本满足得2分，设备有缺失，生产能力差得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供设备购置凭证复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-5	4.9	4.9	4.9	4.5	4.9	4.7
4	商务	根据投标人提供本项目服务所涉及的骨灰盒所具有工艺品检测报告及材质鉴定证书（一年内报告为有效）进行评定： ①符合比例达到100%的，得5分； ②符合比例达到90%（含）-100%（不含）的，得4分； ③符合比例达到80%（含）-90%（不含）的，得3分； ④符合比例达到70%（含）-80%（不含）的，得2分； ⑤符合比例达到60%（含）-70%（不含）的，得1分； ⑥符合比例60%以下的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的骨灰盒生产工艺及生产流程的完整性及合理性进行综合比较评定： ①生产工艺及生产流程完整、合理，有针对性视为完全符合要求，完全符合得5分； ②生产工艺及生产流程完整、合理，能够较好满足项目要求的，得4分； ③生产工艺及生产流程较完整、合理，能够较好满足项目要求的，得3分； ④生产工艺及生产流程完整性、合理性一般，基本能够满足项目要求的，得2分； ⑤生产工艺及生产流程有提供但不符合要求，得1分；未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.6	4.7	4.6	4.6	4.8	4.7
6	技术	根据骨灰盒样式设计、图文介绍、寓意等设计方案进行综合评定： ①设计方案，图文介绍、寓意介绍完整、合理，完全符合传统殡葬习俗的，得5分； ②设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得4分； ③设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得3分； ④设计方案图文介绍、寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得2分； ⑤设计方案图文介绍、寓意介绍不足，不符合传统殡葬习俗的，得1分； 设计方案不符合要求或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.8	4.6	4.7	4.6	4.6	4.8
7	技术	针对本项目的供货效率、及时性，供货方案针对性进行评定： ①本项目的供货效率高，能超额完成采购人的供货要求，具有完善的保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理有针对性的，得5分； ②本项目的供货效率高，能完成采购人的供货要求，具有保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理的，得4分； ③本项目的供货效率一般，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性一般的，得3分； ④本项目的供货效率低下，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性有瑕疵的，得2分； ⑤本项目的供货效率低下，无法完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排不合理的，得1分； 方案不合理或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.9	4.8	4.6	4.7	4.8	4.6

8	技术	针对本项目保证产品质量的技术方案和措施进行综合评定： ①技术方案详尽，质量保障措施完整有效性的，得5分； ②技术方案较充实，质量保障措施较强的，得4分； ③技术方案简单，质量保障措施一般的，得3分； ④技术方案有瑕疵，质量保障措施不可行的，得2分； ⑤技术方案不可行，质量保障措施不可行的，得1分； 未提供技术方案的，不得分。	0-5	4.8	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6
9	技术	根据供货服务方案中的人员配合方案进行综合评定： ①配备经验丰富的固定项目负责人，人员分工明确安排合理，人员配合度高的，得5分； ②配备固定项目负责人，人员分工明确，安排一般，人员有配合度，得4分； ③配备项目负责人，人员分工明确，有具体安排，人员配合度较低，得3分； ④配备项目负责人，人员分工，安排一般、合理性较低，人员配合度低，得2分； ⑤配备项目负责人，人员分工，安排较低、合理性较低，人员配合度低，得1分； 未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.6	4.8	4.6	4.6	4.6	4.5
10	技术	根据投标人的运输、临时储存、制作工艺的创新性、合理性、可行性及可靠性综合进行综合评定： ①方案完整合理、创新性高、可行性强的，得5分； ②方案较完整合理、创新性较高、可行性较强的，得4分； ③方案完整性、合理性一般，创新性一般，可行性一般的，得3分； ④方案完整性、合理性有瑕疵，创新性一般，可行性低的，得2分； ⑤方案完整性、合理性低，创新性低，可行性低的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.7	4.6	4.6	4.6	4.5	4.8
11	技术	根据管理组织、项目实施规范及制度、质量管理体系等管理机制方案进行综合评定： ①方案完整合理、质量管理效果强的，得5分； ②方案较完整，较合理、质量管理效果一般的，得4分； ③方案完整性一般，合理性一般、质量管理效果一般的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，质量管理效果较低的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，质量管理效果一般的，得1分； ④方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.8	4.5	4.5	4.7	4.7	4.6
12	技术	针对农户投诉处理应急预案及处理方案，突发事件应对能力，临时任务应急能力、突发事件应急预案进行综合评定： ①方案完整，安排合理，能够充分体现人性化和专业性的，得5分； ②方案完整性一般，合理性一般、能够较好体现人性化和专业性的，得4分； ③方案完整性较低、合理性较低，基本能够体现人性化和专业性的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，不能够体现人性化和专业性的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，不能够体现人性化和专业性的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.8	4.5	4.3	4.4	4.8	4.7
13	技术	根据进退场交接方案、交接突发情况保障措施等综合评定： ①交接方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③交接方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤交接方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	4.7	4.6	4.6	4.7	4.6	4.8
14	技术	针对投标人在售前、售中、售后服务方案服务承诺的可行性、完整性、以及服务承诺落实的保障措施进行综合评定： ①服务承诺方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③服务承诺方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤服务承诺方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	4.6
15	技术	根据重难点分析提出合理化建议，每条有利于项目实施的建议得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16	技术	1、根据样品规格，工艺，光泽，质感，档次等情况。规格1分，工艺1分，光泽1分，质感1分，档次1分。 2、根据样品雕刻精美程度1分，图案布局合理程度1分，材质厚度1分，手感细腻程度1分，表面有无扎手感1分，有无凹凸感1分，线条是否平直1分，有无明显拼接痕迹1分，有无防虫霉蛀工艺1分。 3、根据样品油漆饱满程度1分，着色均匀程度1分，油漆接缝有无开裂1分，取色与产品整体内涵相符程度1分。 4、根据样品表面雕刻图案或文字寓意是否符合丧葬场合1分，能否完美诠释生者对逝者的哀思及对后世的美好愿望1分。 5、根据原材料的产地1分、用料1分、质感1分、品质1分、密度1分等优质程度进行评分。	0-25	23.6	24.1	24.0	23.7	23.9	23.5
合计			0-90	86.0	85.5	84.8	84.5	85.7	84.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（沈晓丽）

项目名称： 杭州殡仪馆2024年骨灰盒供货服务（ZJCT2-HZBYG2023-03）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东阳市紫金港红木家具有限公司	东阳市腾跃木雕工艺品有限公司	浙江尧来舜工艺品有限公司	苏州市古城红木雕刻厂	东阳市瑞鑫工艺品有限公司	浙江三毛红木家具有限公司
1	商务	投标人自 2020年 1 月 1 日以来具有类似项目（骨灰盒供货）的成功案例，每提供1个得0.5分，最多得1分。（证明材料为：提供销售协议或合作对象出具的证明材料，同时附销售发票复印件，否则不得分。投标人与同一甲方签订的多份协议只按一个案例计算。证明材料均须加盖单位公章。） 采购单位或代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的业绩证明原件，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标”予以处罚。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有企业质量管理体系认证证书得1分，具有企业环境管理体系认证证书得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最多得3分。（提供有效时间内的体系证书扫描件加盖投标单位公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、投标人自有生产场地情况，提供生产场地情况说明及相关证明材料，完全符合生产供货能力得2分，基本符合得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供生产场地产权证或租赁合同复印件、场地实景照片加盖公章，未提供不得分。） 2、投标人自有主要生产设备情况（提供设备名称、规格、数量等信息），设备设施齐全、完全满足本项目产品生产需求得3分，基本满足得2分，设备有缺失，生产能力差得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供设备购置凭证复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0
4	商务	根据投标人提供本项目服务所涉及的骨灰盒所具有工艺品检测报告及材质鉴定证书（一年内报告为有效）进行评定： ①符合比例达到100%的，得5分； ②符合比例达到90%（含）-100%（不含）的，得4分； ③符合比例达到80%（含）-90%（不含）的，得3分； ④符合比例达到70%（含）-80%（不含）的，得2分； ⑤符合比例达到60%（含）-70%（不含）的，得1分； ⑥符合比例60%以下的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的骨灰盒生产工艺及生产流程的完整性及合理性进行综合比较评定： ①生产工艺及生产流程完整、合理，有针对性视为完全符合要求，完全符合得5分； ②生产工艺及生产流程完整、合理，能够较好满足项目要求的，得4分； ③生产工艺及生产流程较完整、合理，能够较好满足项目要求的，得3分； ④生产工艺及生产流程完整性、合理性一般，基本能够满足项目要求的，得2分； ⑤生产工艺及生产流程有提供但不符合要求，得1分；未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据骨灰盒样式设计、图文介绍、寓意等设计方案进行综合评定： ①设计方案，图文介绍、寓意介绍完整、合理，完全符合传统殡葬习俗的，得5分； ②设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得4分； ③设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得3分； ④设计方案图文介绍、寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得2分； ⑤设计方案图文介绍、寓意介绍不足，不符合传统殡葬习俗的，得1分； 设计方案不符合要求或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	针对本项目的供货效率、及时性，供货方案针对性进行评定： ①本项目的供货效率高，能超额完成采购人的供货要求，具有完善的保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理有针对性的，得5分； ②本项目的供货效率高，能完成采购人的供货要求，具有保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理的，得4分； ③本项目的供货效率一般，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性一般的，得3分； ④本项目的供货效率低下，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性有瑕疵的，得2分； ⑤本项目的供货效率低下，无法完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排不合理的，得1分； 方案不合理或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0

8	技术	针对本项目保证产品质量的技术方案和措施进行综合评定： ①技术方案详尽，质量保障措施完整有效性的，得5分； ②技术方案较充实，质量保障措施较强的，得4分； ③技术方案简单，质量保障措施一般的，得3分； ④技术方案有瑕疵，质量保障措施不可行的，得2分； ⑤技术方案不可行，质量保障措施不可行的，得1分； 未提供技术方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据供货服务方案中的人员配合方案进行综合评定： ①配备经验丰富的固定项目负责人，人员分工明确安排合理，人员配合度高的，得5分； ②配备固定项目负责人，人员分工明确，安排一般，人员有配合度，得4分； ③配备项目负责人，人员分工明确，有具体安排，人员配合度较低，得3分； ④配备项目负责人，人员分工，安排一般、合理性较低，人员配合度低，得2分； ⑤配备项目负责人，人员分工，安排较低、合理性较低，人员配合度低，得1分； 未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人的运输、临时储存、制作工艺的创新性、合理性、可行性及可靠性综合进行综合评定： ①方案完整合理、创新性高、可行性强的，得5分； ②方案较完整合理、创新性较高、可行性较强的，得4分； ③方案完整性、合理性一般，创新性一般，可行性一般的，得3分； ④方案完整性、合理性有瑕疵，创新性一般，可行性低的，得2分； ⑤方案完整性、合理性低，创新性低，可行性低的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
11	技术	根据管理组织、项目实施规范及制度、质量管理体系等管理机制方案进行综合评定： ①方案完整合理、质量管理效果强的，得5分； ②方案较完整，较合理、质量管理效果一般的，得4分； ③方案完整性一般，合理性一般、质量管理效果一般的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，质量管理效果较低的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，质量管理效果一般的，得1分； ④方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0
12	技术	针对农户投诉处理应急预案及处理方案，突发事件应对能力，临时任务应急能力、突发事件应急预案进行综合评定： ①方案完整，安排合理，能够充分体现人性化和专业性的，得5分； ②方案完整性一般，合理性一般、能够较好体现人性化和专业性的，得4分； ③方案完整性较低、合理性较低，基本能够体现人性化和专业性的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，不能够体现人性化和专业性的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，不能够体现人性化和专业性的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	根据进退场交接方案、交接突发情况保障措施等综合评定： ①交接方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③交接方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤交接方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	针对投标人在售前、售中、售后服务方案服务承诺的可行性、完整性、以及服务承诺落实的保障措施进行综合评定： ①服务承诺方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③服务承诺方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤服务承诺方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0
15	技术	根据重难点分析提出合理化建议，每条有利于项目实施的建议得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16	技术	1、根据样品规格，工艺，光泽，质感，档次等情况。规格1分，工艺1分，光泽1分，质感1分，档次1分。 2、根据样品雕刻精美程度1分，图案布局合理程度1分，材质厚度1分，手感细腻程度1分，表面有无扎手感1分，有无凹凸感1分，线条是否平直1分，有无明显拼接痕迹1分，有无防虫霉蛀工艺1分。 3、根据样品油漆饱满程度1分，着色均匀程度1分，油漆接缝有无开裂1分，取色与产品整体内涵相符程度1分。 4、根据样品表面雕刻图案或文字寓意是否符合丧葬场合1分，能否完美诠释生者对逝者的哀思及对后世的美好愿望1分。 5、根据原材料的产地1分、用料1分、质感1分、品质1分、密度1分等优质程度进行评分。	0-25	23.0	24.0	20.0	23.0	20.0	23.0
合计			0-90	78.0	80.0	66.0	79.0	67.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张俊）

项目名称： 杭州殡仪馆2024年骨灰盒供货服务（ZJCT2-HZBYG2023-03）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	东阳市紫金港红木家具有限公司	东阳市腾跃木雕工艺品有限公司	浙江尧来舜工艺品有限公司	苏州市古城红木雕刻厂	东阳市瑞鑫工艺品有限公司	浙江三毛红木家具有限公司
1	商务	投标人自 2020年 1 月 1 日以来具有类似项目（骨灰盒供货）的成功案例，每提供1个得0.5分，最多得1分。（证明材料为：提供销售协议或合作对象出具的证明材料，同时附销售发票复印件，否则不得分。投标人与同一甲方签订的多份协议只按一个案例计算。证明材料均须加盖单位公章。） 采购单位或代理机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求投标人出具投标文件中的业绩证明原件，予以确认其的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标”予以处罚。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有企业质量管理体系认证证书得1分，具有企业环境管理体系认证证书得1分，具有职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最多得3分。（提供有效时间内的体系证书扫描件加盖投标单位公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	1、投标人自有生产场地情况，提供生产场地情况说明及相关证明材料，完全符合生产供货能力得2分，基本符合得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供生产场地产权证或租赁合同复印件、场地实景照片加盖公章，未提供不得分。） 2、投标人自有主要生产设备情况（提供设备名称、规格、数量等信息），设备设施齐全、完全满足本项目产品生产需求得3分，基本满足得2分，设备有缺失，生产能力差得1分，无相关内容不得分。（证明材料：提供设备购置凭证复印件加盖公章，未提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	根据投标人提供本项目服务所涉及的骨灰盒所具有工艺品检测报告及材质鉴定证书（一年内报告为有效）进行评定： ①符合比例达到100%的，得5分； ②符合比例达到90%（含）-100%（不含）的，得4分； ③符合比例达到80%（含）-90%（不含）的，得3分； ④符合比例达到70%（含）-80%（不含）的，得2分； ⑤符合比例达到60%（含）-70%（不含）的，得1分； ⑥符合比例60%以下的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的骨灰盒生产工艺及生产流程的完整性及合理性进行综合比较评定： ①生产工艺及生产流程完整、合理，有针对性视为完全符合要求，完全符合得5分； ②生产工艺及生产流程完整、合理，能够较好满足项目要求的，得4分； ③生产工艺及生产流程较完整、合理，能够较好满足项目要求的，得3分； ④生产工艺及生产流程完整性、合理性一般，基本能够满足项目要求的，得2分； ⑤生产工艺及生产流程有提供但不符合要求，得1分；未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	根据骨灰盒样式设计、图文介绍、寓意等设计方案进行综合评定： ①设计方案，图文介绍、寓意介绍完整、合理，完全符合传统殡葬习俗的，得5分； ②设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得4分； ③设计方案图文介绍、完整、合理，寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得3分； ④设计方案图文介绍、寓意介绍不足，完全符合传统殡葬习俗的，得2分； ⑤设计方案图文介绍、寓意介绍不足，不符合传统殡葬习俗的，得1分； 设计方案不符合要求或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	针对本项目的供货效率、及时性，供货方案针对性进行评定： ①本项目的供货效率高，能超额完成采购人的供货要求，具有完善的保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理有针对性的，得5分； ②本项目的供货效率高，能完成采购人的供货要求，具有保障措施并针对采购人所在位置其供货进度安排合理的，得4分； ③本项目的供货效率一般，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性一般的，得3分； ④本项目的供货效率低下，基本能够完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排合理性有瑕疵的，得2分； ⑤本项目的供货效率低下，无法完成采购人的供货要求，保障措施较少，对采购人所在位置其供货进度安排不合理的，得1分； 方案不合理或未提供相关材料的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0

8	技术	针对本项目保证产品质量的技术方案和措施进行综合评定： ①技术方案详尽，质量保障措施完整有效性的，得5分； ②技术方案较充实，质量保障措施较强的，得4分； ③技术方案简单，质量保障措施一般的，得3分； ④技术方案有瑕疵，质量保障措施不可行的，得2分； ⑤技术方案不可行，质量保障措施不可行的，得1分； 未提供技术方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据供货服务方案中的人员配合方案进行综合评定： ①配备经验丰富的固定项目负责人，人员分工明确安排合理，人员配合度高的，得5分； ②配备固定项目负责人，人员分工明确，安排一般，人员有配合度，得4分； ③配备项目负责人，人员分工明确，有具体安排，人员配合度较低，得3分； ④配备项目负责人，人员分工，安排一般、合理性较低，人员配合度低，得2分； ⑤配备项目负责人，人员分工，安排较低、合理性较低，人员配合度低，得1分； 未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人的运输、临时储存、制作工艺的创新性、合理性、可行性及可靠性综合进行综合评定： ①方案完整合理、创新性高、可行性强的，得5分； ②方案较完整合理、创新性较高、可行性较强的，得4分； ③方案完整性、合理性一般，创新性一般，可行性一般的，得3分； ④方案完整性、合理性有瑕疵，创新性一般，可行性低的，得2分； ⑤方案完整性、合理性低，创新性低，可行性低的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据管理组织、项目实施规范及制度、质量管理体系等管理机制方案进行综合评定： ①方案完整合理、质量管理效果强的，得5分； ②方案较完整，较合理、质量管理效果一般的，得4分； ③方案完整性一般，合理性一般、质量管理效果一般的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，质量管理效果较低的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，质量管理效果一般的，得1分； ④方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	针对农户投诉处理应急预案及处理方案，突发事件应对能力，临时任务应急能力、突发事件应急预案进行综合评定： ①方案完整，安排合理，能够充分体现人性化和专业性的，得5分； ②方案完整性一般，合理性一般、能够较好体现人性化和专业性的，得4分； ③方案完整性较低、合理性较低，基本能够体现人性化和专业性的，得3分； ④方案完整性较低、合理性较低，不能够体现人性化和专业性的，得2分； ⑤方案不完整、不合理，不能够体现人性化和专业性的，得1分； 方案不合理或未提供相关方案的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据进退场交接方案、交接突发情况保障措施等综合评定： ①交接方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③交接方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④交接方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤交接方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	针对投标人在售前、售中、售后服务方案服务承诺的可行性、完整性、以及服务承诺落实的保障措施进行综合评定： ①服务承诺方案全面、详细、完整、科学，针对性强的得5分； ②服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得4分； ③服务承诺方案全面性一般、详细性一般、完整性一般、科学性一般，有针对性、有可行性，得3分； ④服务承诺方案较全面、详细性一般、完整性一般、科学性一般，针对性一般、可行性一般，得2分； ⑤服务承诺方案描述较差或描述不完整的，得1分； ④未提供对应方案的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据重难点分析提出合理化建议，每条有利于项目实施的建议得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
16	技术	1、根据样品规格，工艺，光泽，质感，档次等情况。规格1分，工艺1分，光泽1分，质感1分，档次1分。 2、根据样品雕刻精美程度1分，图案布局合理程度1分，材质厚度1分，手感细腻程度1分，表面有无扎手感1分，有无凹凸感1分，线条是否平直1分，有无明显拼接痕迹1分，有无防虫霉蛀工艺1分。 3、根据样品油漆饱满程度1分，着色均匀程度1分，油漆接缝有无开裂1分，取色与产品整体内涵相符程度1分。 4、根据样品表面雕刻图案或文字寓意是否符合丧葬场合1分，能否完美诠释生者对逝者的哀思及对后世的美好愿望1分。 5、根据原材料的产地1分、用料1分、质感1分、品质1分、密度1分等优质程度进行评分。	0-25	22.0	20.0	16.0	19.0	17.0	20.0
合计			0-90	78.0	76.0	65.0	75.0	71.0	76.0

专家（签名）：

