

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市第一人民医院滨海新城院区食堂委托服务采购（CC024C10161-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市方亚物业服务有限公司	宁波百宝箱物业有限公司	台州市辉宏餐饮企业管理咨询有限公司	浙江何野家餐饮管理有限公司	台州亿心餐饮管理有限公司	台州市群欢物业管理有限公司
1.1	商务	投标人针对本项目以及采购人实地运作情况提供的可行性方案进行评审：包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务方案。方案详细，针对采购人工作时间能对服务时间、窗口开设率、花色品种以及特色服务等提供切实可行的方案的得6.1-9分；方案涵盖上述要点，方案内容简单需要进一步完善但是基本可行的3.1-6分；方案未提供或对食堂运营不了解，提供的方案偏离实际未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-9	5.1	4.6	6.2	7.9	6.0	8.3
1.2	商务	针对本项目实际情况，投标人对该食堂服务需求的把握、重难点分析，进行评分：方案详细，对食堂运营的难点提出分析并提出解决措施，方案切实可行、合理、完善6.1-9分；方案比较详细，对食堂运营的难点提出分析并提出解决措施，方案比较切实可行、比较合理、比较完善3.1-6分；对食堂运营的难点分析简单，提出的解决措施空泛，没有针对性的得0-3分。	0-9	5.3	4.5	6.2	7.9	6.2	8.3
2	商务	根据投标人提供的卫生管理控制方案（主要包括食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等）的合理性，可行性进行评分：方案详细有针对性，包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，方案各项管控措施清晰，科学合理可操作性强6.1-9分；方案全面但未结合项目实际，内容包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，略有缺陷但基本可以适用于本项目的4.1-6分；方案简单，包含食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案基本内容，有一定的缺陷但通过调整基本可以在本项目实施的2.1-4分；未全部列明上述内容或方案完全不合理的0-2分。	0-9	5.2	4.5	6.3	8.0	6.1	8.3
3	商务	根据投标人针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案进行评分：提供的方案包括对食堂风险的分析和对食品安全的保障措施及应急预案，方案科学合理6.1-8分；提供的方案简单，但内容完整可操作的3.1-6分；未对食堂风险的分析和对食品安全的保障措施及应急预案存在明显缺陷的0-3分。	0-8	5.0	4.9	6.3	7.5	5.8	7.6
4	商务	根据投标人的内部管理方案包括但不限于内部管理制度、节能管理措施等内容进行评分：提供内部管理制度、节能管理措施、能有效稳定人员队伍措施、有明确的人员奖惩制度以及规章制度，能体现企业内部管理制度体系的科学性6.1-8分；未能全部提供内部管理制度、节能管理措施、稳定人员队伍措施、人员奖惩制度以及规章制度，或未能体现企业内部管理制度体系的科学性3.1-6分；方案未提供或提供的方案偏离实际或未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-8	5.2	4.8	6.1	7.5	6.0	7.6
5.1	商务	1. 投标人拟投入本项目的厨师持三级中式烹调师的每具备一个得1分，持二级中式烹调师（技师）及以上证书的每具备一个得2分，最高得3分； 2. 投标人拟投入本项目的面点师具备中级中式面点师证书的每具备一个得0.5分；高级及以上中式面点师的每具备一个得1分；最高得2分。 商务技术文件中提供相关证书扫描件及该人员在本单位近3个月的社保缴纳证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	3.0	5.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据项目需求投标人拟投入其他人员的能力、工作经验、证书以及人员管理方案等进行评分： 拟投入其他人员的能力、工作经验、相关证书等满足招标文件基本要求，综合实力较强，人员管理方案等各方面可体现其充分具备本项目实施能力的4.1-5分； 拟投入其他人员的能力、工作经验、相关证书等满足招标文件基本要求，但人员经验较不足，综合实力一般，人员管理方案等有一定不足，但基本具备本项目实施能力的2.1-4分。 根据所投人员配置方案，人员安排在满足项目需求有明显欠缺的0-2分。	0-5	3.8	3.3	4.2	4.0	4.0	4.5
6	商务	根据投标人提供的服务人员岗位培训计划，培训的内容包括操作流程、服务标准、岗位技能、专业知识等；根据提供的方案内容进行评分： 培训计划方案中内容详细，各项内容详尽能充分保障培训实施的得4.1-5分； 培训计划方案中各项内容基本清楚，能保障培训实施的得2.1-4分； 培训计划方案内容简略，不利于项目实施的得0-2分；	0-5	4.0	3.1	4.0	4.5	4.0	4.0
7	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供1项证书得1分，本项最高得2分。 商务技术文件中提供证书扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
8	商务	食品安全责任保险或公众责任险的保额达到4000万元及以上的，得2分，否则不得分。 商务技术文件中提供相关证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0
9	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过医院，学校或行政事业单位的餐厅（食堂）经营，每个有效合同得1分，档口及风味餐厅的经营协议不得分；最高得3分。 商务技术文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
10	商务	根据投标人根据自身的优势提出针对本项目有实质性效果的优惠条件并承诺在中标后能在合同中以及合同履行中实现的优惠承诺进行评分： 优惠承诺内容详尽，符合实际情况，能切实有效在合同履行中实现的得4.1-5分； 优惠承诺符合实际情况，基本能在合同履行中实现的得2.1-4分； 优惠承诺简略敷衍不切实际得0-2分。	0-5	3.8	3.0	4.0	4.5	4.1	4.5
合计			0-70	40.4	34.7	51.3	63.8	42.2	65.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市第一人民医院滨海新城院区食堂委托服务采购（CC024C10161-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市方亚物服有限公司	宁波百宝箱物业管理有限公司	台州市辉宏餐饮企业管理咨询有限公司	浙江何野家餐饮管理有限公司	台州亿心餐饮管理有限公司	台州市群欢物业管理有限公司
1.1	商务	投标人针对本项目以及采购人实地运作情况提供的可行性方案进行评审：包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务方案。方案详细，针对采购人工作时间能对服务时间、窗口开设率、花色品种以及特色服务等提供切实可行的方案的得6.1-9分；方案涵盖上述要点，方案内容简单需要进一步完善但是基本可行的3.1-6分；方案未提供或对食堂运营不了解，提供的方案偏离实际未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-9	4.0	3.1	6.5	7.0	5.0	6.3
1.2	商务	针对本项目实际情况，投标人对该食堂服务需求的把握、重难点分析，进行评分：方案详细，对食堂运营的难点提出分析并提出解决措施，方案切实可行、合理、完善6.1-9分；方案比较详细，对食堂运营的难点提出分析并提出解决措施，方案比较切实可行、比较合理、比较完善3.1-6分；对食堂运营的难点分析简单，提出的解决措施空泛，没有针对性的得0-3分。	0-9	4.0	3.5	6.3	7.0	4.5	5.0
2	商务	根据投标人提供的卫生管理控制方案（主要包括食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等）的合理性，可行性进行评分：方案详细有针对性，包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，方案各项管控措施清晰，科学合理可操作性强6.1-9分；方案全面但未结合项目实际，内容包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，略有缺陷但基本可以适用于本项目的4.1-6分；方案简单，包含食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案基本内容，有一定的缺陷但通过调整基本可以在本项目实施的2.1-4分；未全部列明上述内容或方案完全不合理的0-2分。	0-9	4.0	3.3	6.3	6.9	6.1	6.1
3	商务	根据投标人针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案进行评分：提供的方案包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案科学合理6.1-8分；提供的方案简单，但内容完整可操作的3.1-6分；未对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案存在明显缺陷的0-3分。	0-8	4.0	3.5	6.3	6.9	6.1	3.5
4	商务	根据投标人的内部管理方案包括但不限于内部管理制度、节能管理措施等内容进行评分：提供内部管理制度、节能管理措施、能有效稳定人员队伍措施、有明确的人员奖惩制度以及规章制度，能体现企业内部管理制度体系的科学性6.1-8分，未能全部提供内部管理制度、节能管理措施、稳定人员队伍措施、人员奖惩制度以及规章制度，或未能体现企业内部管理制度体系的科学性3.1-6分，方案未提供或提供的方案偏离实际或未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-8	4.0	3.5	6.3	6.9	5.0	6.1
5.1	商务	1. 投标人拟投入本项目的厨师持三级中式烹调师的每具备一个得1分，持二级中式烹调师（技师）及以上证书的每具备一个得2分，最高得3分； 2. 投标人拟投入本项目的面点师具备中级中式面点师证书的每具备一个得0.5分；高级及以上中式面点师的每具备一个得1分；最高得2分。 商务技术文件中提供相关证书扫描件及该人员在本单位近3个月的社保缴纳证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	3.0	5.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据项目需求投标人拟投入其他人员的能力、工作经验、证书以及人员管理方案等进行评分： 拟投入其他人员的能力、工作经验、相关证书等满足招标文件基本要求，综合实力较强，人员管理方案等各方面可体现其充分具备本项目实施能力的4.1-5分； 拟投入其他人员的能力、工作经验、相关证书等满足招标文件基本要求，但人员经验较不足，综合实力一般，人员管理方案等有一定不足，但基本具备本项目实施能力的2.1-4分。 根据所投人员配置方案，人员安排在满足项目需求有明显欠缺的0-2分。	0-5	3.0	2.2	4.1	4.5	3.5	4.3
6	商务	根据投标人提供的服务人员岗位培训计划，培训的内容包括操作流程、服务标准、岗位技能、专业知识等；根据提供的方案内容进行评分： 培训计划方案中内容详细，各项内容详尽能充分保障培训实施的得4.1-5分； 培训计划方案中各项内容基本清楚，能保障培训实施的得2.1-4分； 培训计划方案内容简略，不利于项目实施的得0-2分；	0-5	2.5	2.0	3.5	4.5	3.5	2.5
7	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供1项证书得1分，本项最高得2分。 商务技术文件中提供证书扫描件，否则不得分。	0-2	2.0 0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
8	商务	食品安全责任保险或公众责任险的保额达到4000万元及以上的，得2分，否则不得分。 商务技术文件中提供相关证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0
9	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过医院，学校或行政事业单位的餐厅（食堂）经营，每个有效合同得1分，档口及风味餐厅的经营协议不得分；最高得3分。 商务技术文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
10	商务	根据投标人根据自身的优势提出针对本项目有实质性效果的优惠条件并承诺在中标后能在合同中以及合同履行中实现的优惠承诺进行评分： 优惠承诺内容详尽，符合实际情况，能切实有效在合同履行中实现的得4.1-5分； 优惠承诺符合实际情况，基本能在合同履行中实现的得2.1-4分； 优惠承诺简略敷衍不切实际得0-2分。	0-5	2.5	2.1	3.0	4.0	3.5	3.8
合计			0-70	31.0	25.2	50.3	59.7	37.2	49.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市第一人民医院滨海新城院区食堂委托服务采购（CC024C10161-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市方亚物服有限公司	宁波百宝箱物业管理有限公司	台州市辉宏餐饮企业管理咨询有限公司	浙江何野家餐饮管理有限公司	台州亿心餐饮管理有限公司	台州市群欢物业管理有限公司
1.1	商务	投标人针对本项目以及采购人实地运作情况提供的可行性方案进行评审：包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务方案。方案详细，针对采购人工作时间能对服务时间、窗口开设率、花色品种以及特色服务等提供切实可行的方案的得6.1-9分；方案涵盖上述要点，方案内容简单需要进一步完善但是基本可行的3.1-6分；方案未提供或对食堂运营不了解，提供的方案偏离实际未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-9	2.0	2.5	7.5	7.5	5.5	6.5
1.2	商务	针对本项目实际情况，投标人对该食堂服务需求的把握、重难点分析，进行评分：方案详细，对食堂运营的难点提出分析并提出解决措施，方案切实可行、合理、完善6.1-9分；方案比较详细，对食堂运营的难点提出分析并提出解决措施，方案比较切实可行、比较合理、比较完善3.1-6分；对食堂运营的难点分析简单，提出的解决措施空泛，没有针对性的得0-3分。	0-9	2.0	2.0	5.0	8.5	2.0	5.5
2	商务	根据投标人提供的卫生管理控制方案（主要包括食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等）的合理性，可行性进行评分：方案详细有针对性，包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，方案各项管控措施清晰，科学合理可操作性强6.1-9分；方案全面但未结合项目实际，内容包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，略有缺陷但基本可以适用于本项目的4.1-6分；方案简单，包含食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案基本内容，有一定的缺陷但通过调整基本可以在本项目实施的2.1-4分；未全部列明上述内容或方案完全不合理的0-2分。	0-9	5.0	3.5	1.0	7.5	4.5	7.5
3	商务	根据投标人针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案进行评分：提供的方案包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案科学合理6.1-8分；提供的方案简单，但内容完整可操作的3.1-6分；未对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案存在明显缺陷的0-3分。	0-8	4.5	3.5	6.5	7.0	2.0	7.2
4	商务	根据投标人的内部管理方案包括但不限于内部管理制度、节能管理措施等内容进行评分：提供内部管理制度、节能管理措施、能有效稳定人员队伍措施、有明确的人员奖惩制度以及规章制度，能体现企业内部管理制度体系的科学性6.1-8分，未能全部提供内部管理制度、节能管理措施、稳定人员队伍措施、人员奖惩制度以及规章制度，或未能体现企业内部管理制度体系的科学性3.1-6分，方案未提供或提供的方案偏离实际或未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-8	5.0	4.5	2.0	7.5	7.5	7.5
5.1	商务	1. 投标人拟投入本项目的厨师持三级中式烹调师的每具备一个得1分，持二级中式烹调师（技师）及以上证书的每具备一个得2分，最高得3分； 2. 投标人拟投入本项目的面点师具备中级中式面点师证书的每具备一个得0.5分；高级及以上中式面点师的每具备一个得1分；最高得2分。 商务技术文件中提供相关证书扫描件及该人员在本单位近3个月的社保缴纳证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	3.0	5.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据项目需求投标人拟投入其他人员的能力、工作经验、证书以及人员管理方案等进行评分： 拟投入其他人员的能力、工作经验、相关证书等满足招标文件基本要求，综合实力较强，人员管理方案等各方面可体现其充分具备本项目实施能力的4.1-5分； 拟投入其他人员的能力、工作经验、相关证书等满足招标文件基本要求，但人员经验较不足，综合实力一般，人员管理方案等有一定不足，但基本具备本项目实施能力的2.1-4分。 根据所投人员配置方案，人员安排在满足项目需求有明显欠缺的0-2分。	0-5	1.5	1.5	4.5	4.3	3.5	4.5
6	商务	根据投标人提供的服务人员岗位培训计划，培训的内容包括操作流程、服务标准、岗位技能、专业知识等；根据提供的方案内容进行评分： 培训计划方案中内容详细，各项内容详尽能充分保障培训实施的得4.1-5分； 培训计划方案中各项内容基本清楚，能保障培训实施的得2.1-4分； 培训计划方案内容简略，不利于项目实施的得0-2分；	0-5	2.0	2.0	4.5	4.5	3.0	3.5
7	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供1项证书得1分，本项最高得2分。 商务技术文件中提供证书扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
8	商务	食品安全责任保险或公众责任险的保额达到4000万元及以上的，得2分，否则不得分。 商务技术文件中提供相关证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0
9	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过医院，学校或行政事业单位的餐厅（食堂）经营，每个有效合同得1分，档口及风味餐厅的经营协议不得分；最高得3分。 商务技术文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
10	商务	根据投标人根据自身的优势提出针对本项目有实质性效果的优惠条件并承诺在中标后能在合同中以及合同履行中实现的优惠承诺进行评分： 优惠承诺内容详尽，符合实际情况，能切实有效在合同履行中实现的得4.1-5分； 优惠承诺符合实际情况，基本能在合同履行中实现的得2.1-4分； 优惠承诺简略敷衍不切实际得0-2分。	0-5	1.0	1.5	1.0	4.5	1.0	3.5
合计			0-70	26.0	23.0	40.0	63.3	29.0	57.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市第一人民医院滨海新城院区食堂委托服务采购（CC024C10161-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市方亚物业有限公司	宁波百宝箱物业管理有限公司	台州市辉宏餐饮企业管理咨询有限公司	浙江何野餐饮管理有限公司	台州亿心餐饮管理有限公司	台州市群欢物业管理有限公司
1.1	商务	投标人针对本项目以及采购人实地运作情况提供的可行性方案进行评审：包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务方案。 方案详细，针对采购人工作时间能对服务时间、窗口开设率、花色品种以及特色服务等提供切实可行的方案的得6.1-9分； 方案涵盖上述要点，方案内容简单需要进一步完善但是基本可行的3.1-6分； 方案未提供或对食堂运营不了解，提供的方案偏离实际未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-9	4.5	4.5	7.5	8.2	7.0	8.0
1.2	商务	针对本项目实际情况，投标人对该食堂服务需求的把握、重难点分析，进行评分： 方案详细，对食堂运营的难点提出分析并提出解决措施，方案切实可行、合理、完善6.1-9分； 方案比较详细，对食堂运营的难点提出分析并提出解决措施，方案比较切实可行、比较合理、比较完善3.1-6分； 对食堂运营的难点分析简单，提出的解决措施空泛，没有针对性的得0-3分。	0-9	5.0	4.0	7.0	8.0	6.0	7.5
2	商务	根据投标人提供的卫生管理控制方案（主要包括食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等）的合理性，可行性进行评分： 方案详细有针对性，包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，方案各项管控措施清晰，科学合理可操作性强6.1-9分； 方案全面但未结合项目实际，内容包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，略有缺陷但基本可以适用于本项目的4.1-6分； 方案简单，包含食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案基本内容，有一定的缺陷但通过调整基本可以在本项目实施的2.1-4分； 未全部列明上述内容或方案完全不合理的0-2分。	0-9	5.2	6.0	6.7	7.2	5.8	7.0
3	商务	根据投标人针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案进行评分： 提供的方案包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案科学合理6.1-8分； 提供的方案简单，但内容完整可操作的3.1-6分； 未对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案存在明显缺陷的0-3分。	0-8	4.5	4.2	7.2	7.5	6.6	7.3
4	商务	根据投标人的内部管理方案包括但不限于内部管理制度，节能管理措施等内容进行评分： 提供内部管理制度、节能管理措施、能有效稳定人员队伍措施、有明确的人员奖惩制度以及规章制度，能体现企业内部管理制度体系的科学性6.1-8分， 未能全部提供内部管理制度、节能管理措施、稳定人员队伍措施、人员奖惩制度以及规章制度，或未能体现企业内部管理制度体系的科学性3.1-6分， 方案未提供或提供的方案偏离实际或未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-8	5.3	5.5	6.8	7.0	6.5	6.8
5.1	商务	1. 投标人拟投入本项目的厨师持三级中式烹调师的每具备一个得1分，持二级中式烹调师（技师）及以上证书的每具备一个得2分，最高得3分； 2. 投标人拟投入本项目的面点师具备中级中式面点师证书的每具备一个得0.5分；高级及以上中式面点师的每具备一个得1分；最高得2分。 商务技术文件中提供相关证书扫描件及该人员在本单位近3个月的社保缴纳证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	3.0	5.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据项目需求投标人拟投入其他人员的能力、工作经验、证书以及人员管理方案等进行评分： 拟投入其他人员的能力、工作经验、相关证书等满足招标文件基本要求，综合实力较强，人员管理方案等各方面可体现其充分具备本项目实施能力的4.1-5分； 拟投入其他人员的能力、工作经验、相关证书等满足招标文件基本要求，但人员经验较不足，综合实力一般，人员管理方案等有一定不足，但基本具备本项目实施能力的2.1-4分。 根据所投人员配置方案，人员安排在满足项目需求有明显欠缺的0-2分。	0-5	3.5	2.5	4.0	4.2	3.0	4.5
6	商务	根据投标人提供的服务人员岗位培训计划，培训的内容包括操作流程、服务标准、岗位技能、专业知识等；根据提供的方案内容进行评分： 培训计划方案中内容详细，各项内容详尽能充分保障培训实施的得4.1-5分； 培训计划方案中各项内容基本清楚，能保障培训实施的得2.1-4分； 培训计划方案内容简略，不利于项目实施的得0-2分；	0-5	3.0	3.0	4.1	4.3	4.0	4.1
7	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供1项证书得1分，本项最高得2分。 商务技术文件中提供证书扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
8	商务	食品安全责任保险或公众责任险的保额达到4000万元及以上的，得2分，否则不得分。 商务技术文件中提供相关证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0
9	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过医院，学校或行政事业单位的餐厅（食堂）经营，每个有效合同得1分，档口及风味餐厅的经营协议不得分；最高得3分。 商务技术文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
10	商务	根据投标人根据自身的优势提出针对本项目有实质性效果的优惠条件并承诺在中标后能在合同中以及合同履行中实现的优惠承诺进行评分： 优惠承诺内容详尽，符合实际情况，能切实有效在合同履行中实现的得4.1-5分； 优惠承诺符合实际情况，基本能在合同履行中实现的得2.1-4分； 优惠承诺简略敷衍不切实际得0-2分。	0-5	3.2	3.0	4.1	4.2	3.6	4.3
合计			0-70	37.2	34.7	55.4	62.6	42.5	61.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市第一人民医院滨海新城院区食堂委托服务采购（CC024C10161-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市方亚物服有限公司	宁波百宝箱物业管理有限公司	台州市辉宏餐饮企业管理咨询有限公司	浙江何野家餐饮管理有限公司	台州亿心餐饮管理有限公司	台州市群欢物业管理有限公司
1.1	商务	投标人针对本项目以及采购人实地运作情况提供的可行性方案进行评审：包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务方案。方案详细，针对采购人工作时间能对服务时间、窗口开设率、花色品种以及特色服务等提供切实可行的方案的得6.1-9分；方案涵盖上述要点，方案内容简单需要进一步完善但是基本可行的3.1-6分；方案未提供或对食堂运营不了解，提供的方案偏离实际未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-9	3.0	3.5	3.6	8.4	5.0	6.1
1.2	商务	针对本项目实际情况，投标人对该食堂服务需求的把握、重难点分析，进行评分：方案详细，对食堂运营的难点提出分析并提出解决措施，方案切实可行、合理、完善6.1-9分；方案比较详细，对食堂运营的难点提出分析并提出解决措施，方案比较切实可行、比较合理、比较完善3.1-6分；对食堂运营的难点分析简单，提出的解决措施空泛，没有针对性的得0-3分。	0-9	2.0	2.0	5.5	8.2	5.0	6.1
2	商务	根据投标人提供的卫生管理控制方案（主要包括食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等）的合理性，可行性进行评分：方案详细有针对性，包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，方案各项管控措施清晰，科学合理可操作性强6.1-9分；方案全面但未结合项目实际，内容包含了食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案等，略有缺陷但基本可以适用于本项目的4.1-6分；方案简单，包含食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案基本内容，有一定的缺陷但通过调整基本可以在本项目实施的2.1-4分；未全部列明上述内容或方案完全不合理的0-2分。	0-9	4.1	4.0	4.5	8.2	5.5	6.2
3	商务	根据投标人针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案进行评分：提供的方案包括对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案，方案科学合理6.1-8分；提供的方案简单，但内容完整可操作的3.1-6分；未对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案存在明显缺陷的0-3分。	0-8	2.5	2.0	4.0	7.2	4.0	6.0
4	商务	根据投标人的内部管理方案包括但不限于内部管理制度、节能管理措施等内容进行评分：提供内部管理制度、节能管理措施、能有效稳定人员队伍措施、有明确的人员奖惩制度以及规章制度，能体现企业内部管理制度体系的科学性6.1-8分，未能全部提供内部管理制度、节能管理措施、稳定人员队伍措施、人员奖惩制度以及规章制度，或未能体现企业内部管理制度体系的科学性3.1-6分，方案未提供或提供的方案偏离实际或未存在可操作性的或对上述内容基本未提及的0-3分。	0-8	4.0	3.0	4.8	7.5	3.0	6.0
5.1	商务	1. 投标人拟投入本项目的厨师持三级中式烹调师的每具备一个得1分，持二级中式烹调师（技师）及以上证书的每具备一个得2分，最高得3分； 2. 投标人拟投入本项目的面点师具备中级中式面点师证书的每具备一个得0.5分；高级及以上中式面点师的每具备一个得1分；最高得2分。 商务技术文件中提供相关证书扫描件及该人员在本单位近3个月的社保缴纳证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	3.0	5.0	0.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	根据项目需求投标人拟投入其他人员的能力、工作经验、证书以及人员管理方案等进行评分： 拟投入其他人员的能力、工作经验、相关证书等满足招标文件基本要求，综合实力较强，人员管理方案等各方面可体现其充分具备本项目实施能力的4.1-5分； 拟投入其他人员的能力、工作经验、相关证书等满足招标文件基本要求，但人员经验较不足，综合实力一般，人员管理方案等有一定不足，但基本具备本项目实施能力的2.1-4分。 根据所投人员配置方案，人员安排在满足项目需求有明显欠缺的0-2分。	0-5	3.0	2.0	2.5	4.3	3.0	4.0
6	商务	根据投标人提供的服务人员岗位培训计划，培训的内容包括操作流程、服务标准、岗位技能、专业知识等；根据提供的方案内容进行评分： 培训计划方案中内容详细，各项内容详尽能充分保障培训实施的得4.1-5分； 培训计划方案中各项内容基本清楚，能保障培训实施的得2.1-4分； 培训计划方案内容简略，不利于项目实施的得0-2分；	0-5	3.0	2.0	3.0	4.5	2.0	3.0
7	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供1项证书得1分，本项最高得2分。 商务技术文件中提供证书扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
8	商务	食品安全责任保险或公众责任险的保额达到4000万元及以上的，得2分，否则不得分。 商务技术文件中提供相关证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0
9	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过医院，学校或行政事业单位的餐厅（食堂）经营，每个有效合同得1分，档口及风味餐厅的经营协议不得分；最高得3分。 商务技术文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
10	商务	根据投标人根据自身的优势提出针对本项目有实质性效果的优惠条件并承诺在中标后能在合同中以及合同履行中实现的优惠承诺进行评分： 优惠承诺内容详尽，符合实际情况，能切实有效在合同履行中实现的得4.1-5分； 优惠承诺符合实际情况，基本能在合同履行中实现的得2.1-4分； 优惠承诺简略敷衍不切实际得0-2分。	0-5	2.0	2.0	1.0	4.0	1.0	2.0
合计			0-70	26.6	22.5	36.9	64.3	28.5	51.4

专家（签名）：