

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023年度苍南县居家养老服务（一类、二类）采购项目（CNDL2022406）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金色年华养老服务有限公司	温州智威养老服务有限公司	温州玖月玖养老服务有限公司	杭州市临平区福星养老服务中心	江苏安康通健康管理有限公司	浙江好帮手养老服务有限公司	杭州钱江养老服务中心
1.1	商务资信	根据投标人综合实力、履约能力等情况综合评定对打分（提供相关证明材料等）。	0-3	2	1.5	1	1	2	2	1.5
2.1	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系、AAA级及以上养老服务认证每个认证证书得1分，最高得4分。 注：须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4	4	3	4	4	4	4
3.1	商务资信	提供2019年7月1日以来（以合同签订时间为准）承接过居家养老服务类似项目的业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2	2	0	2	2	2	2
4.1	技术	根据投标人拟派本项目服务团队能与服务对象正常沟通的证明材料（视频方式），量化投标人若中标后提供本地化服务方案的可操作性，由评委进行打分，服务方案非常可行得6-8分；方案基本可行得3-6分；方案略有欠缺得0-3分。 注：投标人需提供该方案中所涉及到的人员的证书、身份证等证明材料复印件，沟通证明材料以存放U盘并提交代理机构为准。	0-8	7	7	5	3.5	3.5	4	4
4.2	技术	对当地居家养老服务现状满意程度、需提升改进的服务方式进行调查分析（不限于问卷、访问方式），并针对性地提出本项目的合理化建议和解决方案。分析透彻且、数据真实且建议合理得4-6分；分析基本透彻且建议基本合理得2-4分；分析部分到位且建议部分合理得0-2分。	0-6	5	5	3	3.5	4	5	3.5
4.3	技术	结合本项目的服务内容、性质特点，制定合理的服务套餐（每类不少于3种），提出管理服务定位、目标及服务流程设计方案（包含服务清单、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施等）。方案优异、合理可行得4-6分；方案基本合理可行得2-4分；方案部分合理科学得0-2分。	0-6	5	4	3	3	4	4.5	3.5
4.4	技术	根据服务装备配置（包括电子设备、交通工具、其他服务配备（如工作服、血压计等与工作相关设备））进行综合评分，配备齐全且利用率高得4-6分；配备基本齐全得2-4分；配备部分齐全得0-2分。需提供相关证明材料，如照片、备品清单等。	0-6	5	5	3	3.5	4.5	5	3

4.5	技术	根据投标人针对本项目拟设立的各项管理制度及档案资料的建立管理情况（包含公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等；人员、设施、设备管理、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理）进行综合评定打分。方案完善且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	5.5	5	3	3	4	4.5	3.5
4.6	技术	根据供应商针对服务对象的不同需求、服务对象所在乡镇的特点及服务团队的特色，为服务对象专业定制个性化服务，由评标委员会进行评分。方案针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4.5	5	3.5	3.5	4	4	3
4.7	技术	根据投标人针对本项目提出的突发事件（如老人病倒或无法按时赶到服务目的地等）发生时的应急预案和应急处理措施（包括应急队伍的组织、安排及实施应急处理的具体措施）进行综合评分，针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	5	5	3	3	4	4.5	3.5
4.8	技术	根据投标人提供针对一、二类长者档案收集、归纳、整理等方案综合评分，方案针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4.5	5	3	3.5	4.5	5	3
4.9	技术	与现有服务单位的对接（过渡）方案或现有服务单位根据服务内容调整制定的服务保障措施方案，进行综合打分。方案合理、实施性强的4-6分；基本合理可实施的2-4分；可实施性差的0-2分。	0-6	5	5	3.5	3	4	4.5	3.5
5.1	商务资信	投标人拟投入本项目负责人具有大专及以上学历得2分、高级养老护理员证得2分、提供能与服务对象沟通的证明材料（视频方式）得2分，本项最高得6分。 注：该人员须为在职人员，提供人员证书、投标截止前近六个月内连续三个月在本单位缴纳的社保证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-6	6	6	0	4	6	6	6
5.2	商务资信	投标人拟投入服务人员（除项目负责人外）数量及配置情况进行评分，人员数量30人及以上且高级养老护理人员占比80%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得9分；人员数量在27-29人且高级养老护理人员占比60%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得6分；人员数量达25-26人且高级养老护理人员占比50%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得3分。 注：以上人员需提供人员证书、身份证扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-9	0	9	9	0	0	9	0
合计			0-80	60.5	68.5	43	40.5	50.5	64	44

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023年度苍南县居家养老服务（一类、二类）采购项目（CNDL2022406）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金色年华养老服务有限公司	温州智威养老服务有限公司	温州玖月玖养老服务有限公司	杭州市临平区福星养老服务中心	江苏安康通健康管理有限公司	浙江好帮手养老服务有限公司	杭州钱江养老服务中心
1.1	商务资信	根据投标人综合实力、履约能力等情况综合评定对打分（提供相关证明材料等）。	0-3	3	2.5	1	2	3	3	2.5
2.1	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系、AAA级及以上养老服务认证每个认证证书得1分，最高得4分。 注：须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4	4	3	4	4	4	4
3.1	商务资信	提供2019年7月1日以来（以合同签订时间为准）承接过居家养老服务类似项目的业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2	2	0	2	2	2	2
4.1	技术	根据投标人拟派本项目服务团队能与服务对象正常沟通的证明材料（视频方式），量化投标人若中标后提供本地化服务方案的可操作性，由评委进行打分，服务方案非常可行得6-8分；方案基本可行得3-6分；方案略有欠缺得0-3分。 注：投标人需提供该方案中所涉及到的人员的证书、身份证等证明材料复印件，沟通证明材料以存放U盘并提交代理机构为准。	0-8	7	6	3	2	2	3	2
4.2	技术	对当地居家养老服务现状满意程度、需提升改进的服务方式进行调查分析（不限于问卷、访问方式），并针对性地提出本项目的合理化建议和解决方案。分析透彻且、数据真实且建议合理得4-6分；分析基本透彻且建议基本合理得2-4分；分析部分到位且建议部分合理得0-2分。	0-6	5	5.5	3	2.5	5	4	3.5
4.3	技术	结合本项目的服务内容、性质特点，制定合理的服务套餐（每类不少于3种），提出管理服务定位、目标及服务流程设计方案（包含服务清单、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施等）。方案优异、合理可行得4-6分；方案基本合理可行得2-4分；方案部分合理科学得0-2分。	0-6	3.5	5	2	4	4	4	4.5
4.4	技术	根据服务装备配置（包括电子设备、交通工具、其他服务配备（如工作服、血压计等与工作相关设备））进行综合评分，配备齐全且利用率高得4-6分；配备基本齐全得2-4分；配备部分齐全得0-2分。需提供相关证明材料，如照片、备品清单等。	0-6	4	5	3	3.5	4	4.5	4

4.5	技术	根据投标人针对本项目拟设立的各项管理制度及档案资料的建立管理情况（包含公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等；人员、设施、设备管理、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理）进行综合评定打分。方案完善且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	5	5	3	3.5	4	4.5	4
4.6	技术	根据供应商针对服务对象的不同需求、服务对象所在乡镇的特点及服务团队的特色，为服务对象专业定制个性化服务，由评标委员会进行评分。方案针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	3.5	4.5	3	4	3	4.5	4
4.7	技术	根据投标人针对本项目提出的突发事件（如老人病倒或无法按时赶到服务目的地等）发生时的应急预案和应急处理措施（包括应急队伍的组织、安排及实施应急处理的具体措施）进行综合评分，针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	5	5	3	3.5	3.5	4	4
4.8	技术	根据投标人提供针对一、二类长者档案收集、归纳、整理等方案综合评分，方案针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	5.5	5	3	4	4.5	5.5	5
4.9	技术	与现有服务单位的对接（过渡）方案或现有服务单位根据服务内容调整制定的服务保障措施方案，进行综合打分。方案合理、实施性强的4-6分；基本合理可实施的2-4分；可实施性差的0-2分。	0-6	3.5	4.5	3	3	3.5	4.5	4
5.1	商务资信	投标人拟投入本项目负责人具有大专及以上学历得2分、高级养老护理员证得2分、提供能与服务对象沟通的证明材料（视频方式）得2分，本项最高得6分。 注：该人员须为在职人员，提供人员证书、投标截止前近六个月内连续三个月在本单位缴纳的社保证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-6	6	6	0	4	6	6	6
5.2	商务资信	投标人拟投入服务人员（除项目负责人外）数量及配置情况进行评分，人员数量30人及以上且高级养老护理人员占比80%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得9分；人员数量在27-29人且高级养老护理人员占比60%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得6分；人员数量达25-26人且高级养老护理人员占比50%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得3分。 注：以上人员需提供人员证书、身份证扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-9	0	9	9	0	0	9	9
合计			0-80	57	69	39	42	48.5	62.5	58.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023年度苍南县居家养老服务（一类、二类）采购项目（CNDL2022406）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金色年华养老服务集团有限公司	温州智威养老服务有限公司	温州玖月玖养老服务有限公司	杭州市临平区福星养老服务中心	江苏安康通健康管理有限公司	浙江好帮手养老服务有限公司	杭州钱江养老服务中心
1.1	商务资信	根据投标人综合实力、履约能力等情况综合评定对打分（提供相关证明材料等）。	0-3	2.5	2	2	2	2.5	2.5	2.5
2.1	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系、AAA级及以上养老服务认证每个认证证书得1分，最高得4分。 注：须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4	4	3	4	4	4	4
3.1	商务资信	提供2019年7月1日以来（以合同签订时间为准）承接过居家养老服务类似项目的业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2	2	0	2	2	2	2
4.1	技术	根据投标人拟派本项目服务团队能与服务对象正常沟通的证明材料（视频方式），量化投标人若中标后提供本地化服务方案的可操作性，由评委进行打分，服务方案非常可行得6-8分；方案基本可行得3-6分；方案略有欠缺得0-3分。 注：投标人需提供该方案中所涉及到的人员的证书、身份证等证明材料复印件，沟通证明材料以存放U盘并提交代理机构为准。	0-8	6	6	4	3.5	3.5	4	3
4.2	技术	对当地居家养老服务现状满意程度、需提升改进的服务方式进行调查分析（不限于问卷、访问方式），并针对性地提出本项目的合理化建议和解决方案。分析透彻且、数据真实且建议合理得4-6分；分析基本透彻且建议基本合理得2-4分；分析部分到位且建议部分合理得0-2分。	0-6	4.5	3.5	3.5	3.5	3.5	4.5	4
4.3	技术	结合本项目的服务内容、性质特点，制定合理的服务套餐（每类不少于3种），提出管理服务定位、目标及服务流程设计方案（包含服务清单、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施等）。方案优异、合理可行得4-6分；方案基本合理可行得2-4分；方案部分合理科学得0-2分。	0-6	4	4	3.5	4	4.5	4.5	4.5
4.4	技术	根据服务装备配置（包括电子设备、交通工具、其他服务配备（如工作服、血压计等与工作相关设备））进行综合评分，配备齐全且利用率高得4-6分；配备基本齐全得2-4分；配备部分齐全得0-2分。需提供相关证明材料，如照片、备品清单等。	0-6	4.5	4	3.5	4	4.5	4.5	4

4.5	技术	根据投标人针对本项目拟设立的各项管理制度及档案资料的建立管理情况（包含公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等；人员、设施、设备管理、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理）进行综合评定打分。方案完善且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4.5	4	3.5	4	4	4.5	4
4.6	技术	根据供应商针对服务对象的不同需求、服务对象所在乡镇的特点及服务团队的特色，为服务对象专业定制个性化服务，由评标委员会进行评分。方案针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4.5	4	3.5	4.5	4	4.5	4
4.7	技术	根据投标人针对本项目提出的突发事件（如老人病倒或无法按时赶到服务目的地等）发生时的应急预案和应急处理措施（包括应急队伍的组织、安排及实施应急处理的具体措施）进行综合评分，针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4.5	4	3.5	4	4	4.5	4
4.8	技术	根据投标人提供针对一、二类长者档案收集、归纳、整理等方案综合评分，方案针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4	3.5	3.5	4	4	4.5	4
4.9	技术	与现有服务单位的对接（过渡）方案或现有服务单位根据服务内容调整制定的服务保障措施方案，进行综合打分。方案合理、实施性强的4-6分；基本合理可实施的2-4分；可实施性差的0-2分。	0-6	4.5	4	3.5	4	4	4.5	4.5
5.1	商务资信	投标人拟投入本项目负责人具有大专及以上学历得2分、高级养老护理员证得2分、提供能与服务对象沟通的证明材料（视频方式）得2分，本项最高得6分。 注：该人员须为在职人员，提供人员证书、投标截止前近六个月内连续三个月在本单位缴纳的社保证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-6	6	6	0	4	6	6	6
5.2	商务资信	投标人拟投入服务人员（除项目负责人外）数量及配置情况进行评分，人员数量30人及以上且高级养老护理人员占比80%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得9分；人员数量在27-29人且高级养老护理人员占比60%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得6分；人员数量达25-26人且高级养老护理人员占比50%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得3分。 注：以上人员需提供人员证书、身份证扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-9	0	9	9	0	0	9	9
合计			0-80	55.5	60	46	47.5	50.5	63.5	59.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2023年度苍南县居家养老服务（一类、二类）采购项目（CNDL2022406）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金色年华养老服务有限公司	温州智威养老服务有限公司	温州玖月玖养老服务有限公司	杭州市临平区福星养老服务中心	江苏安康通健康管理有限公司	浙江好帮手养老服务有限公司	杭州钱江养老服务中心
1.1	商务资信	根据投标人综合实力、履约能力等情况综合评定对打分（提供相关证明材料等）。	0-3	2	2.5	1	1	2	2	2.5
2.1	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系、AAA级及以上养老服务认证每个认证证书得1分，最高得4分。 注：须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4	4	3	4	4	4	4
3.1	商务资信	提供2019年7月1日以来（以合同签订时间为准）承接过居家养老服务类似项目的业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2	2	0	2	2	2	2
4.1	技术	根据投标人拟派本项目服务团队能与服务对象正常沟通的证明材料（视频方式），量化投标人若中标后提供本地化服务方案的可操作性，由评委进行打分，服务方案非常可行得6-8分；方案基本可行得3-6分；方案略有欠缺得0-3分。 注：投标人需提供该方案中所涉及到的人员的证书、身份证等证明材料复印件，沟通证明材料以存放U盘并提交代理机构为准。	0-8	6	7	4	3	3	6	3
4.2	技术	对当地居家养老服务现状满意程度、需提升改进的服务方式进行调查分析（不限于问卷、访问方式），并针对性地提出本项目的合理化建议和解决方案。分析透彻且、数据真实且建议合理得4-6分；分析基本透彻且建议基本合理得2-4分；分析部分到位且建议部分合理得0-2分。	0-6	4	4	3.5	4	4	4	4
4.3	技术	结合本项目的服务内容、性质特点，制定合理的服务套餐（每类不少于3种），提出管理服务定位、目标及服务流程设计方案（包含服务清单、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施等）。方案优异、合理可行得4-6分；方案基本合理可行得2-4分；方案部分合理科学得0-2分。	0-6	4	4	3.5	4	4	4	4
4.4	技术	根据服务装备配置（包括电子设备、交通工具、其他服务配备（如工作服、血压计等与工作相关设备））进行综合评分，配备齐全且利用率高得4-6分；配备基本齐全得2-4分；配备部分齐全得0-2分。需提供相关证明材料，如照片、备品清单等。	0-6	4	4	3.5	4	4	4.5	4

4.5	技术	根据投标人针对本项目拟设立的各项管理制度及档案资料的建立管理情况（包含公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等；人员、设施、设备管理、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理）进行综合评定打分。方案完善且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4	4	3.5	4	4	4.5	4
4.6	技术	根据供应商针对服务对象的不同需求、服务对象所在乡镇的特点及服务团队的特色，为服务对象专业定制个性化服务，由评标委员会进行评分。方案针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4	4	3.5	4	4	4.5	4
4.7	技术	根据投标人针对本项目提出的突发事件（如老人病倒或无法按时赶到服务目的地等）发生时的应急预案和应急处理措施（包括应急队伍的组织、安排及实施应急处理的具体措施）进行综合评分，针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4	4	3.5	4	4	5	4
4.8	技术	根据投标人提供针对一、二类长者档案收集、归纳、整理等方案综合评分，方案针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4	4.5	3.5	4	4	5	3.5
4.9	技术	与现有服务单位的对接（过渡）方案或现有服务单位根据服务内容调整制定的服务保障措施方案，进行综合打分。方案合理、实施性强的4-6分；基本合理可实施的2-4分；可实施性差的0-2分。	0-6	4	4.5	3.5	4	4	4.5	3.5
5.1	商务资信	投标人拟投入本项目负责人具有大专及以上学历得2分、高级养老护理员证得2分、提供能与服务对象沟通的证明材料（视频方式）得2分，本项最高得6分。 注：该人员须为在职人员，提供人员证书、投标截止前近六个月内连续三个月在本单位缴纳的社保证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-6	6	6	0	4	6	6	6
5.2	商务资信	投标人拟投入服务人员（除项目负责人外）数量及配置情况进行评分，人员数量30人及以上且高级养老护理人员占比80%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得9分；人员数量在27-29人且高级养老护理人员占比60%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得6分；人员数量达25-26人且高级养老护理人员占比50%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得3分。 注：以上人员需提供人员证书、身份证扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-9	0	9	9	0	0	9	9
合计			0-80	52	63.5	45	46	49	65	57.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2023年度苍南县居家养老服务（一类、二类）采购项目（CNDL2022406）- 标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江金色年华养老服务有限公司	温州智威养老服务有限公司	温州玖月玖养老服务有限公司	杭州市临平区福星养老服务中心	江苏安康通健康管理有限公司	浙江好帮手养老服务有限公司	杭州钱江养老服务中心
1.1	商务资信	根据投标人综合实力、履约能力等情况综合评定对打分（提供相关证明材料等）。	0-3	3	2.8	1.5	2.5	3	3	3
2.1	商务资信	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系、AAA级及以上养老服务认证每个认证证书得1分，最高得4分。 注：须提供证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4	4	3	4	4	4	4
3.1	商务资信	提供2019年7月1日以来（以合同签订时间为准）承接过居家养老服务类似项目的业绩，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2	2	0	2	2	2	2
4.1	技术	根据投标人拟派本项目服务团队能与服务对象正常沟通的证明材料（视频方式），量化投标人若中标后提供本地化服务方案的可操作性，由评委进行打分，服务方案非常可行得6-8分；方案基本可行得3-6分；方案略有欠缺得0-3分。 注：投标人需提供该方案中所涉及到的人员的证书、身份证等证明材料复印件，沟通证明材料以存放U盘并提交代理机构为准。	0-8	7	7	5	3	3	3	4
4.2	技术	对当地居家养老服务现状满意程度、需提升改进的服务方式进行调查分析（不限于问卷、访问方式），并针对性地提出本项目的合理化建议和解决方案。分析透彻且、数据真实且建议合理得4-6分；分析基本透彻且建议基本合理得2-4分；分析部分到位且建议部分合理得0-2分。	0-6	5	6	4	3	3	3	4.5
4.3	技术	结合本项目的服务内容、性质特点，制定合理的服务套餐（每类不少于3种），提出管理服务定位、目标及服务流程设计方案（包含服务清单、服务过程跟踪、服务质量反馈、服务流程后续跟踪有无具体措施等）。方案优异、合理可行得4-6分；方案基本合理可行得2-4分；方案部分合理科学得0-2分。	0-6	5	4.8	4.5	4	4	4.5	5
4.4	技术	根据服务装备配置（包括电子设备、交通工具、其他服务配备（如工作服、血压计等与工作相关设备））进行综合评分，配备齐全且利用率高得4-6分；配备基本齐全得2-4分；配备部分齐全得0-2分。需提供相关证明材料，如照片、备品清单等。	0-6	5	5	4.6	5.5	5	5.5	5.1

4.5	技术	根据投标人针对本项目拟设立的各项管理制度及档案资料的建立管理情况（包含公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等；人员、设施、设备管理、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理）进行综合评定打分。方案完善且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	5.1	4.8	4.7	5.3	5	5.8	5.3
4.6	技术	根据供应商针对服务对象的不同需求、服务对象所在乡镇的特点及服务团队的特色，为服务对象专业定制个性化服务，由评标委员会进行评分。方案针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	5.2	4.6	4.2	5	4.9	5.9	5.2
4.7	技术	根据投标人针对本项目提出的突发事件（如老人病倒或无法按时赶到服务目的地等）发生时的应急预案和应急处理措施（包括应急队伍的组织、安排及实施应急处理的具体措施）进行综合评分，针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	4.8	5.3	4	4.5	5	5.7	5.1
4.8	技术	根据投标人提供针对一、二类长者档案收集、归纳、整理等方案综合评分，方案针对性强且合理可行得4-6分；基本可行得2-4分；部分可行得0-2分。	0-6	5.1	4.6	4.8	5	5.1	5.8	5.3
4.9	技术	与现有服务单位的对接（过渡）方案或现有服务单位根据服务内容调整制定的服务保障措施方案，进行综合打分。方案合理、实施性强的4-6分；基本合理可实施的2-4分；可实施性差的0-2分。	0-6	4.5	4.7	4.3	4.8	5	5.7	5.2
5.1	商务资信	投标人拟投入本项目负责人具有大专及以上学历得2分、高级养老护理员证得2分、提供能与服务对象沟通的证明材料（视频方式）得2分，本项最高得6分。 注：该人员须为在职人员，提供人员证书、投标截止前近六个月内连续三个月在本单位缴纳的社保证明材料加盖公章，未提供不得分。	0-6	6	6	0	4	6	6	6
5.2	商务资信	投标人拟投入服务人员（除项目负责人外）数量及配置情况进行评分，人员数量30人及以上且高级养老护理人员占比80%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得9分；人员数量在27-29人且高级养老护理人员占比60%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得6分；人员数量达25-26人且高级养老护理人员占比50%以上，医疗保健服务人员、营养师及心理咨询人员各配备1人及以上得3分。 注：以上人员需提供人员证书、身份证扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-9	0	9	9	0	0	9	9
合计			0-80	61.7	70.6	53.6	52.6	55	68.9	68.7

专家（签名）：