

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江科技大学浙江科技学院小和山校区1-H地块工程监理服务项目（YHDL-HZ-CG2024065）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒诚工程项目管理有限公司	浙江方圆工程咨询有限公司	浙江泰宁建设咨询有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	浙江荣庆工程管理有限公司	浙江力德工程顾问有限公司	浙江工业大学建设工程管理有限公司	杭州悦城建设有限公司	浙江永诚建设工程管理有限公司	杭州中新工程咨询有限公司
1.1	技术	监理大纲内容的针对性、完整性、可行性。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得7分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 完全不符或未提供的不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	7.0	7.0	7.0	4.0	7.0
1.2	技术	监理单位组织结构、机构设置是否合理，专业人员配备是否齐全，监理力量的投入是否适合、满足工程需要。 岗位、专业配置合理的得5分； 岗位、专业配置基本合理的得3分； 岗位、专业配置存在不足的得1分； 岗位、专业配置信息不明的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	监理日常各项工作制度、监理人员工作纪律，是否合法、规范、完整、合理。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
1.4	技术	监理（项目管理）工作流程 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
1.5	技术	质量及绿色环保控制措施 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
1.6	技术	进度控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.7	技术	投资控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.8	技术	安全文明生产管理且缺陷责任期的监理方案详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.9	技术	合同、信息管理措施方案详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;方案不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.10	技术	重点难点分析的合理性及应对措施:重点难点分析透彻具有合理性,应对措施有效、针对性强,得4分;重点难点分析具有合理性,应对措施合理得当,得2分;重点难点分析不具备合理性或应对措施落实难,得1分;其余情况不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
1.11	技术	针对本项目的合理化建议:方案合理可行的,得4分;方案基本合理可行的,得2分;方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.12	技术	检测仪器和工具投入情况及方案方案详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分;方案部分内容有欠缺、基本合理可行的,得3分;方案不全面或合理可行性有欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.13	技术	根据投标人针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况进行评分,内容完整详细,优于采购需求的得5分;内容基本完整的得3分;内容一般的得1分;内容缺失,不符合采购需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
1.14	技术	监理工作目标承诺: ①承诺工程质量达到国家规定的验收合格标准,确保一次性验收合格。 ②承诺控制工期不超过施工合同要求的工期。 ③承诺工程竣工结算控制在批准的预算内,工程造价不超过合同总价10%,防止不必要的索赔。 ④承诺确保安全施工,无重大安全责任事故。 以上每项,单独提供承诺书的得2分,没有的不得分,承诺书格式自拟。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0
1.15	技术	到位率承诺:承诺拟派本项目总监到位率在90%以上;提供承诺书的得2分,没有的不得分,承诺书格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.16	技术	进度控制承诺: ①承诺及时审查施工承包人报送的施工总进度计划、年度、月度或阶段性施工进度计划。 ②承诺定期向委托人报告工程进度实施情况、采取的进度控制措施、取得的效果、相关建议以及工程延期和费用索赔风险。 以上每项承诺得2分,没有的不得分,承诺书格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.17	技术	会议承诺: ①承诺每周按既定时间至少举行一次监理例会。 ②承诺由总监理工程师主持会议。 以上每项承诺得2分,没有的不得分,承诺书格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.18	技术	拟派总监理工程师自2021年1月1日以来(以竣工时间为准)以总监理工程师身份完成过类似房屋建筑工程监理业绩的得0.5分。 注:须同时提供中标通知书(或监理合同)和工程竣(交)工验收记录(报告或备案表或意见书),证明材料能反映评审因素,未提供的不得分。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5

技术商务资信评分明细表

1.19	技术	拟投入本项目监理人员（除项目总监外）中具有中级职称的每1人得1分，具有高级及以上职称的每1人得2分，最多得6分。 注：须提供人员职称证书及社保缴纳证明。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0
1.20	技术	供应商具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书以及信息安全管理体系的，每提供一个证书得1分，最多得5分。 注：须提供相关证书，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）完成房屋建筑工程公共建筑类监理业绩的，每提供一个证明材料得0.25分，最多得0.5分。 注：1、须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。 2、“公共建筑”以《民用建筑设计通则》GB50352-2005中2.0.3定义为准，公共建筑是指供人们进行各种公共活动的建筑。公共建筑包含办公建筑（包括写字楼、政府部门办公室等），商业建筑（如商场、金融建筑等），旅游建筑（如旅馆饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（包括文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房）以及交通运输类建筑（如机场、车站建筑等），不包含住宅、厂房、仓储物流等。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5
合计			0-90	74.0	71.0	72.0	74.0	42.0	71.75	80.0	68.0	61.5	70.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江科技大学浙江科技学院小和山校区1-H地块工程监理服务项目（YHDL-HZ-CG2024065）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海晨建设工程有限公司
1.1	技术	监理大纲内容的针对性、完整性、可行性。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得7分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 完全不符或未提供的不得分。	0-7	4.0
1.2	技术	监理项目部组织结构、机构设置是否合理，专业人员配备是否齐全，监理力量的投入是否适合、满足工程需要。 岗位、专业配置合理的得5分； 岗位、专业配置基本合理的得3分； 岗位、专业配置存在不足的得1分； 岗位、专业配置信息不明的不得分。	0-5	3.0
1.3	技术	监理日常各项工作制度、监理人员工作纪律，是否合法、规范、完整、合理。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0
1.4	技术	监理（项目管理）工作流程 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0
1.5	技术	质量及绿色环保控制措施 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0
1.6	技术	进度控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0
1.7	技术	投资控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0
1.8	技术	安全文明生产管理及缺陷责任期的监理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0

技术商务资信评分明细表

1.9	技术	合同、信息管理措施 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0
1.10	技术	重点难点分析的合理性及应对措施： 重点难点分析透彻具有合理性，应对措施有效、针对性强，得4分； 重点难点分析具有合理性，应对措施合理得当，得2分； 重点难点分析不具备合理性或应对措施落实难，得1分； 其余情况不得分。	0-4	2.0
1.11	技术	针对本项目的合理化建议： 方案合理可行的，得4分； 方案基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0
1.12	技术	检测仪器和工具投入情况及方案 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0
1.13	技术	根据投标人针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况进行评分，内容完整详细，优于采购需求的得5分；内容基本完整的得3分；内容一般的得1分；内容缺失，不符合采购需求的不得分。	0-5	3.0
1.14	技术	监理工作目标承诺： ①承诺工程质量达到国家规定的验收合格标准，确保一次性验收合格。 ②承诺控制工期不超过施工合同要求的工期。 ③承诺工程竣工结算控制在批准的预算内，工程造价不超过合同总价10%，防止不必要的索赔。 ④承诺确保安全施工，无重大安全责任事故。 以上每项，单独提供承诺书的得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-8	8.0
1.15	技术	到位率承诺：承诺拟派本项目总监到位率在90%以上；提供承诺书的得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-2	2.0
1.16	技术	进度控制承诺： ①承诺及时审查施工承包人报送的施工总进度计划、年度、月度或阶段性施工进度计划。 ②承诺定期向委托人报告工程进度实施情况、采取的进度控制措施、取得的效果、相关建议以及工程延期和费用索赔风险。 以上每项承诺得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-4	4.0
1.17	技术	会议承诺： ①承诺每周按既定时间至少举行一次监理例会。 ②承诺由总监监理工程师主持会议。 以上每项承诺得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-4	4.0
1.18	技术	拟派总监监理工程师自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）以总监监理工程师身份完成过类似房屋建筑工程监理业绩的得0.5分。 注：须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。	0-0.5	0.0
1.19	技术	拟投入本项目监理人员（除项目总监外）中具有中级职称的每1人得1分，具有高级及以上职称的每1人得2分，最多得6分。 注：须提供人员职称证书及社保缴纳证明。	0-6	1.0
1.20	技术	供应商具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书以及信息安全管理体的，每提供一个证书得1分，最多得5分。 注：须提供相关证书，未提供的不得分。	0-5	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）完成房屋建筑工程公共建筑类监理业绩的，每提供一个证明材料得0.25分，最多得0.5分。 注：1、须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。 2、“公共建筑”以《民用建筑设计通则》GB50352-2005中2.0.3定义为准，公共建筑是指供人们进行各种公共活动的建筑。公共建筑包含办公建筑（包括写字楼、政府部门办公室等），商业建筑（如商场、金融建筑等），旅游建筑（如旅馆饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（包括文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房）以及交通运输类建筑（如机场、车站建筑等），不包含住宅、厂房、仓储物流等。	0-0.5	0.0
合计			0-90	55.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江科技大学浙江科技学院小和山校区1-H地块工程监理服务项目（YHDL-HZ-CG2024065）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒诚工程项目管理有限公司	浙江方圆咨询有限公司	浙江泰宁建设工程咨询有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	浙江荣庆工程管理有限公司	浙江力程工程咨询有限公司	浙江工业大学建设工程管理有限公司	杭州悦建设有限公司	浙江永诚工程管理有限公司	杭州中新工程管理有限公司
1.1	技术	监理大纲内容的针对性、完整性、可行性。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得7分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 完全不符或未提供的不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
1.2	技术	监理单位组织结构、机构设置是否合理，专业人员配备是否齐全，监理力量的投入是否适合、满足工程需要。 岗位、专业配置合理的得5分； 岗位、专业配置基本合理的得3分； 岗位、专业配置存在不足的得1分； 岗位、专业配置信息不明的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	监理日常各项工作制度、监理人员工作纪律，是否合法、规范、完整、合理。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
1.4	技术	监理（项目管理）工作流程 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	技术	质量及绿色环保控制措施 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.6	技术	进度控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
1.7	技术	投资控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.8	技术	安全文明生产管理 及缺陷责任期的 监理方案 详尽、准确、针对性 强且合理可行的，得4分； 方案部分 内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.9	技术	合同、信息管理措施 方案 详尽、准确、针对性 强且合理可行的，得4分； 方案部分 内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.10	技术	重点难点分析的合理性及应对措施： 重点难点分析透彻具有合理性，应对措施有效、针对性强，得4分； 重点难点分析具有合理性，应对措施合理得当，得2分； 重点难点分析不具备合理性或应对措施落实难，得1分； 其余情况不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.11	技术	针对本项目的合理化建议： 方案合理可行的，得4分； 方案基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.12	技术	检测仪器和工具投入情况及方案 方案 详尽、准确、针对性 强且合理可行的，得5分； 方案部分 内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.13	技术	根据投标人针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况进行评分，内容完整详细，优于采购需求的得5分；内容基本完整的得3分；内容一般的得1分；内容缺失，不符合采购需求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	5.0
1.14	技术	监理工作目标承诺： ①承诺工程质量达到国家规定的验收合格标准，确保一次性验收合格。 ②承诺控制工期不超过施工合同要求的工期。 ③承诺工程竣工结算控制在批准的预算内，工程造价不超过合同总价10%，防止不必要的索赔。 ④承诺确保安全施工，无重大安全责任事故。 以上每项，单独提供承诺书的得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0
1.15	技术	到位率承诺：承诺拟派本项目总监到位率在90%以上；提供承诺书的得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.16	技术	进度控制承诺： ①承诺及时审查施工承包人报送的施工总进度计划、年度、月度或阶段性施工进度计划。 ②承诺定期向委托人报告工程进度实施情况、采取的进度控制措施、取得的效果、相关建议以及工程延期和费用索赔风险。 以上每项承诺得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.17	技术	会议承诺： ①承诺每周按既定时间至少举行一次监理例会。 ②承诺由总监监理工程师主持会议。 以上每项承诺得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.18	技术	拟派总监监理工程师自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）以总监监理工程师身份完成过类似房屋建筑工程监理业绩的得0.5分。 注：须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5



技术商务资信评分明细表

1.19	技术	拟投入本项目监理人员（除项目总监外）中具有中级职称的每1人得1分，具有高级及以上职称的每1人得2分，最多得6分。 注：须提供人员职称证书及社保缴纳证明。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0
1.20	技术	供应商具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书以及信息安全管理体系的，每提供一个证书得1分，最多得5分。 注：须提供相关证书，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）完成房屋建筑工程公共建筑类监理业绩的，每提供一个证明材料得0.25分，最多得0.5分。 注：1、须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。 2、“公共建筑”以《民用建筑设计通则》GB50352-2005中2.0.3定义为准，公共建筑是指供人们进行各种公共活动的建筑。公共建筑包含办公建筑（包括写字楼、政府部门办公室等），商业建筑（如商场、金融建筑等），旅游建筑（如旅馆饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（包括文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房）以及交通运输类建筑（如机场、车站建筑等），不包含住宅、厂房、仓储物流等。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5
合计			0-90	82.0	75.0	76.0	88.0	57.0	78.75	85.0	78.0	74.5	82.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江科技大学浙江科技学院小和山校区1-H地块工程监理服务项目（YHDL-HZ-CG2024065）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海晨建设工程有限公司
1.1	技术	监理大纲内容的针对性、完整性、可行性。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得7分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 完全不符或未提供的不得分。	0-7	7.0
1.2	技术	监理项目部组织结构、机构设置是否合理，专业人员配备是否齐全，监理力量的投入是否适合、满足工程需要。 岗位、专业配置合理的得5分； 岗位、专业配置基本合理的得3分； 岗位、专业配置存在不足的得1分； 岗位、专业配置信息不明的不得分。	0-5	5.0
1.3	技术	监理日常各项工作制度、监理人员工作纪律，是否合法、规范、完整、合理。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0
1.4	技术	监理（项目管理）工作流程 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0
1.5	技术	质量及绿色环保控制措施 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0
1.6	技术	进度控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0
1.7	技术	投资控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0
1.8	技术	安全文明生产管理及缺陷责任期的监理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0

技术商务资信评分明细表

1.9	技术	合同、信息管理措施 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0
1.10	技术	重点难点分析的合理性及应对措施： 重点难点分析透彻具有合理性，应对措施有效、针对性强，得4分； 重点难点分析具有合理性，应对措施合理得当，得2分； 重点难点分析不具备合理性或应对措施落实难，得1分； 其余情况不得分。	0-4	4.0
1.11	技术	针对本项目的合理化建议： 方案合理可行的，得4分； 方案基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0
1.12	技术	检测仪器和工具投入情况及方案 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0
1.13	技术	根据投标人针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况进行评分，内容完整详细，优于采购需求的得5分；内容基本完整的得3分；内容一般的得1分；内容缺失，不符合采购需求的不得分。	0-5	3.0
1.14	技术	监理工作目标承诺： ①承诺工程质量达到国家规定的验收合格标准，确保一次性验收合格。 ②承诺控制工期不超过施工合同要求的工期。 ③承诺工程竣工结算控制在批准的预算内，工程造价不超过合同总价10%，防止不必要的索赔。 ④承诺确保安全施工，无重大安全责任事故。 以上每项，单独提供承诺书的得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-8	8.0
1.15	技术	到位率承诺：承诺拟派本项目总监到位率在90%以上；提供承诺书的得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-2	2.0
1.16	技术	进度控制承诺： ①承诺及时审查施工承包人报送的施工总进度计划、年度、月度或阶段性施工进度计划。 ②承诺定期向委托人报告工程进度实施情况、采取的进度控制措施、取得的效果、相关建议以及工程延期和费用索赔风险。 以上每项承诺得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-4	4.0
1.17	技术	会议承诺： ①承诺每周按既定时间至少举行一次监理例会。 ②承诺由总监监理工程师主持会议。 以上每项承诺得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-4	4.0
1.18	技术	拟派总监监理工程师自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）以总监监理工程师身份完成过类似房屋建筑工程监理业绩的得0.5分。 注：须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。	0-0.5	0.0
1.19	技术	拟投入本项目监理人员（除项目总监外）中具有中级职称的每1人得1分，具有高级及以上职称的每1人得2分，最多得6分。 注：须提供人员职称证书及社保缴纳证明。	0-6	1.0
1.20	技术	供应商具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书以及信息安全管理体的，每提供一个证书得1分，最多得5分。 注：须提供相关证书，未提供的不得分。	0-5	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）完成房屋建筑工程公共建筑类监理业绩的，每提供一个证明材料得0.25分，最多得0.5分。 注：1、须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。 2、“公共建筑”以《民用建筑设计通则》GB50352-2005中2.0.3定义为准，公共建筑是指供人们进行各种公共活动的建筑。公共建筑包含办公建筑（包括写字楼、政府部门办公室等），商业建筑（如商场、金融建筑等），旅游建筑（如旅馆饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（包括文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房）以及交通运输类建筑（如机场、车站建筑等），不包含住宅、厂房、仓储物流等。	0-0.5	0.0
合计			0-90	70.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江科技大学浙江科技学院小和山校区1-H地块工程监理服务项目（YHDL-HZ-CG2024065）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州恒诚工程项目管理有限公司	浙江方圆咨询有限公司	浙江泰宁建设工程咨询有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	浙江荣庆工程管理有限公司	浙江力程工程咨询有限公司	浙江工业大学工程管理有限公司	杭州悦建设有限公司	浙江永诚工程管理有限公司	杭州中新工程管理有限公司
1.1	技术	监理大纲内容的针对性、完整性、可行性。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得7分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 完全不符或未提供的不得分。	0-7	4.5	5.5	4.0	6.5	5.0	6.0	5.0	5.0	4.5	4.5
1.2	技术	监理单位组织结构、机构设置是否合理，专业人员配备是否齐全，监理力量的投入是否适合、满足工程需要。 岗位、专业配置合理的得5分； 岗位、专业配置基本合理的得3分； 岗位、专业配置存在不足的得1分； 岗位、专业配置信息不明的不得分。	0-5	3.2	3.5	3.5	5.0	4.0	4.5	3.7	3.0	3.3	3.6
1.3	技术	监理日常各项工作制度、监理人员工作纪律，是否合法、规范、完整、合理。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	2.8	3.5	2.5	4.8	3.5	4.3	3.5	3.5	3.4	3.0
1.4	技术	监理（项目管理）工作流程 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	2.9	4.0	3.5	4.7	2.0	4.2	3.5	4.0	3.89	3.7
1.5	技术	质量及绿色环保控制措施 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.8	3.5	2.5	3.8	3.0	3.5	3.5	2.86	3.0	2.9
1.6	技术	进度控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.5	2.0	3.8	2.5	3.2	3.0	3.0	3.12	3.5
1.7	技术	投资控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.5	2.5	3.9	2.5	3.3	3.5	3.1	3.3	3.0

技术商务资信评分明细表

1.8	技术	安全文明生产管理 及缺陷责任期的 监理方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.8	2.0	3.5	3.5	2.5	2.8	3.1
1.9	技术	合同、信息管理措施 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.1	2.5	3.0	3.9	3.45	3.0	3.0	3.0	3.5	3.0
1.10	技术	重点难点分析的合理性及应对措施：重点难点分析透彻具有合理性，应对措施有效、针对性强，得4分；重点难点分析具有合理性，应对措施合理得当，得2分；重点难点分析不具备合理性或应对措施落实难，得1分；其余情况不得分。	0-4	2.3	2.0	3.5	3.8	3.0	3.5	3.5	3.5	3.3	3.21
1.11	技术	针对本项目的合理化建议：方案合理可行的，得4分；方案基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.0	3.0	3.7	3.0	3.5	3.5	3.5	2.8	3.1
1.12	技术	检测仪器和工具投入情况及方案 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5	5.0	4.2	5.0	4.0	4.0	2.5	2.3
1.13	技术	根据投标人针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况进行评分，内容完整详细，优于采购需求的得5分；内容基本完整的得3分；内容一般的得1分；内容缺失，不符合采购需求的不得分。	0-5	2.5	1.5	4.0	5.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.5	3.1
1.14	技术	监理工作目标承诺： ①承诺工程质量达到国家规定的验收合格标准，确保一次性验收合格。 ②承诺控制工期不超过施工合同要求的工期。 ③承诺工程竣工结算控制在批准的预算内，工程造价不超过合同总价10%，防止不必要的索赔。 ④承诺确保安全施工，无重大安全责任事故。 以上每项，单独提供承诺书的得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0
1.15	技术	到位率承诺：承诺拟派本项目总监到位率在90%以上；提供承诺书的得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.16	技术	进度控制承诺： ①承诺及时审查施工承包人报送的施工总进度计划、年度、月度或阶段性施工进度计划。 ②承诺定期向委托人报告工程进度实施情况、采取的进度控制措施、取得的效果、相关建议以及工程延期和费用索赔风险。 以上每项承诺得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.17	技术	会议承诺： ①承诺每周按既定时间至少举行一次监理例会。 ②承诺由总监理工程师主持会议。 以上每项承诺得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.18	技术	拟派总监监理工程师自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）以总监监理工程师身份完成过类似房屋建筑工程监理业绩的得0.5分。 注：须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5

技术商务资信评分明细表

1.19	技术	拟投入本项目监理人员（除项目总监外）中具有中级职称的每1人得1分，具有高级及以上职称的每1人得2分，最多得6分。 注：须提供人员职称证书及社保缴纳证明。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0
1.20	技术	供应商具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书以及信息安全管理体系的，每提供一个证书得1分，最多得5分。 注：须提供相关证书，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）完成房屋建筑工程公共建筑类监理业绩的，每提供一个证明材料得0.25分，最多得0.5分。 注：1、须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。 2、“公共建筑”以《民用建筑设计通则》GB50352-2005中2.0.3定义为准，公共建筑是指供人们进行各种公共活动的建筑。公共建筑包含办公建筑（包括写字楼、政府部门办公室等），商业建筑（如商场、金融建筑等），旅游建筑（如旅馆饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（包括文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房）以及交通运输类建筑（如机场、车站建筑等），不包含住宅、厂房、仓储物流等。	0-0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5
合计			0-90	65.1	66.5	70.5	87.7	47.15	81.25	77.2	72.96	66.41	72.01

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江科技大学浙江科技学院小和山校区1-H地块工程监理服务项目（YHDL-HZ-CG2024065）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海晨建设工程有限公司
1.1	技术	监理大纲内容的针对性、完整性、可行性。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得7分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分； 完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0
1.2	技术	监理项目部组织结构、机构设置是否合理，专业人员配备是否齐全，监理力量的投入是否适合、满足工程需要。 岗位、专业配置合理的得5分； 岗位、专业配置基本合理的得3分； 岗位、专业配置存在不足的得1分； 岗位、专业配置信息不明的不得分。	0-5	3.0
1.3	技术	监理日常各项工作制度、监理人员工作纪律，是否合法、规范、完整、合理。 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.5
1.4	技术	监理（项目管理）工作流程 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.2
1.5	技术	质量及绿色环保控制措施 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.9
1.6	技术	进度控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.8
1.7	技术	投资控制目标是否清晰，控制手段和措施是否科学、合理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.1
1.8	技术	安全文明生产管理及缺陷责任期的监理 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0



技术商务资信评分明细表

1.9	技术	合同、信息管理措施 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.65
1.10	技术	重点难点分析的合理性及应对措施： 重点难点分析透彻具有合理性，应对措施有效、针对性强，得4分； 重点难点分析具有合理性，应对措施合理得当，得2分； 重点难点分析不具备合理性或应对措施落实难，得1分； 其余情况不得分。	0-4	3.15
1.11	技术	针对本项目的合理化建议： 方案合理可行的，得4分； 方案基本合理可行的，得2分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.8
1.12	技术	检测仪器和工具投入情况及方案 方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； 方案部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分； 方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分； 完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0
1.13	技术	根据投标人针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况进行评分，内容完整详细，优于采购需求的得5分；内容基本完整的得3分；内容一般的得1分；内容缺失，不符合采购需求的不得分。	0-5	3.75
1.14	技术	监理工作目标承诺： ①承诺工程质量达到国家规定的验收合格标准，确保一次性验收合格。 ②承诺控制工期不超过施工合同要求的工期。 ③承诺工程竣工结算控制在批准的预算内，工程造价不超过合同总价10%，防止不必要的索赔。 ④承诺确保安全施工，无重大安全责任事故。 以上每项，单独提供承诺书的得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-8	8.0
1.15	技术	到位率承诺：承诺拟派本项目总监到位率在90%以上；提供承诺书的得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-2	2.0
1.16	技术	进度控制承诺： ①承诺及时审查施工承包人报送的施工总进度计划、年度、月度或阶段性施工进度计划。 ②承诺定期向委托人报告工程进度实施情况、采取的进度控制措施、取得的效果、相关建议以及工程延期和费用索赔风险。 以上每项承诺得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-4	4.0
1.17	技术	会议承诺： ①承诺每周按既定时间至少举行一次监理例会。 ②承诺由总监监理工程师主持会议。 以上每项承诺得2分，没有的不得分，承诺书格式自拟。	0-4	4.0
1.18	技术	拟派总监监理工程师自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）以总监监理工程师身份完成过类似房屋建筑工程监理业绩的得0.5分。 注：须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。	0-0.5	0.0
1.19	技术	拟投入本项目监理人员（除项目总监外）中具有中级职称的每1人得1分，具有高级及以上职称的每1人得2分，最多得6分。 注：须提供人员职称证书及社保缴纳证明。	0-6	1.0
1.20	技术	供应商具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书以及信息安全管理体的，每提供一个证书得1分，最多得5分。 注：须提供相关证书，未提供的不得分。	0-5	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以竣工时间为准）完成房屋建筑工程公共建筑类监理业绩的，每提供一个证明材料得0.25分，最多得0.5分。 注：1、须同时提供中标通知书（或监理合同）和工程竣（交）工验收记录（报告或备案表或意见书），证明材料能反映评审因素，未提供的不得分。 2、“公共建筑”以《民用建筑设计通则》GB50352-2005中2.0.3定义为准，公共建筑是指供人们进行各种公共活动的建筑。公共建筑包含办公建筑（包括写字楼、政府部门办公室等），商业建筑（如商场、金融建筑等），旅游建筑（如旅馆饭店、娱乐场所等），科教文卫建筑（包括文化、教育、科研、医疗、卫生、体育建筑等），通信建筑（如邮电、通讯、广播用房）以及交通运输类建筑（如机场、车站建筑等），不包含住宅、厂房、仓储物流等。	0-0.5	0.0
合计			0-90	64.85

专家（签名）：