

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：推进永武间高速公路一体差异化收费评估研究服务项目（ZJNH-CG202404）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交科工程管理有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）	宁波弘正工程咨询有限公司、浙江地标设计集团有限公司（联合体）	上宸工程设计集团有限公司、几核（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江中交众创工程设计有限公司、浙江大学城乡规划设计研究院有限公司（联合体）
1.1	商务	联合体牵头人或联合体成员具有ISO9001质量管理体系证书得2分，具有ISO14001环境管理体系认证证书得2分，具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得2分，具有ISO27001信息安全管理体系认证证书得2分。 (需提供有效期内相关证书原件清晰扫描件加盖单位公章，未提供不得分)	0-8	8.0	6.0	6.0	8.0
2.1	商务	联合体牵头人或联合体成员在2021年1月1日起至投标截止日止（以获奖证书上载明的日期为准），承担过的规划咨询(不含工程设计项目)交通项目获得地市级及以上政府部门或省部级以上行业学会或协会颁发的工程咨询、优秀规划设计奖项的（行业学会或协会需在全国社会组织信用信息公示平台登记）的，每个得2分，最高得6分。 (需提供相应获奖证书复印件并加盖公章，否则不得分)	0-6	0.0	0.0	0.0	4.0
3.1	商务	联合体牵头人或联合体成员在2021年1月1日至今成功完成过一个一级及以上公路交通影响评估项目（含收费优惠模式研究）的加1分，最多加1分。 (需附合同协议书复印件加盖公章，如合同协议书不能体现则需要出具业主证明原件材料)	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
4.1	商务	1. 满足基本条件的得4分； 2. 项目负责人具备交通专业（含交通运输、公路工程、市政道路或交通规划等）教授级高级工程师的得4分； 3. 项目负责人具备注册咨询工程师或注册土木工程师（道路工程）的得4分。 (项目负责人需为联合体牵头人或联合体成员单位人员，需附证明材料：近3个月社保（2024年3月、2024年4月、2024年5月）缴费证明的扫描件并加盖单位公章；相关证书复印件并加盖公章，未提供不得分)	0-12	12.0	4.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	1. 满足基本条件的得4分； 2. 除项目负责人外，项目成员具备交通专业（含交通运输、公路工程、市政道路或交通规划等）高级工程师，每有1人得2分，最高得6分； 3. 社会风险评估负责人具备社会科学研究助理研究员的得3分。 （需提供近3个月社保（2024年3月、2024年4月、2024年5月）缴费证明的扫描件并加盖单位公章；相关证书复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-13	10.0	10.0	10.0	13.0
6.1	技术	根据投标人对高速公路差异化收费的背景分析进行评分。 （投标人对本项目背景分析科学合理，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对本次项目现状情况的了解程度进行评分。包括现状公路网络、城市交通网络、现状联系紧密程度，交通运行情况、上位相关规划等 （投标人对项目理解清晰透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.1	3.0	3.0	3.4
6.3	技术	根据投标人对项目所在区域的高速公路概况了解程度进行评分。 包括差异化收费交通影响评价编制内容、交通调查内容模型构建思路、方案评价分析、实施建议、实施要点等。 （投标人对项目所在地高速公路概况了解清晰透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.1	3.1	3.2	3.4
6.4	技术	根据投标人提供的具体风险评估方案的合理性、科学性、完整性等情况进行评分。 （风险评估方案合理可行、内容完善，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.1	3.3
6.5	技术	投标人对本项目风险评估的重点难点的理解、承诺及合理化建议进行评分。 （投标人对本项目风险评估重点难点理解透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供不得分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.2
6.6	技术	对项目风险评估质量、进度保证措施的合理性、科学性、完整性等情况进行评分。 （进度保证措施合理科学、完整可行，符合实际，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.1
6.7	技术	针对本项目的技术方案内容是否齐全，结构安排是否合理、完整。 （技术方案科学全面、内容完整，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.1	3.2	3.1	3.4

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如应急响应流程、处置措施、实际案例等）响应和处理方案综合评议进行评分。 （投标人对项目的应急方案科学全面、内容完整，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.0	3.0	2.9	3.2
6.9	技术	根据投标人提供的后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等。 （后续服务承诺详细明确、切实可行，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.6	2.7	2.7	3.0
6.10	技术	根据投标人提供的质量保证体系合理性和先进性，由评委进行评分。 （质量保证体系完整，且内容切合实际、切实可行，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.1	3.2	3.1	3.3
合计			0-90	60.0	50.2	54.1	70.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：推进永武间高速公路一体差异化收费评估研究服务项目（ZJNH-CG202404）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交科工程管理有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）	宁波弘正工程咨询有限公司、浙江地标设计集团有限公司（联合体）	上宸工程设计集团有限公司、几核（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江中交众创工程设计有限公司、浙江大学城乡规划设计研究院有限公司（联合体）
1.1	商务	联合体牵头人或联合体成员具有ISO9001质量管理体系证书得2分，具有ISO14001环境管理体系认证证书得2分，具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得2分，具有ISO27001信息安全管理体系统认证证书得2分。 (需提供有效期内相关证书原件清晰扫描件加盖单位公章，未提供不得分)	0-8	8.0	6.0	6.0	8.0
2.1	商务	联合体牵头人或联合体成员在2021年1月1日起至投标截止日止（以获奖证书上载明的日期为准），承担过的规划咨询(不含工程项目)交通项目获得地级市及以上政府部门或省部级以上行业学会或协会颁发的工程咨询、优秀规划设计奖项的（行业学会或协会需在全国社会组织信用信息公示平台登记）的，每个得2分，最高得6分。 (需提供相应获奖证书复印件并加盖公章，否则不得分)	0-6	0.0	0.0	0.0	4.0
3.1	商务	联合体牵头人或联合体成员在2021年1月1日至今成功完成过一个一级及以上公路交通影响评估项目（含收费优惠模式研究）的加1分，最多加1分。 (需附合同协议书复印件加盖公章，如合同协议书不能体现则需要出具业主证明原件材料)	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
4.1	商务	1. 满足基本条件的得4分； 2. 项目负责人具备交通专业（含交通运输、公路工程、市政道路或交通规划等）教授级高级工程师的得4分； 3. 项目负责人具备注册咨询工程师或注册土木工程师（道路工程）的得4分。 (项目负责人需为联合体牵头人或联合体成员单位人员，需附证明材料：近3个月社保（2024年3月、2024年4月、2024年5月）缴费证明的扫描件并加盖单位公章；相关证书复印件并加盖公章，未提供不得分)	0-12	12.0 项目负责人有工程管理教高	4.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	1. 满足基本条件的得4分； 2. 除项目负责人外，项目成员具备交通专业（含交通运输、公路工程、市政道路或交通规划等）高级工程师，每有1人得2分，最高得6分； 3. 社会风险评估负责人具备社会科学研究助理研究员的得3分。 （需提供近3个月社保（2024年3月、2024年4月、2024年5月）缴费证明的扫描件并加盖单位公章；相关证书复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-13	10.0	10.0	10.0	13.0
6.1	技术	根据投标人对高速公路差异化收费的背景分析进行评分。 （投标人对本项目背景分析科学合理，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.1	3.0	2.9	3.3
6.2	技术	根据投标人对本次项目现状情况的了解程度进行评分。包括现状公路网络、城市交通网络、现状联系紧密程度，交通运行情况、上位相关规划等 （投标人对项目理解清晰透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.0	3.0	2.9	3.2
6.3	技术	根据投标人对项目所在区域的高速公路概况了解程度进行评分。 包括差异化收费交通影响评价编制内容、交通调查内容模型构建思路、方案评价分析、实施建议、实施要点等。 （投标人对项目所在地高速公路概况了解清晰透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.1	2.9	2.7	3.3
6.4	技术	根据投标人提供的具体风险评估方案的合理性、科学性、完整性等情况进行评分。 （风险评估方案合理可行、内容完善，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.9	2.7	2.6	3.3
6.5	技术	投标人对本项目风险评估的重点难点的理解、承诺及合理化建议进行评分。 （投标人对本项目风险评估重点难点理解透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供不得分）。	0-5	2.8	2.9	2.7	3.5
6.6	技术	对项目风险评估质量、进度保证措施的合理性、科学性、完整性等情况进行评分。 （进度保证措施合理科学、完整可行，符合实际，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.9	2.7	3.0	3.3
6.7	技术	针对本项目的技术方案内容是否齐全，结构安排是否合理、完整。 （技术方案科学全面、内容完整，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.2	2.8	2.9	3.2

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如应急响应流程、处置措施、实际案例等）响应和处理方案综合评议进行评分。 （投标人对项目的应急方案科学全面、内容完整，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.7	2.7	2.5	3.4
6.9	技术	根据投标人提供的后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等。 （后续服务承诺详细明确、切实可行，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.9	2.8	2.9	3.3
6.10	技术	根据投标人提供的质量保证体系合理性和先进性，由评委进行评分。 （质量保证体系完整，且内容切合实际、切实可行，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.0	2.9	2.8	3.2
合计			0-90	59.6	48.4	51.9	71.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：推进永武间高速公路一体差异化收费评估研究服务项目（ZJNH-CG202404）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交科工程管理有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）	宁波弘正工程咨询有限公司、浙江地标设计集团有限公司（联合体）	上宸工程设计集团有限公司、几核（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江中交众创工程设计有限公司、浙江大学城乡规划设计研究院有限公司（联合体）
1.1	商务	联合体牵头人或联合体成员具有ISO9001质量管理体系证书得2分，具有ISO14001环境管理体系认证证书得2分，具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得2分，具有ISO27001信息安全管理体系统认证证书得2分。 (需提供有效期内相关证书原件清晰扫描件加盖单位公章，未提供不得分)	0-8	8.0	6.0	6.0	8.0
2.1	商务	联合体牵头人或联合体成员在2021年1月1日起至投标截止日止（以获奖证书上载明的日期为准），承担过的规划咨询(不含工程项目)交通项目获得地级市及以上政府部门或省部级以上行业学会或协会颁发的工程咨询、优秀规划设计奖项的（行业学会或协会需在全国社会组织信用信息公示平台登记）的，每个得2分，最高得6分。 (需提供相应获奖证书复印件并加盖公章，否则不得分)	0-6	0.0	0.0	0.0	4.0
3.1	商务	联合体牵头人或联合体成员在2021年1月1日至今成功完成过一个一级及以上公路交通影响评估项目（含收费优惠模式研究）的加1分，最多加1分。 (需附合同协议书复印件加盖公章，如合同协议书不能体现则需要出具业主证明原件材料)	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
4.1	商务	1. 满足基本条件的得4分； 2. 项目负责人具备交通专业（含交通运输、公路工程、市政道路或交通规划等）教授级高级工程师的得4分； 3. 项目负责人具备注册咨询工程师或注册土木工程师（道路工程）的得4分。 (项目负责人需为联合体牵头人或联合体成员单位人员，需附证明材料：近3个月社保（2024年3月、2024年4月、2024年5月）缴费证明的扫描件并加盖单位公章；相关证书复印件并加盖公章，未提供不得分)	0-12	12.0	4.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	1. 满足基本条件的得4分； 2. 除项目负责人外，项目成员具备交通专业（含交通运输、公路工程、市政道路或交通规划等）高级工程师，每有1人得2分，最高得6分； 3. 社会风险评估负责人具备社会科学研究助理研究员的得3分。 （需提供近3个月社保（2024年3月、2024年4月、2024年5月）缴费证明的扫描件并加盖单位公章；相关证书复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-13	10.0	10.0	10.0	13.0
6.1	技术	根据投标人对高速公路差异化收费的背景分析进行评分。 （投标人对本项目背景分析科学合理，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.5	3.4	3.4	4.6
6.2	技术	根据投标人对本次项目现状情况的了解程度进行评分。包括现状公路网络、城市交通网络、现状联系紧密程度，交通运行情况、上位相关规划等 （投标人对项目理解清晰透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.6	3.3	3.5	4.4
6.3	技术	根据投标人对项目所在区域的高速公路概况了解程度进行评分。 包括差异化收费交通影响评价编制内容、交通调查内容模型构建思路、方案评价分析、实施建议、实施要点等。 （投标人对项目所在地高速公路概况了解清晰透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.6	3.5	3.5	4.5
6.4	技术	根据投标人提供的具体风险评估方案的合理性、科学性、完整性等情况进行评分。 （风险评估方案合理可行、内容完善，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.6	3.5	3.4	4.5
6.5	技术	投标人对本项目风险评估的重点难点的理解、承诺及合理化建议进行评分。 （投标人对本项目风险评估重点难点理解透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供不得分）。	0-5	3.7	3.6	3.5	4.6
6.6	技术	对项目风险评估质量、进度保证措施的合理性、科学性、完整性等情况进行评分。 （进度保证措施合理科学、完整可行，符合实际，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.6	3.4	3.5	4.4
6.7	技术	针对本项目的技术方案内容是否齐全，结构安排是否合理、完整。 （技术方案科学全面、内容完整，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.8	3.5	3.4	4.2



技术商务资信评分明细表

6.8	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如应急响应流程、处置措施、实际案例等）响应和处理方案综合评议进行评分。 （投标人对项目的应急方案科学全面、内容完整，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.6	3.3	3.4	4.3
6.9	技术	根据投标人提供的后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等。 （后续服务承诺详细明确、切实可行，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.5	3.5	3.6	4.6
6.10	技术	根据投标人提供的质量保证体系合理性和先进性，由评委进行评分。 （质量保证体系完整，且内容切合实际、切实可行，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	3.7	3.5	3.5	4.5
合计			0-90	66.2	54.5	58.7	82.6

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：推进永武间高速公路一体差异化收费评估研究服务项目（ZJNH-CG202404）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交科工程管理有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）	宁波弘正工程咨询有限公司、浙江地标设计集团有限公司（联合体）	上宸工程设计集团有限公司、几核（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江中交众创工程设计有限公司、浙江大学城乡规划设计研究院有限公司（联合体）
1.1	商务	联合体牵头人或联合体成员具有ISO9001质量管理体系证书得2分，具有ISO14001环境管理体系认证证书得2分，具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得2分，具有ISO27001信息安全管理体系统认证证书得2分。 (需提供有效期内相关证书原件清晰扫描件加盖单位公章，未提供不得分)	0-8	8.0	6.0	6.0	8.0
2.1	商务	联合体牵头人或联合体成员在2021年1月1日起至投标截止日止（以获奖证书上载明的日期为准），承担过的规划咨询(不含工程项目)交通项目获得地级市及以上政府部门或省部级以上行业学会或协会颁发的工程咨询、优秀规划设计奖项的（行业学会或协会需在全国社会组织信用信息公示平台登记）的，每个得2分，最高得6分。 (需提供相应获奖证书复印件并加盖公章，否则不得分)	0-6	0.0	0.0	0.0	4.0
3.1	商务	联合体牵头人或联合体成员在2021年1月1日至今成功完成过一个一级及以上公路交通影响评估项目（含收费优惠模式研究）的加1分，最多加1分。 (需附合同协议书复印件加盖公章，如合同协议书不能体现则需要出具业主证明原件材料)	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0
4.1	商务	1. 满足基本条件的得4分； 2. 项目负责人具备交通专业（含交通运输、公路工程、市政道路或交通规划等）教授级高级工程师的得4分； 3. 项目负责人具备注册咨询工程师或注册土木工程师（道路工程）的得4分。 (项目负责人需为联合体牵头人或联合体成员单位人员，需附证明材料：近3个月社保（2024年3月、2024年4月、2024年5月）缴费证明的扫描件并加盖单位公章；相关证书复印件并加盖公章，未提供不得分)	0-12	12.0	4.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

5.1	商务	1. 满足基本条件的得4分； 2. 除项目负责人外，项目成员具备交通专业（含交通运输、公路工程、市政道路或交通规划等）高级工程师，每有1人得2分，最高得6分； 3. 社会风险评估负责人具备社会科学研究助理研究员的得3分。 （需提供近3个月社保（2024年3月、2024年4月、2024年5月）缴费证明的扫描件并加盖单位公章；相关证书复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-13	10.0	10.0	10.0	13.0
6.1	技术	根据投标人对高速公路差异化收费的背景分析进行评分。 （投标人对本项目背景分析科学合理，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.8	2.8	3.2	3.7
6.2	技术	根据投标人对本次项目现状情况的了解程度进行评分。包括现状公路网络、城市交通网络、现状联系紧密程度，交通运行情况、上位相关规划等 （投标人对项目理解清晰透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.7	3.5	2.8	3.9
6.3	技术	根据投标人对项目所在区域的高速公路概况了解程度进行评分。 包括差异化收费交通影响评价编制内容、交通调查内容模型构建思路、方案评价分析、实施建议、实施要点等。 （投标人对项目所在地高速公路概况了解清晰透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.7	3.2	3.3	4.2
6.4	技术	根据投标人提供的具体风险评估方案的合理性、科学性、完整性等情况进行评分。 （风险评估方案合理可行、内容完善，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.6	2.7	3.5	3.7
6.5	技术	投标人对本项目风险评估的重点难点的理解、承诺及合理化建议进行评分。 （投标人对本项目风险评估重点难点理解透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供不得分）。	0-5	2.5	2.8	3.3	3.8
6.6	技术	对项目风险评估质量、进度保证措施的合理性、科学性、完整性等情况进行评分。 （进度保证措施合理科学、完整可行，符合实际，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.6	2.6	3.2	3.8
6.7	技术	针对本项目的技术方案内容是否齐全，结构安排是否合理、完整。 （技术方案科学全面、内容完整，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.7	2.8	3.6	3.9

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	根据投标人提供应急突发事件（比如应急响应流程、处置措施、实际案例等）响应和处理方案综合评议进行评分。 （投标人对项目的应急方案科学全面、内容完整，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	2.8	2.7	3.2	3.9
6.9	技术	根据投标人提供的后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等。 （后续服务承诺详细明确、切实可行，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	4.2	3.8	3.5	4.5
6.10	技术	根据投标人提供的质量保证体系合理性和先进性，由评委进行评分。 （质量保证体系完整，且内容切合实际、切实可行，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。）	0-5	4.1	3.5	3.8	4.5
合计			0-90	59.7	50.4	57.4	77.9

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：推进永武间高速公路一体差异化收费评估研究服务项目（ZJNH-CG202404）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江交科工程管理有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）	宁波弘正工程咨询有限公司、浙江地标设计集团有限公司（联合体）	上宸工程设计集团有限公司、几核（浙江）科技有限公司（联合体）	浙江中交众创工程设计有限公司、浙江大学城乡规划设计研究院有限公司（联合体）
1.1	商务	联合体牵头人或联合体成员具有ISO9001质量管理体系证书得2分，具有ISO14001环境管理体系认证证书得2分，具有ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得2分，具有ISO27001信息安全管理证书得2分。 （需提供有效期内相关证书原件清晰扫描件加盖单位公章，未提供不得分）	0-8	8.0 4份认证证书均符合要求	6.0 4份认证证书，缺ISO27001信息安全管理体系认证证书	6.0 4份认证证书缺ISO27001信息安全管理体系	8.0 4份证书均满足要求
2.1	商务	联合体牵头人或联合体成员在2021年1月1日起至投标截止日止（以获奖证书上载明的日期为准），承担过的规划咨询（不含工程设计项目）交通项目获得地级市及以上政府部门或省部级以上行业学会或协会颁发的工程咨询、优秀规划设计奖项的（行业学会或协会需在全国社会组织信用信息公示平台登记）的，每个得2分，最高得6分。 （需提供相应获奖证书复印件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0 无奖项	0.0 无奖项	0.0 无奖项	4.0 2项达到
3.1	商务	联合体牵头人或联合体成员在2021年1月1日至今成功完成过一个一级及以上公路交通影响评估项目（含收费优惠模式研究）的加1分，最多加1分。 （需附合同协议书复印件加盖公章，如合同协议书不能体现则需要出具业主证明原件材料）	0-1	0.0 业绩不符	0.0 无业绩	0.0 无业绩	1.0 1项业绩

技术商务资信评分明细表

4.1	商务	1. 满足基本条件的得4分； 2. 项目负责人具备交通专业（含交通运输、公路工程、市政道路或交通规划等）教授级高级工程师的得4分； 3. 项目负责人具备注册咨询工程师或注册土木工程师（道路工程）的得4分。 (项目负责人需为联合体牵头人或联合体成员单位人员，需附证明材料：近3个月社保（2024年3月、2024年4月、2024年5月）缴费证明的扫描件并加盖单位公章；相关证书复印件并加盖公章，未提供不得分)	0-12	12.0 满足要求	4.0 满足基本条件	8.0 第三项达不到	12.0 三项均满足要求
5.1	商务	1. 满足基本条件的得4分； 2. 除项目负责人外，项目成员具备交通专业（含交通运输、公路工程、市政道路或交通规划等）高级工程师，每有1人得2分，最高得6分； 3. 社会风险评估负责人具备社会科学研究助理研究员的得3分。 (需提供近3个月社保（2024年3月、2024年4月、2024年5月）缴费证明的扫描件并加盖单位公章；相关证书复印件并加盖公章，未提供不得分)	0-13	10.0 第三项达不到	10.0 第三项不符合	10.0 第三项达不到	13.0 三项均满足要求
6.1	技术	根据投标人对高速公路差异化收费的背景分析进行评分。 (投标人对本项目背景分析科学合理，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。)	0-5	2.6	2.6	3.0	3.8
6.2	技术	根据投标人对本次项目现状情况的了解程度进行评分。包括现状公路网络、城市交通网络、现状联系紧密程度，交通运行情况、上位相关规划等 (投标人对项目理解清晰透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。)	0-5	2.4	2.2	2.8	4.0
6.3	技术	根据投标人对项目所在区域的高速公路概况了解程度进行评分。 包括差异化收费交通影响评价编制内容、交通调查内容模型构建思路、方案评价分析、实施建议、实施要点等。 (投标人对项目所在地高速公路概况了解清晰透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。)	0-5	3.0	2.8	3.2	3.7
6.4	技术	根据投标人提供的具体风险评估方案的合理性、科学性、完整性等情况进行评分。 (风险评估方案合理可行、内容完善，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供的不得分。)	0-5	2.4	2.2	3.4	3.5
6.5	技术	投标人对本项目风险评估的重点难点的理解、承诺及合理化建议进行评分。 (投标人对本项目风险评估重点难点理解透彻，完全符合采购人需求得3.1-5.0分，基本符合得1.1-3.0分，略有不足得0.1-1.0分，未提供不得分)。	0-5	2.5	2.5	2.6	4.1

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	对项目风险评估质量、进度保证措施的合理性、科学性、完整性等情况进行评分。 (进度保证措施合理科学、完整可行,符合实际,完全符合采购人需求得3.1-5.0分,基本符合得1.1-3.0分,略有不足得0.1-1.0分,未提供的不得分。)	0-5	3.0	2.3	2.4	3.6
6.7	技术	针对本项目的技术方案内容是否齐全,结构安排是否合理、完整。 (技术方案科学全面、内容完整,完全符合采购人需求得3.1-5.0分,基本符合得1.1-3.0分,略有不足得0.1-1.0分,未提供的不得分。)	0-5	2.2	2.0	3.0	3.5
6.8	技术	根据投标人提供应急突发事件(比如应急响应流程、处置措施、实际案例等)响应和处理方案综合评议进行评分。 (投标人对项目的应急方案科学全面、内容完整,完全符合采购人需求得3.1-5.0分,基本符合得1.1-3.0分,略有不足得0.1-1.0分,未提供的不得分。)	0-5	1.6	1.5	2.7	3.7
6.9	技术	根据投标人提供的后续服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等。 (后续服务承诺详细明确、切实可行,完全符合采购人需求得3.1-5.0分,基本符合得1.1-3.0分,略有不足得0.1-1.0分,未提供的不得分。)	0-5	3.0	2.4	2.4	3.4
6.10	技术	根据投标人提供的质量保证体系合理性和先进性,由评委进行评分。 (质量保证体系完整,且内容切合实际、切实可行,完全符合采购人需求得3.1-5.0分,基本符合得1.1-3.0分,略有不足得0.1-1.0分,未提供的不得分。)	0-5	3.0	2.5	2.5	3.2
合计			0-90	55.7	43.0	52.0	74.5

专家(签名):