

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市东白湖镇2025年度水利工程设计采购项目（浙祥腾2024-12-01）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	福建省永川水利水电勘测设计院有限公司	余姚市江河水利建筑设计有限公司	浙江开源工程咨询有限公司	浙江中洋工程管理咨询有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目设计经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件和中标通知书复印件并加盖投标人CA签章，缺一项不得分。	0-2	1.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	根据拟派项目组成员配备情况进行打分： (1) 项目负责人：具有水利专业类高级工程师职称及以上的得3分。 配备人员（项目负责人除外）具有水利专业设计类中级及以上工程师职称或注册工程师的，每提供一人得2分，本项最高得14分。注：同一人员不重复计分，商务技术文件中需提供以上人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全则相关部分不得分。	0-17	17.0	13.0	9.0	9.0
4	技术	投标人结合项目背景、现状及需求，对项目实施重点、难点、关键技术问题进行分析并提出应对措施，根据分析及应对措施的全面性、有效性进行打分，0-8分。	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与各方沟通协调的措施的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	4.0	5.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的项目设计进度计划方案（包括设计进度计划、进度控制措施）的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	4.0	5.0	4.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目质量保障方案（包括质量目标、质量承诺、质量控制措施）的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	3.0	4.0	5.0	3.0
5.4	技术	根据投标人对本项目组织实施是否具有完备的管理组织、实施规范，包括组织架构设立是否完善、管理组织运作机制（包括内部校审制度等）是否明确合理、可行进行打分，0-7分。	0-7	4.0	5.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的应急预案（包括应急响应时间、人员应急安排等应急保障措施情况）的合理性、完备性进行打分，0-8分。	0-8	4.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的针对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制造价措施情况的合理性、可行性进行打分，0-8分。	0-8	4.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	根据投标人售后服务方案、本地化服务能力、服务响应时间等情况进行打分，0-6分。	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-80	48.0	48.0	53.0	40.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市东白湖镇2025年度水利工程设计采购项目（浙祥腾2024-12-01）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	福建省永川水利水电勘测设计院有限公司	余姚市江河水利建筑设计有限公司	浙江开源工程咨询有限公司	浙江中洋工程管理咨询有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目设计经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件和中标通知书复印件并加盖投标人CA签章，缺一项不得分。	0-2	1.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	根据拟派项目组成员配备情况进行打分： (1)项目负责人：具有水利专业类高级工程师职称及以上的得3分。 配备人员（项目负责人除外）具有水利专业设计类中级及以上工程师职称或注册工程师的，每提供一人得2分，本项最高得14分。注：同一人员不重复计分，商务技术文件中需提供以上人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全则相关部分不得分。	0-17	17.0	13.0	9.0	9.0
4	技术	投标人结合项目背景、现状及需求，对项目实施重点、难点、关键技术问题进行分析并提出应对措施，根据分析及应对措施的全面性、有效性进行打分，0-8分。	0-8	5.0	4.0	7.0	3.0
5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与各方沟通协调的措施的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	5.0	5.0	6.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的项目设计进度计划方案（包括设计进度计划、进度控制措施）的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	5.0	4.0	6.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目质量保障方案（包括质量目标、质量承诺、质量控制措施）是否详细明确、合理可行进行打分，0-7分。	0-7	5.0	4.0	6.0	3.0
5.4	技术	根据投标人对本项目组织实施是否具有完备的管理组织、实施规范，包括组织架构设立是否完善、管理组织运作机制（包括内部校审制度等）是否明确合理、可行进行打分，0-7分。	0-7	5.0	5.0	6.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的应急预案（包括应急响应时间、人员应急安排等应急保障措施情况）的合理性、完备性进行打分，0-8分。	0-8	5.0	4.0	7.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制造价措施情况的合理性、可行性进行打分，0-8分。	0-8	5.0	4.0	7.0	3.0
8	技术	根据投标人售后服务方案、本地化服务能力、服务响应时间等情况进行打分，0-6分。	0-6	4.0	4.0	5.0	2.0
合计			0-80	57.0	47.0	64.0	34.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市东白湖镇2025年度水利工程设计采购项目（浙祥腾2024-12-01）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	福建省永川水利水电勘测设计院有限公司	余姚市江河水利建筑设计有限公司	浙江开源工程咨询有限公司	浙江中洋工程管理咨询有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目设计经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件和中标通知书复印件并加盖投标人CA签章，缺一项不得分。	0-2	1.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	根据拟派项目组成员配备情况进行打分： (1)项目负责人：具有水利专业类高级工程师职称及以上的得3分。 配备人员（项目负责人除外）具有水利专业设计类中级及以上工程师职称或注册工程师的，每提供一人得2分，本项最高得14分。注：同一人员不重复计分，商务技术文件中需提供以上人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全则相关部分不得分。	0-17	17.0	13.0	9.0	9.0
4	技术	投标人结合项目背景、现状及需求，对项目实施重点、难点、关键技术问题进行分析并提出应对措施，根据分析及应对措施的全面性、有效性进行打分，0-8分。	0-8	3.5	3.5	7.0	4.5
5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与各方沟通协调的措施的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	3.0	3.0	6.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的项目设计进度计划方案（包括设计进度计划、进度控制措施）的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	3.0	3.0	6.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目质量保障方案（包括质量目标、质量承诺、质量控制措施）是否详细明确、合理可行进行打分，0-7分。	0-7	3.0	3.0	6.0	3.0
5.4	技术	根据投标人对本项目组织实施是否具有完备的管理组织、实施规范，包括组织架构设立是否完善、管理组织运作机制（包括内部校审制度等）是否明确合理、可行进行打分，0-7分。	0-7	3.5	3.5	6.0	3.5
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的应急预案（包括应急响应时间、人员应急安排等应急保障措施情况）的合理性、完备性进行打分，0-8分。	0-8	3.0	4.0	7.0	4.5
7	技术	根据投标人提供的针对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制造价措施情况的合理性、可行性进行打分，0-8分。	0-8	4.0	4.0	7.0	4.5
8	技术	根据投标人售后服务方案、本地化服务能力、服务响应时间等情况进行打分，0-6分。	0-6	4.0	3.5	5.0	3.5
合计			0-80	45.0	40.5	64.0	41.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市东白湖镇2025年度水利工程设计采购项目（浙祥腾2024-12-01）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	福建省永川水利水电勘测设计院有限公司	余姚市江河水利建筑设计有限公司	浙江开源工程咨询有限公司	浙江中洋工程管理咨询有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目设计经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件和中标通知书复印件并加盖投标人CA签章，缺一项不得分。	0-2	1.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	根据拟派项目组成员配备情况进行打分： (1)项目负责人：具有水利专业类高级工程师职称及以上的得3分。 配备人员（项目负责人除外）具有水利专业设计类中级及以上工程师职称或注册工程师的，每提供一人得2分，本项最高得14分。注：同一人员不重复计分，商务技术文件中需提供以上人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全则相关部分不得分。	0-17	17.0	13.0	9.0	9.0
4	技术	投标人结合项目背景、现状及需求，对项目实施重点、难点、关键技术问题进行分析并提出应对措施，根据分析及应对措施的全面性、有效性进行打分，0-8分。	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与各方沟通协调的措施的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	4.0	4.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的项目设计进度计划方案（包括设计进度计划、进度控制措施）的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	4.0	4.0	5.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目质量保障方案（包括质量目标、质量承诺、质量控制措施）是否详细明确、合理可行进行打分，0-7分。	0-7	4.0	4.0	6.0	4.0
5.4	技术	根据投标人对本项目组织实施是否具有完备的管理组织、实施规范，包括组织架构设立是否完善、管理组织运作机制（包括内部校审制度等）是否明确合理、可行进行打分，0-7分。	0-7	4.0	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的应急预案（包括应急响应时间、人员应急安排等应急保障措施情况）的合理性、完备性进行打分，0-8分。	0-8	4.0	4.0	7.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的针对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制造价措施情况的合理性、可行性进行打分，0-8分。	0-8	5.0	5.0	7.0	4.0
8	技术	根据投标人售后服务方案、本地化服务能力、服务响应时间等情况进行打分，0-6分。	0-6	4.0	4.0	6.0	3.0
合计			0-80	51.0	46.0	61.0	41.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市东白湖镇2025年度水利工程设计采购项目（浙祥腾2024-12-01）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	福建省永川水利水电勘测设计院有限公司	余姚市江河水利建筑设计有限公司	浙江开源工程咨询有限公司	浙江中洋工程管理咨询有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，最高得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目设计经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供相关合同复印件和中标通知书复印件并加盖投标人CA签章，缺一项不得分。	0-2	1.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	根据拟派项目组成员配备情况进行打分： (1)项目负责人：具有水利专业类高级工程师职称及以上的得3分。 配备人员（项目负责人除外）具有水利专业设计类中级及以上工程师职称或注册工程师的，每提供一人得2分，本项最高得14分。注：同一人员不重复计分，商务技术文件中需提供以上人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全则相关部分不得分。	0-17	17.0	13.0	9.0	9.0
4	技术	投标人结合项目背景、现状及需求，对项目实施重点、难点、关键技术问题进行分析并提出应对措施，根据分析及应对措施的全面性、有效性进行打分，0-8分。	0-8	5.0	2.0	7.0	5.0
5.1	技术	根据投标人提供的针对本项目的前期对接、设计过程及项目实施中与各方沟通协调的措施的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	4.0	2.0	6.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的项目设计进度计划方案（包括设计进度计划、进度控制措施）的合理性、可行性进行打分，0-7分。	0-7	4.0	3.0	6.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的项目质量保障方案（包括质量目标、质量承诺、质量控制措施）是否详细明确、合理可行进行打分，0-7分。	0-7	3.0	3.0	6.0	3.0
5.4	技术	根据投标人对本项目组织实施是否具有完备的管理组织、实施规范，包括组织架构设立是否完善、管理组织运作机制（包括内部校审制度等）是否明确合理、可行进行打分，0-7分。	0-7	4.0	3.0	6.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的应急预案（包括应急响应时间、人员应急安排等应急保障措施情况）的合理性、完备性进行打分，0-8分。	0-8	4.0	3.0	6.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的针对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制造价措施情况的合理性、可行性进行打分，0-8分。	0-8	2.0	3.0	7.0	2.0
8	技术	根据投标人售后服务方案、本地化服务能力、服务响应时间等情况进行打分，0-6分。	0-6	3.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	47.0	35.0	63.0	35.0

专家（签名）：