

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2024-GK030号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江明坤勘测规划设计有限公司	上海飞未信息技术有限公司	浙江天开空间信息技术有限公司	浙江帝测地理信息有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	浙江中测时空科技有限公司
1	商务	<p>供应商实力：</p> <p>供应商具有测绘地理信息数据采集、数据处理、成果管理等软件著作权的每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：提供证明材料。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>供应商获奖：</p> <p>投标人具有有效期内的国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书或测绘相关实用新型专利证书的，每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。</p> <p>注：提供专利证书。</p>	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商业绩：</p> <p>供应商具有自2021年1月1日至今完成过类似项目业绩，每提供1个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。</p> <p>注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	<p>项目需求分析：</p> <p>根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。</p> <p>（1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；</p> <p>（2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；</p> <p>（3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；</p> <p>（4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	3.9	3.8	7.0	6.8	7.2	7.6

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	2.3	4.0	4.0	4.3	4.5
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>(1) 方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	2.1	4.0	3.9	4.3	4.5
5.3	技术	<p>根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。</p> <p>(1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	4.0	4.1	6.3	4.3	6.8	7.0
6.1	技术	<p>根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。</p> <p>(1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	2.1	4.2	3.8	4.4	4.6
6.2	技术	<p>根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	3.9	4.2	6.5	6.0	6.7	7.1

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>根据供应商的质量管理制度健全程度，质量保障措施可行性进行综合评审。</p> <p>(1) 制度及措施科学合理完整，可操作性强的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 制度及措施较合理，可操作性较强的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 制度及措施基本合理，可操作性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	2.1	4.5	3.9	4.8	5.0
7	商务	<p>拟投入项目技术人员配置：</p> <p>1、项目总负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得2.0分，具有注册测绘师证书的得1.0分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分；</p> <p>2、项目技术负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书得0.5分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>3、项目质量负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书的得0.5分，具有测绘质量检查技术证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>4、项目组成员（项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外）中具有注册测绘师证书的每人得0.5分，具有保密培训证书的每人得0.3分，具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得0.3分，具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的每人得0.3分，每类证书最高得1.0分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人不得互相兼任，提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。</p>	0-10	0.0	7.6	9.4	2.3	10.0	9.0
8	商务	<p>拟投入设备：</p> <p>1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4.0分，5~9套得3.0分，5套以下得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>注：提供设备采购合同及发票。</p>	0-5	0.0	1.0	5.0	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>安全生产及测绘成果保密管理措施： 根据供应商针对本项目安全生产及测绘成果保密管理措施进行综合评审。</p> <p>(1) 安全生产及测绘成果保密管理措施科学合理完整，可操作性强的得2.1-3.0分； (2) 安全生产及测绘成果保密管理措施较合理，可操作性较强的得1.1-2.0分； (3) 安全生产及测绘成果保密管理措施基本合理，可操作性一般的得0.1-1.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	1.1	1.2	2.6	1.9	2.6	2.5
10	商务	<p>售后服务承诺： 根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理，响应时间及时，人员配合充足，保障措施科学有力的得4.1-5.0分； (2) 售后服务内容合理，响应时间较及时，人员配合较充足，保障措施科学的得2.1-4.0分； (3) 售后服务内容基本合理，响应时间一般，人员配合一般，保障措施较科学的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.3	2.3	4.5	3.6	4.6	4.6
合计			0-80	23.2	36.8	65.0	43.5	67.7	68.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2024-GK030号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	江西核工业测绘院集团有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	浙江米来智能科技有限公司	台州市地理信息测绘中心有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商具有测绘地理信息数据采集、数据处理、成果管理等软件著作权的每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。                      注：提供证明材料。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      投标人具有有效期内的国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书或测绘相关实用新型专利证书的，每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供专利证书。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商具有自2021年1月1日至今完成过类似项目业绩，每提供1个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	7.0	7.1	6.7	6.8	7.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.1	4.1	4.2	3.9	4.3
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>(1) 方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.1	4.0	4.2	3.8	4.4
5.3	技术	<p>根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。</p> <p>(1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	5.0	5.2	5.3	4.0	6.9
6.1	技术	<p>根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。</p> <p>(1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.1	4.2	4.1	3.8	4.5
6.2	技术	<p>根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	4.3	4.2	4.1	3.7	7.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>根据供应商的质量管理制度健全程度，质量保障措施可行性进行综合评审。</p> <p>(1) 制度及措施科学合理完整，可操作性强的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 制度及措施较合理，可操作性较强的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 制度及措施基本合理，可操作性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.8	3.9	3.9	3.6	4.6
7	商务	<p>拟投入项目技术人员配置：</p> <p>1、项目总负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得2.0分，具有注册测绘师证书的得1.0分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分；</p> <p>2、项目技术负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书得0.5分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>3、项目质量负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书的得0.5分，具有测绘质量检查技术证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>4、项目组成员（项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外）中具有注册测绘师证书的每人得0.5分，具有保密培训证书的每人得0.3分，具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得0.3分，具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的每人得0.3分，每类证书最高得1.0分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人不得互相兼任，提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。</p>	0-10	10.0	9.5	10.0	2.5	10.0
8	商务	<p>拟投入设备：</p> <p>1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4.0分，5~9套得3.0分，5套以下得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>注：提供设备采购合同及发票。</p>	0-5	5.0	5.0	1.0	0.0	5.0
9	技术	<p>安全生产及测绘成果保密管理措施：</p> <p>根据供应商针对本项目安全生产及测绘成果保密管理措施进行综合评审。</p> <p>(1) 安全生产及测绘成果保密管理措施科学合理完整，可操作性强的得2.1-3.0分；</p> <p>(2) 安全生产及测绘成果保密管理措施较合理，可操作性较强的得1.1-2.0分；</p> <p>(3) 安全生产及测绘成果保密管理措施基本合理，可操作性一般的得0.1-1.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	2.1	2.0	2.1	2.0	2.1

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>售后服务承诺:</p> <p>根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理, 响应时间及时, 人员配合充足, 保障措施科学有力的得4.1-5.0分;</p> <p>(2) 售后服务内容合理, 响应时间较及时, 人员配合较充足, 保障措施科学的得2.1-4.0分;</p> <p>(3) 售后服务内容基本合理, 响应时间一般, 人员配合一般, 保障措施较科学的得1.0-2.0分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	4.3	4.4	4.4	4.2	4.5
合计			0-80	60.8	60.6	57.0	40.8	66.3

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2024-GK030号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江明坤勘测规划设计有限公司	上海飞未信息技术有限公司	浙江天开空间信息技术有限公司	浙江帝测地理信息有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	浙江中测时空科技有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商具有测绘地理信息数据采集、数据处理、成果管理等软件著作权的每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。                      注：提供证明材料。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      投标人具有有效期内的国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书或测绘相关实用新型专利证书的，每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供专利证书。</p>	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商具有自2021年1月1日至今完成过类似项目业绩，每提供1个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	4.0	6.0	7.0	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	3.0	5.5	3.0	4.0	4.5
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>(1) 方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	5.5	3.0	4.5	4.5
5.3	技术	<p>根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。</p> <p>(1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	3.0	5.0	7.0	4.0	5.0	5.0
6.1	技术	<p>根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。</p> <p>(1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	5.5	3.0	5.0	4.5
6.2	技术	<p>根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施的合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	4.0	5.0	7.0	4.0	5.0	5.5

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>根据供应商的质量管理制度健全程度，质量保障措施可行性进行综合评审。</p> <p>(1) 制度及措施科学合理完整，可操作性强的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 制度及措施较合理，可操作性较强的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 制度及措施基本合理，可操作性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	3.0	5.5	3.0	4.0	4.0
7	商务	<p>拟投入项目技术人员配置：</p> <p>1、项目总负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得2.0分，具有注册测绘师证书的得1.0分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分；</p> <p>2、项目技术负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书得0.5分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>3、项目质量负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书的得0.5分，具有测绘质量检查技术证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>4、项目组成员（项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外）中具有注册测绘师证书的每人得0.5分，具有保密培训证书的每人得0.3分，具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得0.3分，具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的每人得0.3分，每类证书最高得1.0分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人不得互相兼任，提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。</p>	0-10	0.0	7.6	9.4	2.3	10.0	9.0
8	商务	<p>拟投入设备：</p> <p>1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4.0分，5~9套得3.0分，5套以下得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>注：提供设备采购合同及发票。</p>	0-5	0.0	1.0	5.0	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>安全生产及测绘成果保密管理措施： 根据供应商针对本项目安全生产及测绘成果保密管理措施进行综合评审。</p> <p>(1) 安全生产及测绘成果保密管理措施科学合理完整，可操作性强的得2.1-3.0分； (2) 安全生产及测绘成果保密管理措施较合理，可操作性较强的得1.1-2.0分； (3) 安全生产及测绘成果保密管理措施基本合理，可操作性一般的得0.1-1.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.5	1.0	2.0	2.0
10	商务	<p>售后服务承诺： 根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理，响应时间及时，人员配合充足，保障措施科学有力的得4.1-5.0分； (2) 售后服务内容合理，响应时间较及时，人员配合较充足，保障措施科学的得2.1-4.0分； (3) 售后服务内容基本合理，响应时间一般，人员配合一般，保障措施较科学的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	24.0	47.6	71.4	35.3	60.5	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2024-GK030号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	江西核工业测绘院集团有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	浙江米来智能科技有限公司	台州市地理信息测绘中心有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商具有测绘地理信息数据采集、数据处理、成果管理等软件著作权的每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。                      注：提供证明材料。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      投标人具有有效期内的国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书或测绘相关实用新型专利证书的，每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供专利证书。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商具有自2021年1月1日至今完成过类似项目业绩，每提供1个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	9.5	6.0	6.0	4.5	8.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.5	4.0	4.0	3.0	5.0
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>(1) 方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.5	4.0	4.0	3.0	5.5
5.3	技术	<p>根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。</p> <p>(1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.5	5.0	6.0	3.0	7.0
6.1	技术	<p>根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。</p> <p>(1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.5	4.0	4.5	3.0	5.0
6.2	技术	<p>根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.5	5.0	6.0	3.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>根据供应商的质量管理制度健全程度，质量保障措施可行性进行综合评审。</p> <p>(1) 制度及措施科学合理完整，可操作性强的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 制度及措施较合理，可操作性较强的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 制度及措施基本合理，可操作性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.5	4.0	4.0	2.0	5.5
7	商务	<p>拟投入项目技术人员配置：</p> <p>1、项目总负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得2.0分，具有注册测绘师证书的得1.0分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分；</p> <p>2、项目技术负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书得0.5分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>3、项目质量负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书的得0.5分，具有测绘质量检查技术证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>4、项目组成员（项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外）中具有注册测绘师证书的每人得0.5分，具有保密培训证书的每人得0.3分，具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得0.3分，具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的每人得0.3分，每类证书最高得1.0分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人不得互相兼任，提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。</p>	0-10	10.0	9.5	10.0	2.5	10.0
8	商务	<p>拟投入设备：</p> <p>1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4.0分，5~9套得3.0分，5套以下得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>注：提供设备采购合同及发票。</p>	0-5	5.0	5.0	1.0	0.0	5.0
9	技术	<p>安全生产及测绘成果保密管理措施：</p> <p>根据供应商针对本项目安全生产及测绘成果保密管理措施进行综合评审。</p> <p>(1) 安全生产及测绘成果保密管理措施科学合理完整，可操作性强的得2.1-3.0分；</p> <p>(2) 安全生产及测绘成果保密管理措施较合理，可操作性较强的得1.1-2.0分；</p> <p>(3) 安全生产及测绘成果保密管理措施基本合理，可操作性一般的得0.1-1.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>售后服务承诺:</p> <p>根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理, 响应时间及时, 人员配合充足, 保障措施科学有力的得4.1-5.0分;</p> <p>(2) 售后服务内容合理, 响应时间较及时, 人员配合较充足, 保障措施科学的得2.1-4.0分;</p> <p>(3) 售后服务内容基本合理, 响应时间一般, 人员配合一般, 保障措施较科学的得1.0-2.0分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0	4.5
合计			0-80	76.0	59.5	58.5	32.5	71.5

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2024-GK030号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江明坤勘测规划设计有限公司	上海飞未信息技术有限公司	浙江天开空间信息技术有限公司	浙江帝测地理信息有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	浙江中测时空科技有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商具有测绘地理信息数据采集、数据处理、成果管理等软件著作权的每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。                      注：提供证明材料。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      投标人具有有效期内的国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书或测绘相关实用新型专利证书的，每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供专利证书。</p>	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商具有自2021年1月1日至今完成过类似项目业绩，每提供1个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	4.1	5.0	6.5	6.5	7.2	7.2

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	2.3	3.5	3.5	4.3	4.5
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>(1) 方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.9	3.0	4.8	4.9
5.3	技术	<p>根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。</p> <p>(1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	4.0	4.1	4.8	5.0	6.5	6.9
6.1	技术	<p>根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。</p> <p>(1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	3.3	3.5	4.9	5.1
6.2	技术	<p>根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	4.0	4.1	4.3	4.5	6.2	6.9

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>根据供应商的质量管理制度健全程度，质量保障措施可行性进行综合评审。</p> <p>(1) 制度及措施科学合理完整，可操作性强的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 制度及措施较合理，可操作性较强的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 制度及措施基本合理，可操作性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	1.8	2.0	2.4	2.8	4.2	4.5
7	商务	<p>拟投入项目技术人员配置：</p> <p>1、项目总负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得2.0分，具有注册测绘师证书的得1.0分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分；</p> <p>2、项目技术负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书得0.5分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>3、项目质量负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书的得0.5分，具有测绘质量检查技术证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>4、项目组成员（项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外）中具有注册测绘师证书的每人得0.5分，具有保密培训证书的每人得0.3分，具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得0.3分，具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的每人得0.3分，每类证书最高得1.0分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人不得互相兼任，提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。</p>	0-10	0.0	7.6	9.4	2.3	10.0	9.0
8	商务	<p>拟投入设备：</p> <p>1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4.0分，5~9套得3.0分，5套以下得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>注：提供设备采购合同及发票。</p>	0-5	0.0	1.0	5.0	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>安全生产及测绘成果保密管理措施： 根据供应商针对本项目安全生产及测绘成果保密管理措施进行综合评审。</p> <p>(1) 安全生产及测绘成果保密管理措施科学合理完整，可操作性强的得2.1-3.0分； (2) 安全生产及测绘成果保密管理措施较合理，可操作性较强的得1.1-2.0分； (3) 安全生产及测绘成果保密管理措施基本合理，可操作性一般的得0.1-1.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	0.8	1.2	1.5	2.1	2.2	2.5
10	商务	<p>售后服务承诺： 根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理，响应时间及时，人员配合充足，保障措施科学有力的得4.1-5.0分； (2) 售后服务内容合理，响应时间较及时，人员配合较充足，保障措施科学的得2.1-4.0分； (3) 售后服务内容基本合理，响应时间一般，人员配合一般，保障措施较科学的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	2.3	3.9	4.1	4.5	4.7
合计			0-80	22.7	37.6	54.5	40.3	66.8	68.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2024-GK030号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	江西核工业测绘院集团有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	浙江米来智能科技有限公司	台州市地理信息测绘中心有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商具有测绘地理信息数据采集、数据处理、成果管理等软件著作权的每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。                      注：提供证明材料。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      投标人具有有效期内的国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书或测绘相关实用新型专利证书的，每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供专利证书。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商具有自2021年1月1日至今完成过类似项目业绩，每提供1个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	7.1	7.8	7.0	4.1	7.1

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.8	5.2	4.3	2.1	4.7
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>(1) 方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.8	5.3	4.1	2.1	4.4
5.3	技术	<p>根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。</p> <p>(1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.3	6.9	6.0	4.0	6.1
6.1	技术	<p>根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。</p> <p>(1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.0	5.5	4.0	2.2	5.0
6.2	技术	<p>根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.5	7.0	6.1	4.2	6.5

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>根据供应商的质量管理制度健全程度，质量保障措施可行性进行综合评审。</p> <p>(1) 制度及措施科学合理完整，可操作性强的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 制度及措施较合理，可操作性较强的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 制度及措施基本合理，可操作性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.0	5.5	4.0	2.2	5.0
7	商务	<p>拟投入项目技术人员配置：</p> <p>1、项目总负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得2.0分，具有注册测绘师证书的得1.0分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分；</p> <p>2、项目技术负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书得0.5分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>3、项目质量负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书的得0.5分，具有测绘质量检查技术证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>4、项目组成员（项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外）中具有注册测绘师证书的每人得0.5分，具有保密培训证书的每人得0.3分，具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得0.3分，具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的每人得0.3分，每类证书最高得1.0分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人不得互相兼任，提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。</p>	0-10	10.0	9.5	10.0	2.5	10.0
8	商务	<p>拟投入设备：</p> <p>1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4.0分，5~9套得3.0分，5套以下得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>注：提供设备采购合同及发票。</p>	0-5	5.0	5.0	1.0	0.0	5.0
9	技术	<p>安全生产及测绘成果保密管理措施：</p> <p>根据供应商针对本项目安全生产及测绘成果保密管理措施进行综合评审。</p> <p>(1) 安全生产及测绘成果保密管理措施科学合理完整，可操作性强的得2.1-3.0分；</p> <p>(2) 安全生产及测绘成果保密管理措施较合理，可操作性较强的得1.1-2.0分；</p> <p>(3) 安全生产及测绘成果保密管理措施基本合理，可操作性一般的得0.1-1.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	2.2	2.5	2.0	1.1	2.3

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>售后服务承诺:</p> <p>根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理, 响应时间及时, 人员配合充足, 保障措施科学有力的得4.1-5.0分;</p> <p>(2) 售后服务内容合理, 响应时间较及时, 人员配合较充足, 保障措施科学的得2.1-4.0分;</p> <p>(3) 售后服务内容基本合理, 响应时间一般, 人员配合一般, 保障措施较科学的得1.0-2.0分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	4.3	4.8	4.0	2.2	4.3
合计			0-80	68.0	72.0	59.5	29.2	66.4

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2024-GK030号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江明坤勘测规划设计有限公司	上海飞未信息技术有限公司	浙江天开空间信息技术有限公司	浙江帝测地理信息有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	浙江中测时空科技有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商具有测绘地理信息数据采集、数据处理、成果管理等软件著作权的每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。                      注：提供证明材料。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      投标人具有有效期内的国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书或测绘相关实用新型专利证书的，每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供专利证书。</p>	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商具有自2021年1月1日至今完成过类似项目业绩，每提供1个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	4.0	3.8	8.1	7.1	6.0	6.8

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.5	3.2	5.1	5.2	4.3	4.6
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>(1) 方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.5	4.0	5.2	5.1	5.0	4.7
5.3	技术	<p>根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。</p> <p>(1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	4.0	3.5	7.3	7.2	6.1	6.0
6.1	技术	<p>根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。</p> <p>(1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.4	3.6	5.3	5.3	4.7	4.3
6.2	技术	<p>根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	5.5	4.0	7.3	6.5	5.6	5.9

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>根据供应商的质量管理制度健全程度，质量保障措施可行性进行综合评审。</p> <p>(1) 制度及措施科学合理完整，可操作性强的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 制度及措施较合理，可操作性较强的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 制度及措施基本合理，可操作性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.3	3.4	5.2	5.1	4.8	4.4
7	商务	<p>拟投入项目技术人员配置：</p> <p>1、项目总负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得2.0分，具有注册测绘师证书的得1.0分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分；</p> <p>2、项目技术负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书得0.5分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>3、项目质量负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书的得0.5分，具有测绘质量检查技术证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>4、项目组成员（项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外）中具有注册测绘师证书的每人得0.5分，具有保密培训证书的每人得0.3分，具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得0.3分，具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的每人得0.3分，每类证书最高得1.0分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人不得互相兼任，提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。</p>	0-10	0.0	7.6	9.4	2.3	10.0	9.0
8	商务	<p>拟投入设备：</p> <p>1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4.0分，5~9套得3.0分，5套以下得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>注：提供设备采购合同及发票。</p>	0-5	0.0	1.0	5.0	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>安全生产及测绘成果保密管理措施： 根据供应商针对本项目安全生产及测绘成果保密管理措施进行综合评审。</p> <p>(1) 安全生产及测绘成果保密管理措施科学合理完整，可操作性强的得2.1-3.0分； (2) 安全生产及测绘成果保密管理措施较合理，可操作性较强的得1.1-2.0分； (3) 安全生产及测绘成果保密管理措施基本合理，可操作性一般的得0.1-1.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.2	2.5	2.0	2.1
10	商务	<p>售后服务承诺： 根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理，响应时间及时，人员配合充足，保障措施科学有力的得4.1-5.0分； (2) 售后服务内容合理，响应时间较及时，人员配合较充足，保障措施科学的得2.1-4.0分； (3) 售后服务内容基本合理，响应时间一般，人员配合一般，保障措施较科学的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	3.3	3.0	4.3	4.5	4.0	3.2
合计			0-80	33.5	43.1	71.4	53.8	64.5	63.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2024-GK030号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	江西核工业测绘院集团有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	浙江米来智能科技有限公司	台州市地理信息测绘中心有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商具有测绘地理信息数据采集、数据处理、成果管理等软件著作权的每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。                      注：提供证明材料。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      投标人具有有效期内的国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书或测绘相关实用新型专利证书的，每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供专利证书。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商具有自2021年1月1日至今完成过类似项目业绩，每提供1个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	9.1	6.9	9.7	5.0	6.8

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.1	4.6	5.6	4.5	4.2
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>(1) 方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.1	4.3	5.7	4.3	4.2
5.3	技术	<p>根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。</p> <p>(1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.1	6.0	7.8	5.0	5.4
6.1	技术	<p>根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。</p> <p>(1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.1	5.2	5.4	3.5	4.0
6.2	技术	<p>根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.1	5.6	7.6	5.0	5.6

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>根据供应商的质量管理制度健全程度，质量保障措施可行性进行综合评审。</p> <p>(1) 制度及措施科学合理完整，可操作性强的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 制度及措施较合理，可操作性较强的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 制度及措施基本合理，可操作性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.3	4.1	5.7	3.5	4.8
7	商务	<p>拟投入项目技术人员配置：</p> <p>1、项目总负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得2.0分，具有注册测绘师证书的得1.0分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分；</p> <p>2、项目技术负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书得0.5分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>3、项目质量负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书的得0.5分，具有测绘质量检查技术证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>4、项目组成员（项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外）中具有注册测绘师证书的每人得0.5分，具有保密培训证书的每人得0.3分，具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得0.3分，具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的每人得0.3分，每类证书最高得1.0分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人不得互相兼任，提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。</p>	0-10	10.0	9.5	10.0	2.5	10.0
8	商务	<p>拟投入设备：</p> <p>1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4.0分，5~9套得3.0分，5套以下得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>注：提供设备采购合同及发票。</p>	0-5	5.0	5.0	1.0	0.0	5.0
9	技术	<p>安全生产及测绘成果保密管理措施：</p> <p>根据供应商针对本项目安全生产及测绘成果保密管理措施进行综合评审。</p> <p>(1) 安全生产及测绘成果保密管理措施科学合理完整，可操作性强的得2.1-3.0分；</p> <p>(2) 安全生产及测绘成果保密管理措施较合理，可操作性较强的得1.1-2.0分；</p> <p>(3) 安全生产及测绘成果保密管理措施基本合理，可操作性一般的得0.1-1.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	2.3	2.0	2.6	2.0	2.1

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>售后服务承诺:</p> <p>根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理, 响应时间及时, 人员配合充足, 保障措施科学有力的得4.1-5.0分;</p> <p>(2) 售后服务内容合理, 响应时间较及时, 人员配合较充足, 保障措施科学的得2.1-4.0分;</p> <p>(3) 售后服务内容基本合理, 响应时间一般, 人员配合一般, 保障措施较科学的得1.0-2.0分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	4.4	3.0	4.7	3.2	3.2
合计			0-80	72.6	63.2	72.8	41.0	61.3

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2024-GK030号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江明坤勘测规划设计有限公司	上海飞未信息技术有限公司	浙江天开空间信息技术有限公司	浙江帝测地理信息有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	浙江中测时空科技有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商具有测绘地理信息数据采集、数据处理、成果管理等软件著作权的每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。                      注：提供证明材料。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      投标人具有有效期内的国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书或测绘相关实用新型专利证书的，每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供专利证书。</p>	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商具有自2021年1月1日至今完成过类似项目业绩，每提供1个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	4.0	7.0	8.2	7.0	5.2	8.3

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.7	5.0	3.8	5.0
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>(1) 方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	5.0	5.0	3.2	4.2
5.3	技术	<p>根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。</p> <p>(1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	4.5	5.0	6.8	6.5	5.0	7.0
6.1	技术	<p>根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。</p> <p>(1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	4.7	4.0	3.7	4.5
6.2	技术	<p>根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	4.5	6.0	6.5	4.5	4.2	6.8

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>根据供应商的质量管理制度健全程度，质量保障措施可行性进行综合评审。</p> <p>(1) 制度及措施科学合理完整，可操作性强的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 制度及措施较合理，可操作性较强的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 制度及措施基本合理，可操作性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	2.5	4.0	5.1	2.8	3.7	4.8
7	商务	<p>拟投入项目技术人员配置：</p> <p>1、项目总负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得2.0分，具有注册测绘师证书的得1.0分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分；</p> <p>2、项目技术负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书得0.5分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>3、项目质量负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书的得0.5分，具有测绘质量检查技术证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>4、项目组成员（项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外）中具有注册测绘师证书的每人得0.5分，具有保密培训证书的每人得0.3分，具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得0.3分，具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的每人得0.3分，每类证书最高得1.0分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人不得互相兼任，提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。</p>	0-10	0.0	7.6	9.4	2.3	10.0	9.0
8	商务	<p>拟投入设备：</p> <p>1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4.0分，5~9套得3.0分，5套以下得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>注：提供设备采购合同及发票。</p>	0-5	0.0	1.0	5.0	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>安全生产及测绘成果保密管理措施： 根据供应商针对本项目安全生产及测绘成果保密管理措施进行综合评审。</p> <p>(1) 安全生产及测绘成果保密管理措施科学合理完整，可操作性强的得2.1-3.0分； (2) 安全生产及测绘成果保密管理措施较合理，可操作性较强的得1.1-2.0分； (3) 安全生产及测绘成果保密管理措施基本合理，可操作性一般的得0.1-1.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	1.0	1.5	2.5	2.0	1.9	2.5
10	商务	<p>售后服务承诺： 根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理，响应时间及时，人员配合充足，保障措施科学有力的得4.1-5.0分； (2) 售后服务内容合理，响应时间较及时，人员配合较充足，保障措施科学的得2.1-4.0分； (3) 售后服务内容基本合理，响应时间一般，人员配合一般，保障措施较科学的得1.0-2.0分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.8	4.0	3.7	4.0
合计			0-80	29.5	48.1	69.7	46.1	56.4	68.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年三门县1:2000比例尺基础地理信息资源更新项目（三招采-2024-GK030号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	江西核工业测绘院集团有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	浙江米来智能科技有限公司	台州市地理信息测绘中心有限公司
1	商务	<p>供应商实力：                      供应商具有测绘地理信息数据采集、数据处理、成果管理等软件著作权的每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。                      注：提供证明材料。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	2.5	3.0
2	商务	<p>供应商获奖：                      投标人具有有效期内的国家知识产权局颁发的测绘相关发明专利证书或测绘相关实用新型专利证书的，每个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供专利证书。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0
3	商务	<p>供应商业绩：                      供应商具有自2021年1月1日至今完成过类似项目业绩，每提供1个得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分。                      注：提供合同、质检报告。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	<p>项目需求分析：                      根据供应商对本项目需求的理解，对本类项目熟悉程度、对当地数据的了解情况、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。                      （1）项目需求理解准确，总体方案内容完全合理可行，优势明显的得7.1-10.0分；                      （2）项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.1-7.0分；                      （3）项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-4.0分；                      （4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	8.1	7.0	6.5	4.5	6.7

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	<p>根据供应商对本项目需求的理解程度，提出的实施方案技术路线清晰程度、可行性，硬件与软件的配置是否得当、适用性及先进性，内外业、上下工序衔接的合理性，技术先进性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目实施方案完善合理，硬件与软件的配置先进，工序衔接合理可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 项目实施方案较合理，硬件与软件的配置适当，工序衔接合理的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 项目实施方案基本合理，硬件与软件的配置基本合理，工序衔接基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.5	4.0	4.2	2.5	3.7
5.2	技术	<p>根据供应商对成果文件编制、资料归档、成果资料严密及保密措施等工序流程是否科学、规范进行综合评审。</p> <p>(1) 方案及措施、工序流程科学合理，内容具体，规范可行的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 方案及措施、工序流程较明确，内容较具体，基本规范可行的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 方案及措施、工序流程不够明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.6	3.0	4.2	2.5	3.5
5.3	技术	<p>根据供应商对项目实施的重难点问题分析及解决方案进行综合评审。</p> <p>(1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.8	5.1	3.7	4.5	5.5
6.1	技术	<p>根据供应商提出的组织管理体系、项目实施程序、工作职责分工合理性、详尽性进行综合评审。</p> <p>(1) 组织管理体系、项目实施程序完善合理，工作职责分工合理清晰详尽的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 组织管理体系、项目实施程序合理，工作职责分工较合理清晰的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 组织管理体系、项目实施程序基本合理，工作职责分工基本合理的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.7	4.1	3.5	4.0	3.5
6.2	技术	<p>根据供应商对项目时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.1-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得4.1-6.0分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-4.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.1	4.7	4.7	3.5	6.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	<p>根据供应商的质量管理制度健全程度，质量保障措施可行性进行综合评审。</p> <p>(1) 制度及措施科学合理完整，可操作性强的得4.1-6.0分；</p> <p>(2) 制度及措施较合理，可操作性较强的得2.1-4.0分；</p> <p>(3) 制度及措施基本合理，可操作性一般的得1.0-2.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.7	3.5	3.8	2.5	3.7
7	商务	<p>拟投入项目技术人员配置：</p> <p>1、项目总负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得2.0分，具有注册测绘师证书的得1.0分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得3.0分；</p> <p>2、项目技术负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书得0.5分，具有测绘地理信息保密知识培训证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>3、项目质量负责人具有测绘高级工程师（副高）职称及以上的得1.0分，具有测绘工程师职称的得0.5分，具有注册测绘师证书的得0.5分，具有测绘质量检查技术证书的得0.5分，不具备的不得分，本项最多得2.0分；</p> <p>4、项目组成员（项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人除外）中具有注册测绘师证书的每人得0.5分，具有保密培训证书的每人得0.3分，具有摄影测量项目管理师培训证书的每人得0.3分，具有无人驾驶航空器系统操作手合格证的每人得0.3分，每类证书最高得1.0分，不具备的不得分，本项最多得3.0分。</p> <p>注：项目总负责人、项目技术负责人、项目质量负责人不得互相兼任，提供以上人员相关证书和最近3个月中任意1个月供应商为其缴纳社保的证明材料。</p>	0-10	10.0	9.5	10.0	2.5	10.0
8	商务	<p>拟投入设备：</p> <p>1、拟投入本项目的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4.0分，5~9套得3.0分，5套以下得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>2、拟投入倾斜摄影测量无人机搭配五镜头数字航摄仪的得1.0分，不具备的不得分；</p> <p>注：提供设备采购合同及发票。</p>	0-5	5.0	5.0	1.0	0.0	5.0
9	技术	<p>安全生产及测绘成果保密管理措施：</p> <p>根据供应商针对本项目安全生产及测绘成果保密管理措施进行综合评审。</p> <p>(1) 安全生产及测绘成果保密管理措施科学合理完整，可操作性强的得2.1-3.0分；</p> <p>(2) 安全生产及测绘成果保密管理措施较合理，可操作性较强的得1.1-2.0分；</p> <p>(3) 安全生产及测绘成果保密管理措施基本合理，可操作性一般的得0.1-1.0分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-3	2.6	2.0	2.0	1.2	1.9

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>售后服务承诺:</p> <p>根据售后服务内容、响应时间、服务机构及服务人员情况、服务保障措施等售后服务承诺进行综合评审。</p> <p>(1) 售后服务内容完善合理, 响应时间及时, 人员配合充足, 保障措施科学有力的得4.1-5.0分;</p> <p>(2) 售后服务内容合理, 响应时间较及时, 人员配合较充足, 保障措施科学的得2.1-4.0分;</p> <p>(3) 售后服务内容基本合理, 响应时间一般, 人员配合一般, 保障措施较科学的得1.0-2.0分;</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.7	2.0	2.1
合计			0-80	69.1	57.9	54.3	32.2	57.6

专家(签名):