

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年椒江区“宁静小区”创建服务项目（ZYZFCG2024056）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科技有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1.1	技术	<p>项目理解分析：根据供应商对本项目工作背景、总体目标、椒江区声环境质量状况、区域噪声投诉情况、噪声污染防治情况等了解、分析与梳理的精准度、全面性等方面进行综合评分：</p> <p>①内容包括上述全部内容，数据掌握全面，对本项目工作背景、总体目标、椒江区声环境质量状况、区域噪声投诉情况、噪声污染防治情况调研充分，分析有针对性的得5分；</p> <p>②内容基本完整，调研较充分，分析较有针对性的得4分；</p> <p>③内容基本完整，分析内容基本合理的得3分；</p> <p>④内容不完整，内容阐述简单的得2分；</p> <p>⑤对项目现状不了解，分析片面，缺乏对本项目的针对性的得1分；</p> <p>响应文件中无相关内容不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
1.2	技术	<p>重难点分析：根据供应商对本项目“宁静小区”创建工作重难点分析情况的精准度、深刻性、全面性等方面综合评分：</p> <p>①重难点分析精准、深刻透彻、全面，完全符合项目实际的，得5分；</p> <p>②分析较透彻、全面，符合项目实际的，得4分；</p> <p>③分析基本符合项目实际，得3分；</p> <p>④分析不全面，部分符合项目实际，得2分；</p> <p>⑤分析片面、与项目实际不符，得1分；</p> <p>响应文件中无相关内容不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
1.3	技术	<p>重难点解决方案：供应商根据采购文件对椒江区“宁静小区”创建过程中可能出现的重难点问题提出相关的建议，根据供应商提供建议措施的针对性、操作性和可行性等方面综合评分：</p> <p>①建议措施有针对性、可操作性强、可行性高的，得5分；</p> <p>②建议措施针对性、可操作性、可行性较强的，得4分；</p> <p>③建议措施基本合理，有一定的针对性和可行性，得3分；</p> <p>④建议措施基本合理，内容不够详尽，可行性一般，得2分；</p> <p>⑤建议措施合理性较差，内容针对性不强，可行性较差，得1分；</p> <p>响应文件中无相关内容不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	5.0
1.4.1	技术	<p>根据供应商制定的“全过程指导和技术咨询综合服务”工作实施方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性等综合评分：</p> <p>①方案详细、可操作性强、流程严谨、条理清晰、贴合项目实际的得5分；</p> <p>②方案较详细、可操作性较强、符合项目实际的得4分；</p> <p>③方案内容完整，有一定的可操作性，基本符合项目实际的得3分；</p> <p>④方案内容基本完整，可操作性一般的得2分；</p> <p>⑤方案内容不完整，可操作性较差的得1分；</p> <p>响应文件中无相关内容不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	5.0
1.4.2	技术	<p>根据供应商依据“宁静小区”创建标准对创建小区重点提升内容进行梳理和策划，制定的“噪声监测工作”工作实施方案，根据投标人制定的工作实施方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性等综合评分：</p> <p>①方案详细、可操作性强、流程严谨、条理清晰、贴合项目实际的得5分；</p> <p>②方案较详细、可操作性较强、符合项目实际的得4分；</p> <p>③方案内容完整，有一定的可操作性，基本符合项目实际的得3分；</p> <p>④方案内容基本完整，可操作性一般的得2分；</p> <p>⑤方案内容不完整，可操作性较差的得1分；</p> <p>响应文件中无相关内容不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	4.0
1.5	技术	<p>项目进度：根据供应商针对本项目要求制定的项目进度安排，包括人员、工作流程、工作计划等内容的合理性和可行性综合评分：</p> <p>①项目进度安排科学合理、流程清晰、计划可行性高的得5分；</p> <p>②项目进度安排较合理、计划可行性较高的得3分；</p> <p>③项目进度安排有欠缺、计划可行性一般的得1分；</p> <p>响应文件中无相关内容不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	项目成果编制：根据采购文件提出的项目需求，根据供应商提供对本项目成果文件编制计划是否具有科学性、完善性、可行性、合理性等情况综合评分： ①编制内容科学合理、完善可行性高、清晰的得5分； ②编制内容较合理、较可行的得3分； ③编制内容合理性有欠缺，可行性较差得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
1.7	技术	服务质量保证措施：根据供应商针对本项目提供的服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等综合评分： ①提供的质量保证措施完善、科学可行的，能有效保障项目实施的得5分； ②提供的质量保证措施较完善，能基本保障项目实施的得3分； ③提供的质量保证措施有欠缺，无法保障项目实施的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
1.8	技术	应急情况：根据供应商针对本项目提供的应急突发事件的响应和处理方案（比如响应流程、处置措施等）综合评分： ①提出的响应和处理方案考虑周全、科学可行的得5分； ②提出的响应和处理方案基本可行的得3分； ③提出的响应和处理方案缺乏针对性和有效性的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.9	技术	后续服务：根据供应商对本项目承诺的后续服务方案（包括后续技术支持、服务承诺、响应及时性等情况）综合评分： ①服务方案全面，对后续服务有保障的得5分； ②服务方案较全面，对后续服务有基本保障的得3分 ③服务方案不全面，对后续服务难以保障的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。 0-5	0-5	3.0	1.0	5.0
1.10	技术	服务响应：根据供应商承诺的服务响应时间情况评分： ①承诺在接到采购人通知后，1小时内（含）到达现场的得2分； ②承诺在接到采购人通知后，1小时（不含）-3小时内（含）到达现场的得1分； ③在接到采购人通知后，超过3小时（不含）到达现场的或未提及此项不得分。 须提供书面承诺函（格式参考附件）并加盖供应商公章响应文件中，未提供的不得分。	0-2	1.0 3小时内到达 现场	2.0 1小时内到达	2.0 1小时内达到
1.11.1	技术	拟投入本项目的项目负责人： ①具有生态、环保相关专业高级工程师及以上职称的得5分，具有生态、环保相关专业工程师职称的得3分； ②具有环境影响评价工程师证书得1分； ③具有注册环保工程师资格证的得1分。	0-7	6.0 高级工程师， 注册环保工程 师	0.0	7.0 高级工程师， 环境影响评价 工程师，注册 环保工程师
1.11.2	技术	拟投入本项目的其他人员（项目负责人除外）： ①具有生态、环保相关专业的高级工程师及以上职称每人得1分，具有生态、环保相关专业工程师职称每提供一个得0.5分，本项最高得5分； ②具有注册环保工程师证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 第①项同一人员按最高职称计分1次，同一人员同时具有①、②两项证书的可累计计分。	0-10	5.0 5位高级工程 师	0.0	10.0
2.1.1	商务	供应商自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），政府部门颁发的环保类奖项的，国家级及以上得5分，省部级得3分，市厅级得1分，最高得5分（本项只记最高得分，不累计得分。供应商须提供荣誉证书或证明材料原件扫描件，行业协会奖项不予认可，未提供不得分） 注：国家级奖项是指由国务院直接授予的奖励；省部级奖项是指各省、自治区、直辖市党委或人民政府直接授予的奖励以及由国家部委直接授予的奖励；市厅级奖项是指由省（部）级所属局、厅以及市级政府直接授予的奖励。	0-5	3.0	0.0	5.0
2.1.2	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书，每项1分，最高4分。 须提供有效期内的证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询页面截图，否则不得分。	0-4	0.0 未提供截图	0.0	4.0
2.2	商务	检测能力：供应商具有环境噪声预测软件和多功能声级计的，符合要求的得6分，缺一项扣3分。 须提供相关购买合同或发票或租赁协议等相关证明材料加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0
2.3	商务	服务业绩：供应商自2021年1月1日（含）以来（以合同签订日期为准）承担过类似声环境管控等项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 （须提供合同原件扫描件，否则不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-85	50.0	23.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年椒江区“宁静小区”创建服务项目（ZYZFCG2024056）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科技有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1.1	技术	项目理解分析：根据供应商对本项目工作背景、总体目标、椒江区声环境质量状况、区域噪声投诉情况、噪声污染防治情况等了解、分析与梳理的精准度、全面性等方面进行综合评分： ①内容包括上述全部内容，数据掌握全面，对本项目工作背景、总体目标、椒江区声环境质量状况、区域噪声投诉情况、噪声污染防治情况调研充分，分析有针对性的得5分； ②内容基本完整，调研较充分，分析较有针对性的得4分； ③内容基本完整，分析内容基本合理的得3分； ④内容不完整，内容阐述简单的得2分； ⑤对项目现状不了解，分析片面，缺乏对本项目的针对性的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	重难点分析：根据供应商对本项目“宁静小区”创建工作重难点分析情况的精准度、深刻性、全面性等方面综合评分： ①重难点分析精准、深刻透彻、全面，完全符合项目实际的，得5分； ②分析较透彻、全面，符合项目实际的，得4分； ③分析基本符合项目实际，得3分； ④分析不全面，部分符合项目实际，得2分； ⑤分析片面、与项目实际不符，得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.3	技术	重难点解决方案：供应商根据采购文件对椒江区“宁静小区”创建过程中可能出现的重难点问题提出相关的建议，根据供应商提供建议措施的针对性、操作性和可行性等方面综合评分： ①建议措施有针对性、可操作性强、可行性高的，得5分； ②建议措施针对性、可操作性、可行性较强的，得4分； ③建议措施基本合理，有一定的针对性和可行性，得3分； ④建议措施基本合理，内容不够详尽，可行性一般，得2分； ⑤建议措施合理性较差，内容针对性不强，可行性较差，得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.4.1	技术	根据供应商制定的“全过程指导和技术咨询综合服务”工作实施方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性等综合评分： ①方案详细、可操作性强、流程严谨、条理清晰、贴合项目实际的得5分； ②方案较详细、可操作性较强、符合项目实际的得4分； ③方案内容完整，有一定的可操作性，基本符合项目实际的得3分； ④方案内容基本完整，可操作性一般的得2分； ⑤方案内容不完整，可操作性较差的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.4.2	技术	根据供应商依据“宁静小区”创建标准对创建小区重点提升内容进行梳理和策划，制定的“噪声监测工作”工作实施方案，根据投标人制定的工作实施方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性等综合评分： ①方案详细、可操作性强、流程严谨、条理清晰、贴合项目实际的得5分； ②方案较详细、可操作性较强、符合项目实际的得4分； ③方案内容完整，有一定的可操作性，基本符合项目实际的得3分； ④方案内容基本完整，可操作性一般的得2分； ⑤方案内容不完整，可操作性较差的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
1.5	技术	项目进度：根据供应商针对本项目要求制定的项目进度安排，包括人员、工作流程、工作计划等内容的合理性和可行性综合评分： ①项目进度安排科学合理、流程清晰、计划可行性高的得5分； ②项目进度安排较合理、计划可行性较高的得3分； ③项目进度安排有欠缺、计划可行性一般的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	项目成果编制：根据采购文件提出的项目需求，根据供应商提供对本项目成果文件编制计划是否具有科学性、完善性、可行性、合理性等情况综合评分： ①编制内容科学合理、完善可行性高、清晰的得5分； ②编制内容较合理、较可行的得3分； ③编制内容合理性有欠缺，可行性较差得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
1.7	技术	服务质量保证措施：根据供应商针对本项目提供的服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等综合评分： ①提供的质量保证措施完善、科学可行的，能有效保障项目实施的得5分； ②提供的质量保证措施较完善，能基本保障项目实施的得3分； ③提供的质量保证措施有欠缺，无法保障项目实施的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
1.8	技术	应急情况：根据供应商针对本项目提供的应急突发事件的响应和处理方案（比如响应流程、处置措施等）综合评分： ①提出的响应和处理方案考虑周全、科学可行的得5分； ②提出的响应和处理方案基本可行的得3分； ③提出的响应和处理方案缺乏针对性和有效性的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
1.9	技术	后续服务：根据供应商对本项目承诺的后续服务方案（包括后续技术支持、服务承诺、响应及时性等情况）综合评分： ①服务方案全面，对后续服务有保障的得5分； ②服务方案较全面，对后续服务有基本保障的得3分； ③服务方案不全面，对后续服务难以保障的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。 0-5	0-5	3.0	3.0	3.0
1.10	技术	服务响应：根据供应商承诺的服务响应时间情况评分： ①承诺在接到采购人通知后，1小时内（含）到达现场的得2分； ②承诺在接到采购人通知后，1小时（不含）-3小时内（含）到达现场的得1分； ③在接到采购人通知后，超过3小时（不含）到达现场的或未提及此项不得分。 须提供书面承诺函（格式参考附件）并加盖供应商公章响应文件中，未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
1.11.1	技术	拟投入本项目的项目负责人： ①具有生态、环保相关专业高级工程师及以上职称的得5分，具有生态、环保相关专业工程师职称的得3分； ②具有环境影响评价工程师证书得1分； ③具有注册环保工程师资格证的得1分。	0-7	6.0	0.0	7.0
1.11.2	技术	拟投入本项目的其他人员（项目负责人除外）： ①具有生态、环保相关专业的高级工程师及以上职称每人得1分，具有生态、环保相关专业工程师职称每提供一个得0.5分，本项最高得5分； ②具有注册环保工程师证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 第①项同一人员按最高职称计分1次，同一人员同时具有①、②两项证书的可累计计分。	0-10	5.0	0.0	10.0
2.1.1	商务	供应商自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），政府部门颁发的环保类奖项的，国家级及以上得5分，省部级得3分，市厅级得1分，最高得5分（本项只记最高得分，不累计得分。供应商须提供荣誉证书或证明材料原件扫描件，行业协会奖项不予认可，未提供不得分） 注：国家级奖项是指由国务院直接授予的奖励；省部级奖项是指各省、自治区、直辖市党委或人民政府直接授予的奖励以及由国家部委直接授予的奖励；市厅级奖项是指由省（部）级所属局、厅以及市级政府直接授予的奖励。	0-5	3.0	0.0	5.0
2.1.2	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书，每项1分，最高4分。 须提供有效期内的证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询页面截图，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.2	商务	检测能力：供应商具有环境噪声预测软件和多功能声级计的，符合要求的得6分，缺一项扣3分。 须提供相关购买合同或发票或租赁协议等相关证明材料加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0
2.3	商务	服务业绩：供应商自2021年1月1日（含）以来（以合同签订日期为准）承担过类似声环境管控等项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 （须提供合同原件扫描件，否则不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-85	56.0	26.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年椒江区“宁静小区”创建服务项目（ZYZFCG2024056）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省环境科技有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1.1	技术	项目理解分析：根据供应商对本项目工作背景、总体目标、椒江区声环境质量状况、区域噪声投诉情况、噪声污染防治情况等了解、分析与梳理的精准度、全面性等方面进行综合评分： ①内容包括上述全部内容，数据掌握全面，对本项目工作背景、总体目标、椒江区声环境质量状况、区域噪声投诉情况、噪声污染防治情况调研充分，分析有针对性的得5分； ②内容基本完整，调研较充分，分析较有针对性的得4分； ③内容基本完整，分析内容基本合理的得3分； ④内容不完整，内容阐述简单的得2分； ⑤对项目现状不了解，分析片面，缺乏对本项目的针对性的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
1.2	技术	重难点分析：根据供应商对本项目“宁静小区”创建工作重难点分析情况的精准度、深刻性、全面性等方面综合评分： ①重难点分析精准、深刻透彻、全面，完全符合项目实际的，得5分； ②分析较透彻、全面，符合项目实际的，得4分； ③分析基本符合项目实际，得3分； ④分析不全面，部分符合项目实际，得2分； ⑤分析片面、与项目实际不符，得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.3	技术	重难点解决方案：供应商根据采购文件对椒江区“宁静小区”创建过程中可能出现的重难点问题提出相关的建议，根据供应商提供建议措施的针对性、操作性和可行性等方面综合评分： ①建议措施有针对性、可操作性强、可行性高的，得5分； ②建议措施针对性、可操作性、可行性较强的，得4分； ③建议措施基本合理，有一定的针对性和可行性，得3分； ④建议措施基本合理，内容不够详尽，可行性一般，得2分； ⑤建议措施合理性较差，内容针对性不强，可行性较差，得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
1.4.1	技术	根据供应商制定的“全过程指导和技术咨询综合服务”工作实施方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性等综合评分： ①方案详细、可操作性强、流程严谨、条理清晰、贴合项目实际的得5分； ②方案较详细、可操作性较强、符合项目实际的得4分； ③方案内容完整，有一定的可操作性，基本符合项目实际的得3分； ④方案内容基本完整，可操作性一般的得2分； ⑤方案内容不完整，可操作性较差的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4.2	技术	根据供应商依据“宁静小区”创建标准对创建小区重点提升内容进行梳理和策划，制定的“噪声监测工作”工作实施方案，根据投标人制定的工作实施方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性等综合评分： ①方案详细、可操作性强、流程严谨、条理清晰、贴合项目实际的得5分； ②方案较详细、可操作性较强、符合项目实际的得4分； ③方案内容完整，有一定的可操作性，基本符合项目实际的得3分； ④方案内容基本完整，可操作性一般的得2分； ⑤方案内容不完整，可操作性较差的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.5	技术	项目进度：根据供应商针对本项目要求制定的项目进度安排，包括人员、工作流程、工作计划等内容的合理性和可行性综合评分： ①项目进度安排科学合理、流程清晰、计划可行性高的得5分； ②项目进度安排较合理、计划可行性较高的得3分； ③项目进度安排有欠缺、计划可行性一般的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	项目成果编制：根据采购文件提出的项目需求，根据供应商提供对本项目成果文件编制计划是否具有科学性、完善性、可行性、合理性等情况综合评分： ①编制内容科学合理、完善可行性高、清晰的得5分； ②编制内容较合理、较可行的得3分； ③编制内容合理性有欠缺，可行性较差得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.7	技术	服务质量保证措施：根据供应商针对本项目提供的服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等综合评分： ①提供的质量保证措施完善、科学可行的，能有效保障项目实施的得5分； ②提供的质量保证措施较完善，能基本保障项目实施的得3分； ③提供的质量保证措施有欠缺，无法保障项目实施的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.8	技术	应急情况：根据供应商针对本项目提供的应急突发事件的响应和处理方案（比如响应流程、处置措施等）综合评分： ①提出的响应和处理方案考虑周全、科学可行的得5分； ②提出的响应和处理方案基本可行的得3分； ③提出的响应和处理方案缺乏针对性和有效性的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.9	技术	后续服务：根据供应商对本项目承诺的后续服务方案（包括后续技术支持、服务承诺、响应及时性等情况）综合评分： ①服务方案全面，对后续服务有保障的得5分； ②服务方案较全面，对后续服务有基本保障的得3分 ③服务方案不全面，对后续服务难以保障的得1分； 响应文件中无相关内容不得分。 0-5	0-5	3.0	3.0	5.0
1.10	技术	服务响应：根据供应商承诺的服务响应时间情况评分： ①承诺在接到采购人通知后，1小时内（含）到达现场的得2分； ②承诺在接到采购人通知后，1小时（不含）-3小时内（含）到达现场的得1分； ③在接到采购人通知后，超过3小时（不含）到达现场的或未提及此项不得分。 须提供书面承诺函（格式参考附件）并加盖供应商公章响应文件中，未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
1.11.1	技术	拟投入本项目的项目负责人： ①具有生态、环保相关专业高级工程师及以上职称的得5分，具有生态、环保相关专业工程师职称的得3分； ②具有环境影响评价工程师证书得1分； ③具有注册环保工程师资格证的得1分。	0-7	6.0	0.0	7.0
1.11.2	技术	拟投入本项目的其他人员（项目负责人除外）： ①具有生态、环保相关专业的高级工程师及以上职称每人得1分，具有生态、环保相关专业工程师职称每提供一个得0.5分，本项最高得5分； ②具有注册环保工程师证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 第①项同一人员按最高职称计分1次，同一人员同时具有①、②两项证书的可累计计分。	0-10	5.0	0.0	10.0
2.1.1	商务	供应商自2020年1月1日至今（以颁发时间为准），政府部门颁发的环保类奖项的，国家级及以上得5分，省部级得3分，市厅级得1分，最高得5分（本项只记最高得分，不累计得分。供应商须提供荣誉证书或证明材料原件扫描件，行业协会奖项不予认可，未提供不得分） 注：国家级奖项是指由国务院直接授予的奖励；省部级奖项是指各省、自治区、直辖市党委或人民政府直接授予的奖励以及由国家部委直接授予的奖励；市厅级奖项是指由省（部）级所属局、厅以及市级政府直接授予的奖励。	0-5	3.0	0.0	5.0
2.1.2	商务	供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书，每项1分，最高4分。 须提供有效期内的证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询页面截图，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
2.2	商务	检测能力：供应商具有环境噪声预测软件和多功能声级计的，符合要求的得6分，缺一项扣3分。 须提供相关购买合同或发票或租赁协议等相关证明材料加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0
2.3	商务	服务业绩：供应商自2021年1月1日（含）以来（以合同签订日期为准）承担过类似声环境管控等项目的，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 （须提供合同原件扫描件，否则不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-85	54.0	29.0	82.0

专家（签名）：