

技术商务评分明细（毛陈杰）

项目名称： 杭州市萧山区交通工程2024年政府监督抽检检测服务项目（XDCGDL2024-GK-ZCY015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市交通工程试验检测中心有限公司	浙江立州交通工程有限公司	浙江致欣检测技术有限公司	浙江交广工程检测科技有限公司	金华市八咏交通工程检测有限公司
1.1	商务	根据最新浙江省公路水运工程试验检测信用评价等级中，信用评价为“AA”的，得4分；信用评价为“A”的，得2分；信用评价为“B”级及以下的，不得分。无浙江省公路水运工程试验检测信用评价等级的按“B”级计算。（投标文件中提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人具备质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全体系认证且在有效期内，每具备1个得2分，最高得6分。（投标文件中提供有效期内的相关认证证书复印件，加盖公章。）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
1.3	商务	投标人最新年度被授予省级及以上交通试验检测示范窗口单位的，得2分。（投标文件中提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人自2019年1月1日起，获得交通工程行业主管部门颁发给的荣誉，每个得1分，最多得2分（投标文件中提供证明文件和荣誉证书复印件，加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0
1.5	商务	2019年1月1日以来（时间以合同签订为准），投标人承担过类似交通工程质量监督抽检工作或竣工检测工作的每得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同或中标通知复印件，加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
2.1.1	技术	项目负责人： 具有交通主管部门核发的试验检测工程师资格、同时具有中级及以上职称，并从2021年1月1日以来，时间以合同签订为准，完成过1个工程政府质量监督抽检工作得10分，每增加1个政府质量监督抽检项目加2分，最多加8分。（投标文件中提供合同文件或中标通知书、职称证书、资格证书、对其履约情况的证明材料为依据。）	0-18	18.0	18.0	12.0	0.0	10.0
2.1.2	技术	试验检测员： 具有专业初级及以上职称，具有交通主管部门核发的公路工程试验检测员及以上资格，具有类项目试验检测经历，人数达到3人得10分，每增加1人加1分，最多加2分。	0-12	12.0	12.0	12.0	11.0	10.0
2.2	技术	拟投入本项目的设备 试验检测设备配置满足招标文件试验与检测设备要求，得5分；主要试验检测设备全部公司自有的，加2分。（投标文件中须提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-7	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0
2.3	技术	在项目所在地内试验检测驻地有1处（含母体试验室或者经验收的驻点试验室）得3分，没有不得分。（投标文件中须提供驻地证明材料加盖公章。）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2.4	技术	根据投标人试验检测内容、方法的情况综合评定。方案完善的得5分，方案较完善的得3分，方案完善性一般的得1分，方案不完善或不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据投标人对试验检测的目的的分析方案综合评定。方案分析全面的得5分；方案分析较全面的得3分；方案分析一般的得1分；方案分析较差或不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
2.6	技术	根据对本项目工程重点、难点分析，工作重点、难点把握情况综合评定。方案详细完善的得5分，方案较详细完善的得3分，方案不详细完善的得1分，方案较差或不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0

2.7	技术	投标人对本项目提出的合理化建议等综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得3分；内容一般且针对性一般的得1分；内容不详实且无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0
2.8	技术	根据质量保证措施综合评定。方案合理、科学的得5分；方案较合理、较科学的得3分；方案合理性一般、科学性一般的得1分；方案不合理、不科学的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0	3.0
2.9	技术	根据服务方案综合评定。方案合理、科学的得5分；方案较合理、较科学的得3分；方案合理性一般、科学性一般的得1分；方案不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.10	技术	根据安全保障措施针对性, 交通组织、安全措施情况综合评定。方案详细完善的得5分, 方案较详细完善的得3分, 方案不详细完善的得1分, 方案较差或不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	84.0	86.0	54.0	44.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（潘亮）

项目名称： 杭州市萧山区交通工程2024年政府监督抽检检测服务项目（XDCGDL2024-GK-ZCY015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州交试通工程检测中心有限公司	浙江立州交通工程有限公司	浙江致欣检测技术有限公司	浙江交广工程检测科技有限公司	金华市八咏交通工程检测有限公司
1.1	商务	根据最新浙江省公路水运工程试验检测信用评价等级中，信用评价为“AA”的，得4分；信用评价为“A”的，得2分；信用评价为“B”级及以下的，不得分。无浙江省公路水运工程试验检测信用评价等级的按“B”级计算。（投标文件中提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人具备质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全体系认证且在有效期内，每具备1个得2分，最高得6分。（投标文件中提供有效期内的相关认证证书复印件，加盖公章。）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
1.3	商务	投标人最新年度被授予省级及以上交通试验检测示范窗口单位的，得2分。（投标文件中提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人自2019年1月1日起，获得交通工程行业主管部门颁发的荣誉，每个得1分，最多得2分（投标文件中提供证明文件和荣誉证书复印件，加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0
1.5	商务	2019年1月1日以来（时间以合同签订为准），投标人承担过类似交通工程质量监督抽检工作或竣工检测工作的每得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同或中标通知复印件，加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
2.1.1	技术	项目负责人： 具有交通主管部门核发的试验检测工程师资格、同时具有中级及以上职称，并从2021年1月1日以来，时间以合同签订为准，完成过1个工程政府质量监督抽检工作得10分，每增加1个政府质量监督抽检项目加2分，最多加8分。（投标文件中提供合同文件或中标通知书、职称证书、资格证书、对其履约情况的证明材料为依据。）	0-18	18.0	18.0	12.0	0.0	10.0
2.1.2	技术	试验检测员： 具有专业初级及以上职称，具有交通主管部门核发的公路工程试验检测员及以上资格，具有类项目试验检测经历，人数达到3人得10分，每增加1人加1分，最多加2分。	0-12	12.0	12.0	12.0	11.0	10.0
2.2	技术	拟投入本项目的设备 试验检测设备配置满足招标文件试验与检测设备要求，得5分；主要试验检测设备全部公司自有的，加2分。（投标文件中须提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-7	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0
2.3	技术	在项目所在地内试验检测驻地有1处（含母体实验室或者经验收的驻点实验室）得3分，没有不得分。（投标文件中须提供驻地证明材料加盖公章。）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2.4	技术	根据投标人试验检测内容、方法的情况综合评定。方案完善的得5分，方案较完善的得3分，方案完善性一般的得1分，方案不完善或不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据投标人对试验检测的目的的分析方案综合评定。方案分析全面的得5分；方案分析较全面的得3分；方案分析一般的得1分；方案分析较差或不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0

2.6	技术	根据对本项目工程重点、难点分析,工作重点、难点把握情况综合评定。方案详细完善的得5分,方案较详细完善的得3分,方案不详细完善的得1分,方案较差或不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	投标人对本项目提出的合理化建议等综合评定。内容详实且有针对性的得5分;内容较详实且较有针对性的得3分;内容一般且针对性一般的得1分;内容不详实且无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0
2.8	技术	根据质量保证措施综合评定。方案合理、科学的得5分;方案较合理、较科学的得3分;方案合理性一般、科学性一般的得1分;方案不合理、不科学的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0
2.9	技术	根据服务方案综合评定。方案合理、科学的得5分;方案较合理、较科学的得3分;方案合理性一般、科学性一般的得1分;方案不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0
2.10	技术	根据安全保障措施针对性,交通组织、安全措施情况综合评定。方案详细完善的得5分,方案较详细完善的得3分,方案不详细完善的得1分,方案较差或不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	84.0	90.0	56.0	46.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（朱飞勇）

项目名称： 杭州市萧山区交通工程2024年政府监督抽检检测服务项目（XDCGDL2024-GK-ZCY015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州交试 通工程 检测中 心有限 公司	浙江立 州交 通工 程有 限公 司	浙江致 欣技 术有 限公 司	浙江交 广工 程检 测有 限公 司	金华市 八咏 交通 工程 检测 有限 公司
1.1	商务	根据最新浙江省公路水运工程试验检测信用评价等级中，信用评价为“AA”的，得4分；信用评价为“A”的，得2分；信用评价为“B”级及以下的，不得分。无浙江省公路水运工程试验检测信用评价等级的按“B”级计算。（投标文件中提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人具备质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全体系认证且在有效期内，每具备1个得2分，最高得6分。（投标文件中提供有效期内的相关认证证书复印件，加盖公章。）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
1.3	商务	投标人最新年度被授予省级及以上交通试验检测示范窗口单位的，得2分。（投标文件中提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人自2019年1月1日起，获得交通工程行业主管部门颁发的荣誉，每个得1分，最多得2分（投标文件中提供证明文件和荣誉证书复印件，加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0
1.5	商务	2019年1月1日以来（时间以合同签订为准），投标人承担过类似交通工程质量监督抽检工作或竣工检测工作的每得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同或中标通知复印件，加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
2.1.1	技术	项目负责人： 具有交通主管部门核发的试验检测工程师资格、同时具有中级及以上职称，并从2021年1月1日以来，时间以合同签订为准，完成过1个工程政府质量监督抽检工作得10分，每增加1个政府质量监督抽检项目加2分，最多加8分。（投标文件中提供合同文件或中标通知书、职称证书、资格证书、对其履约情况的证明材料为依据。）	0-18	18.0	18.0	12.0	0.0	10.0
2.1.2	技术	试验检测员： 具有专业初级及以上职称，具有交通主管部门核发的公路工程试验检测员及以上资格，具有类项目试验检测经历，人数达到3人得10分，每增加1人加1分，最多加2分。	0-12	12.0	12.0	12.0	11.0	10.0
2.2	技术	拟投入本项目的设备 试验检测设备配置满足招标文件试验与检测设备要求，得5分；主要试验检测设备全部公司自有的，加2分。（投标文件中须提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-7	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0
2.3	技术	在项目所在地内试验检测驻地有1处（含母体实验室或者经验收的驻点实验室）得3分，没有不得分。（投标文件中须提供驻地证明材料加盖公章。）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2.4	技术	根据投标人试验检测内容、方法的情况综合评定。方案完善的得5分，方案较完善的得3分，方案完善性一般的得1分，方案不完善或不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据投标人对试验检测的目的的分析方案综合评定。方案分析全面的得5分；方案分析较全面的得3分；方案分析一般的得1分；方案分析较差或不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0

2.6	技术	根据对本项目工程重点、难点分析,工作重点、难点把握情况综合评定。方案详细完善的得5分,方案较详细完善的得3分,方案不详细完善的得1分,方案较差或不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
2.7	技术	投标人对本项目提出的合理化建议等综合评定。内容详实且有针对性的得5分;内容较详实且较有针对性的得3分;内容一般且针对性一般的得1分;内容不详实且无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0
2.8	技术	根据质量保证措施综合评定。方案合理、科学的得5分;方案较合理、较科学的得3分;方案合理性一般、科学性一般的得1分;方案不合理、不科学的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.9	技术	根据服务方案综合评定。方案合理、科学的得5分;方案较合理、较科学的得3分;方案合理性一般、科学性一般的得1分;方案不合理、不科学的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2.10	技术	根据安全保障措施针对性,交通组织、安全措施情况综合评定。方案详细完善的得5分,方案较详细完善的得3分,方案不详细完善的得1分,方案较差或不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	76.0	84.0	56.0	44.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（顾庆芳）

项目名称： 杭州市萧山区交通工程2024年政府监督抽检检测服务项目（XDCGDL2024-GK-ZCY015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州交试 通工程 检测中 心有限 公司	浙江立 州交 通工 程有 限公 司	浙江致 欣技 术有 限公 司	浙江交 广工 程检 测有 限公 司	金华市 八咏 交通 工程 检测 有限 公司
1.1	商务	根据最新浙江省公路水运工程试验检测信用评价等级中，信用评价为“AA”的，得4分；信用评价为“A”的，得2分；信用评价为“B”级及以下的，不得分。无浙江省公路水运工程试验检测信用评价等级的按“B”级计算。（投标文件中提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人具备质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全体系认证且在有效期内，每具备1个得2分，最高得6分。（投标文件中提供有效期内的相关认证证书复印件，加盖公章。）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
1.3	商务	投标人最新年度被授予省级及以上交通试验检测示范窗口单位的，得2分。（投标文件中提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人自2019年1月1日起，获得交通工程行业主管部门颁发的荣誉，每个得1分，最多得2分（投标文件中提供证明文件和荣誉证书复印件，加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0
1.5	商务	2019年1月1日以来（时间以合同签订为准），投标人承担过类似交通工程质量监督抽检工作或竣工检测工作的每得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同或中标通知复印件，加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
2.1.1	技术	项目负责人： 具有交通主管部门核发的试验检测工程师资格、同时具有中级及以上职称，并从2021年1月1日以来，时间以合同签订为准，完成过1个工程政府质量监督抽检工作得10分，每增加1个政府质量监督抽检项目加2分，最多加8分。（投标文件中提供合同文件或中标通知书、职称证书、资格证书、对其履约情况的证明材料为依据。）	0-18	18.0	18.0	12.0	0.0	10.0
2.1.2	技术	试验检测员： 具有专业初级及以上职称，具有交通主管部门核发的公路工程试验检测员及以上资格，具有类项目试验检测经历，人数达到3人得10分，每增加1人加1分，最多加2分。	0-12	12.0	12.0	12.0	11.0	10.0
2.2	技术	拟投入本项目的设备 试验检测设备配置满足招标文件试验与检测设备要求，得5分；主要试验检测设备全部公司自有的，加2分。（投标文件中须提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-7	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0
2.3	技术	在项目所在地内试验检测驻地有1处（含母体试验室或者经验收的驻点试验室）得3分，没有不得分。（投标文件中须提供驻地证明材料加盖公章。）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2.4	技术	根据投标人试验检测内容、方法的情况综合评定。方案完善的得5分，方案较完善的得3分，方案完善性一般的得1分，方案不完善或不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据投标人对试验检测的目的的分析方案综合评定。方案分析全面的得5分；方案分析较全面的得3分；方案分析一般的得1分；方案分析较差或不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0

2.6	技术	根据对本项目工程重点、难点分析,工作重点、难点把握情况综合评定。方案详细完善的得5分,方案较详细完善的得3分,方案不详细完善的得1分,方案较差或不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
2.7	技术	投标人对本项目提出的合理化建议等综合评定。内容详实且有针对性的得5分;内容较详实且较有针对性的得3分;内容一般且针对性一般的得1分;内容不详实且无针对性的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
2.8	技术	根据质量保证措施综合评定。方案合理、科学的得5分;方案较合理、较科学的得3分;方案合理性一般、科学性一般的得1分;方案不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0
2.9	技术	根据服务方案综合评定。方案合理、科学的得5分;方案较合理、较科学的得3分;方案合理性一般、科学性一般的得1分;方案不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0
2.10	技术	根据安全保障措施针对性,交通组织、安全措施情况综合评定。方案详细完善的得5分,方案较详细完善的得3分,方案不详细完善的得1分,方案较差或不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	86.0	84.0	60.0	46.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（张玲珊）

项目名称： 杭州市萧山区交通工程2024年政府监督抽检检测服务项目（XDCGDL2024-GK-ZCY015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州交试 通工程 检测中 心有限 公司	浙江立 州交 通工 程有 限公 司	浙江致 欣技 术有 限公 司	浙江交 广工 程检 测有 限公 司	金华市 八咏 交通 工程 检测 有限 公司
1.1	商务	根据最新浙江省公路水运工程试验检测信用评价等级中，信用评价为“AA”的，得4分；信用评价为“A”的，得2分；信用评价为“B”级及以下的，不得分。无浙江省公路水运工程试验检测信用评价等级的按“B”级计算。（投标文件中提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人具备质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全体系认证且在有效期内，每具备1个得2分，最高得6分。（投标文件中提供有效期内的相关认证证书复印件，加盖公章。）	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
1.3	商务	投标人最新年度被授予省级及以上交通试验检测示范窗口单位的，得2分。（投标文件中提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人自2019年1月1日起，获得交通工程行业主管部门颁发的荣誉，每个得1分，最多得2分（投标文件中提供证明文件和荣誉证书复印件，加盖公章。）	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0
1.5	商务	2019年1月1日以来（时间以合同签订为准），投标人承担过类似交通工程质量监督抽检工作或竣工检测工作的每得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同或中标通知复印件，加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
2.1.1	技术	项目负责人： 具有交通主管部门核发的试验检测工程师资格、同时具有中级及以上职称，并从2021年1月1日以来，时间以合同签订为准，完成过1个工程政府质量监督抽检工作得10分，每增加1个政府质量监督抽检项目加2分，最多加8分。（投标文件中提供合同文件或中标通知书、职称证书、资格证书、对其履约情况的证明材料为依据。）	0-18	18.0	18.0	12.0	0.0	10.0
2.1.2	技术	试验检测员： 具有专业初级及以上职称，具有交通主管部门核发的公路工程试验检测员及以上资格，具有类项目试验检测经历，人数达到3人得10分，每增加1人加1分，最多加2分。	0-12	12.0	12.0	12.0	11.0	10.0
2.2	技术	拟投入本项目的设备 试验检测设备配置满足招标文件试验与检测设备要求，得5分；主要试验检测设备全部公司自有的，加2分。（投标文件中须提供相关证明材料复印件，加盖公章。）	0-7	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0
2.3	技术	在项目所在地内试验检测驻地有1处（含母体试验室或者经验收的驻点试验室）得3分，没有不得分。（投标文件中须提供驻地证明材料加盖公章。）	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
2.4	技术	根据投标人试验检测内容、方法的情况综合评定。方案完善的得5分，方案较完善的得3分，方案完善性一般的得1分，方案不完善或不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据投标人对试验检测的目的的分析方案综合评定。方案分析全面的得5分；方案分析较全面的得3分；方案分析一般的得1分；方案分析较差或不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0

2.6	技术	根据对本项目工程重点、难点分析,工作重点、难点把握情况综合评定。方案详细完善的得5分,方案较详细完善的得3分,方案不详细完善的得1分,方案较差或不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0
2.7	技术	投标人对本项目提出的合理化建议等综合评定。内容详实且有针对性的得5分;内容较详实且较有针对性的得3分;内容一般且针对性一般的得1分;内容不详实且无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0
2.8	技术	根据质量保证措施综合评定。方案合理、科学的得5分;方案较合理、较科学的得3分;方案合理性一般、科学性一般的得1分;方案不合理、不科学的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0
2.9	技术	根据服务方案综合评定。方案合理、科学的得5分;方案较合理、较科学的得3分;方案合理性一般、科学性一般的得1分;方案不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0
2.10	技术	根据安全保障措施针对性,交通组织、安全措施情况综合评定。方案详细完善的得5分,方案较详细完善的得3分,方案不详细完善的得1分,方案较差或不提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	88.0	88.0	60.0	46.0	46.5

专家（签名）：