

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县人力资源和社会保障局（本级）中国·三门第五届国际高层次人才创业大赛（线下初赛）项目（三招采-2023-CS075号）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州利均股权投资有限公司 | 杭州诚心诚意企业管理有限公司 | 台州寰球人力资源服务有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|----------------|----------------|
| 1   | 商务   | 类似经验：<br>供应商自2020年1月1日至今具备承办政府部门的高层次人才创业大赛经验得1.0分，不具备的不得分。<br>注：提供合同。   | 0-1  | 1.0          | 1.0            | 0.0            |
| 2.1 | 商务   | 供应商成功为区县级及以上地区推荐高层次创业人才并成功入选的，每人得2.0分。本项最多得10.0分。<br>注：提供各地政府部门出具的证明为依据。  | 0-10 | 10.0         | 10.0           | 10.0           |
| 2.2 | 商务   | 供应商成功为区县级及以上地区推荐引进高层次人才创业企业且已落地发文的，每家得2.0分。本项最多得10.0分。<br>注：提供各地政府部门出具的证明为依据。   | 0-10 | 10.0         | 10.0           | 0.0            |
| 3   | 商务   | 合作资源：<br>1、智库资源：供应商建有评审专家资源库（包括投资公司专家、杰青、启时计划入选人、大学教授、省双创专家等）的得3.0分，不具备的不得分。<br>注：提供聘书和专家相关学历或相关资格证明材料。<br>2、根据供应商为完成本项目所需的国内外资源（包括与投资机构、高校研究院、产学研机构、孵化器、加速器等）每具备1家得2.0分，本项最高得6.0分。<br>注：提供证明材料。                        | 0-9  | 9.0          | 9.0            | 0.0            |
| 4   | 商务   | 参与项目经验：<br>1、供应商（含主要人员）拥有担任创业大赛导师、评委经验，得3.0分，不具备的不得分。<br>2、供应商（含主要人员）拥有人才科技项目投资经验或者参与孵化过项目不少于3个得3.0分，否则不得分。<br>3、供应商自2020年1月1日至今具有组织人才评审会经验得3.0分，不具备的不得分。<br>注：提供证明材料。  | 0-9  | 9.0          | 9.0            | 3.0            |
| 5.1 | 技术   | 根据供应商拟投入本项目团队成员情况，根据团队配备是否合理、团队人员经验是否丰富、分工是否明确等进行评分：<br>(1) 团队配备科学合理，人员经验丰富，分工明确的得6.0-8.0分；<br>(2) 团队配备合理，人员经验较丰富，分工较明确的得3.0-5.9分；<br>(3) 团队配备较合理，人员经验一般，分工情况一般的得1.0-2.9分；<br>(4) 未提及相关内容的不得分。                          | 0-8  | 5.0          | 6.0            | 3.0            |
| 5.2 | 技术   | 根据供应商具有人才项目评审经验进行评分：<br>(1) 人才项目评审经验丰富的得7.0-10.0分；<br>(2) 人才项目评审经验较丰富的得4.0-6.9分；<br>(3) 人才项目评审经验一般的得1.0-3.9分；<br>(4) 无相关评审经验的不得分。<br>注：提供相关证明材料。  | 0-10 | 5.0          | 7.0            | 0.0            |
| 6   | 技术   | 大赛整体实施方案：<br>根据供应商针对本项目制定的整体实施方案的理解的深入性、响应的准确性、前期调研开展情况、方案合理性和可操作性等进行评分：<br>(1) 整体实施方案切实合理完善，响应准确，可操作性强的得7.0-10.0分；<br>(2) 整体实施方案合理，响应较准确，可操作性较强的得4.0-6.9分；<br>(3) 整体实施方案较合理，响应一般，可操作性一般的得1.0-3.9分；<br>(4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-10 | 7.0          | 8.0            | 5.0            |

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | <p>项目进度计划：<br/>根据供应商针对本项目实施的项目进度安排，项目进度安排科学、合理、规范、可操作性等进行评分：</p> <p>(1) 项目进度安排科学合理规范、可操作性强的得7.0-10.0分；<br/>(2) 项目进度安排较科学合理规范、可操作性较强的得4.0-6.9分；<br/>(3) 项目进度安排基本科学合理规范、可操作性一般的得1.0-3.9分；<br/>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>                 | 0-10 | 7.0  | 7.0  | 5.0  |
| 8  | 技术 | <p>项目应急方案：<br/>根据供应商针对本项目提供的应急预案，针对应急预案的完整性、可行性以及保障措施等进行评分：</p> <p>(1) 应急预案完整可行性强、保障措施完善的得6.0-8.0分；<br/>(2) 应急预案较完整、可行性较强、保障措施基本完善的得4.0-5.9分；<br/>(3) 应急预案基本完整、可行性一般、保障措施一般的得1.0-3.9分。<br/>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>                  | 0-8  | 6.0  | 7.0  | 4.0  |
| 9  | 技术 | <p>各阶段服务承诺：<br/>根据供应商针对本项目实际情况的服务承诺（包括技术、商业模式及实施方案、行业及市场、团队及其他更优的服务承诺等）进行评分：</p> <p>(1) 服务承诺和落实承诺的保障措施切实合理、有效可行的得4.0-5.0分<br/>(2) 服务承诺和落实承诺的保障措施合理，可行性较好的得2.0-3.9分；<br/>(3) 服务承诺和落实承诺的保障措施一般的得1.0-1.9分。<br/>(4) 未提及相关内容的不得分。</p> | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 73.0 | 78.0 | 32.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县人力资源和社会保障局（本级）中国·三门第五届国际高层次人才创业大赛（线下初赛）项目（三招采-2023-CS075号）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州利均股权投资有限公司 | 杭州诚意企业管理有限公司 | 台州寰球人力资源服务有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|----------------|
| 1   | 商务   | 类似经验：<br>供应商自2020年1月1日至今具备承办政府部门的高层次人才创业大赛经验得1.0分，不具备的不得分。<br>注：提供合同。   | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 0.0            |
| 2.1 | 商务   | 供应商成功为区县级及以上地区推荐高层次人才并成功入选的，每人得2.0分。本项最多得10.0分。<br>注：提供各地政府部门出具的证明为依据。  | 0-10 | 10.0         | 10.0         | 10.0           |
| 2.2 | 商务   | 供应商成功为区县级及以上地区推荐引进高层次人才创业企业且已落地发文的，每家得2.0分。本项最多得10.0分。<br>注：提供各地政府部门出具的证明为依据。   | 0-10 | 10.0         | 10.0         | 0.0            |
| 3   | 商务   | 合作资源：<br>1、智库资源：供应商建有评审专家资源库（包括投资公司专家、杰青、启时计划入选人、大学教授、省双创专家等）的得3.0分，不具备的不得分。<br>注：提供聘书和专家相关学历或相关资格证明材料。<br>2、根据供应商为完成本项目所需的国内外资源（包括与投资机构、高校研究院、产学研机构、孵化器、加速器等）每具备1家得2.0分，本项最高得6.0分。<br>注：提供证明材料。                        | 0-9  | 9.0          | 9.0          | 0.0            |
| 4   | 商务   | 参与项目经验：<br>1、供应商（含主要人员）拥有担任创业大赛导师、评委经验，得3.0分，不具备的不得分。<br>2、供应商（含主要人员）拥有人才科技项目投资经验或者参与孵化过项目不少于3个得3.0分，否则不得分。<br>3、供应商自2020年1月1日至今具有组织人才评审会经验得3.0分，不具备的不得分。<br>注：提供证明材料。  | 0-9  | 9.0          | 9.0          | 3.0            |
| 5.1 | 技术   | 根据供应商拟投入本项目团队成员情况，根据团队配备是否合理、团队人员经验是否丰富、分工是否明确等进行评分：<br>(1) 团队配备科学合理，人员经验丰富，分工明确的得6.0-8.0分；<br>(2) 团队配备合理，人员经验较丰富，分工较明确的得3.0-5.9分；<br>(3) 团队配备较合理，人员经验一般，分工情况一般的得1.0-2.9分；<br>(4) 未提及相关内容的不得分。                          | 0-8  | 8.0          | 8.0          | 7.0            |
| 5.2 | 技术   | 根据供应商具有人才项目评审经验进行评分：<br>(1) 人才项目评审经验丰富的得7.0-10.0分；<br>(2) 人才项目评审经验较丰富的得4.0-6.9分；<br>(3) 人才项目评审经验一般的得1.0-3.9分；<br>(4) 无相关评审经验的不得分。<br>注：提供相关证明材料。  | 0-10 | 8.0          | 9.0          | 0.0            |
| 6   | 技术   | 大赛整体实施方案：<br>根据供应商针对本项目制定的整体实施方案的理解的深入性、响应的准确性、前期调研开展情况、方案合理性和可操作性等进行评分：<br>(1) 整体实施方案切实合理完善，响应准确，可操作性强的得7.0-10.0分；<br>(2) 整体实施方案合理，响应较准确，可操作性较强的得4.0-6.9分；<br>(3) 整体实施方案较合理，响应一般，可操作性一般的得1.0-3.9分；<br>(4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-10 | 8.0          | 9.0          | 4.0            |

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | <p>项目进度计划：<br/>根据供应商针对本项目实施的项目进度安排，项目进度安排科学、合理、规范、可操作性等进行评分：</p> <p>(1) 项目进度安排科学合理规范、可操作性强的得7.0-10.0分；<br/>(2) 项目进度安排较科学合理规范、可操作性较强的得4.0-6.9分；<br/>(3) 项目进度安排基本科学合理规范、可操作性一般的得1.0-3.9分；<br/>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>                 | 0-10 | 8.0  | 9.0  | 4.0  |
| 8  | 技术 | <p>项目应急方案：<br/>根据供应商针对本项目提供的应急预案，针对应急预案的完整性、可行性以及保障措施等进行评分：</p> <p>(1) 应急预案完整可行性强、保障措施完善的得6.0-8.0分；<br/>(2) 应急预案较完整、可行性较强、保障措施基本完善的得4.0-5.9分；<br/>(3) 应急预案基本完整、可行性一般、保障措施一般的得1.0-3.9分。<br/>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>                  | 0-8  | 7.0  | 7.0  | 4.0  |
| 9  | 技术 | <p>各阶段服务承诺：<br/>根据供应商针对本项目实际情况的服务承诺（包括技术、商业模式及实施方案、行业及市场、团队及其他更优的服务承诺等）进行评分：</p> <p>(1) 服务承诺和落实承诺的保障措施切实合理、有效可行的得4.0-5.0分<br/>(2) 服务承诺和落实承诺的保障措施合理，可行性较好的得2.0-3.9分；<br/>(3) 服务承诺和落实承诺的保障措施一般的得1.0-1.9分。<br/>(4) 未提及相关内容的不得分。</p> | 0-5  | 4.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 82.0 | 86.0 | 35.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县人力资源和社会保障局（本级）中国·三门第五届国际高层次人才创业大赛（线下初赛）项目（三招采-2023-CS075号）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州利均股权投资有限公司 | 杭州诚意企业管理有限公司 | 台州寰球人力资源服务有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|----------------|
| 1   | 商务   | 类似经验：<br>供应商自2020年1月1日至今具备承办政府部门的高层次人才创业大赛经验得1.0分，不具备的不得分。<br>注：提供合同。   | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 0.0            |
| 2.1 | 商务   | 供应商成功为区县级及以上地区推荐高层次人才并成功入选的，每人得2.0分。本项最多得10.0分。<br>注：提供各地政府部门出具的证明为依据。  | 0-10 | 10.0         | 10.0         | 10.0           |
| 2.2 | 商务   | 供应商成功为区县级及以上地区推荐引进高层次人才创业企业且已落地发文的，每家得2.0分。本项最多得10.0分。<br>注：提供各地政府部门出具的证明为依据。   | 0-10 | 10.0         | 10.0         | 0.0            |
| 3   | 商务   | 合作资源：<br>1、智库资源：供应商建有评审专家资源库（包括投资公司专家、杰青、启时计划入选人、大学教授、省双创专家等）的得3.0分，不具备的不得分。<br>注：提供聘书和专家相关学历或相关资格证明材料。<br>2、根据供应商为完成本项目所需的国内外资源（包括与投资机构、高校研究院、产学研机构、孵化器、加速器等）每具备1家得2.0分，本项最高得6.0分。<br>注：提供证明材料。                        | 0-9  | 9.0          | 9.0          | 0.0            |
| 4   | 商务   | 参与项目经验：<br>1、供应商（含主要人员）拥有担任创业大赛导师、评委经验，得3.0分，不具备的不得分。<br>2、供应商（含主要人员）拥有人才科技项目投资经验或者参与孵化过项目不少于3个得3.0分，否则不得分。<br>3、供应商自2020年1月1日至今具有组织人才评审会经验得3.0分，不具备的不得分。<br>注：提供证明材料。  | 0-9  | 9.0          | 9.0          | 3.0            |
| 5.1 | 技术   | 根据供应商拟投入本项目团队成员情况，根据团队配备是否合理、团队人员经验是否丰富、分工是否明确等进行评分：<br>(1) 团队配备科学合理，人员经验丰富，分工明确的得6.0-8.0分；<br>(2) 团队配备合理，人员经验较丰富，分工较明确的得3.0-5.9分；<br>(3) 团队配备较合理，人员经验一般，分工情况一般的得1.0-2.9分；<br>(4) 未提及相关内容的不得分。                          | 0-8  | 8.0          | 7.0          | 5.0            |
| 5.2 | 技术   | 根据供应商具有人才项目评审经验进行评分：<br>(1) 人才项目评审经验丰富的得7.0-10.0分；<br>(2) 人才项目评审经验较丰富的得4.0-6.9分；<br>(3) 人才项目评审经验一般的得1.0-3.9分；<br>(4) 无相关评审经验的不得分。<br>注：提供相关证明材料。  | 0-10 | 7.0          | 10.0         | 0.0            |
| 6   | 技术   | 大赛整体实施方案：<br>根据供应商针对本项目制定的整体实施方案的理解的深入性、响应的准确性、前期调研开展情况、方案合理性和可操作性等进行评分：<br>(1) 整体实施方案切实合理完善，响应准确，可操作性强的得7.0-10.0分；<br>(2) 整体实施方案合理，响应较准确，可操作性较强的得4.0-6.9分；<br>(3) 整体实施方案较合理，响应一般，可操作性一般的得1.0-3.9分；<br>(4) 未提及相关内容的不得分。 | 0-10 | 9.0          | 10.0         | 7.0            |

|    |    |  |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | <p>项目进度计划：<br/>根据供应商针对本项目实施的项目进度安排，项目进度安排科学、合理、规范、可操作性等进行评分：</p> <p>(1) 项目进度安排科学合理规范、可操作性强的得7.0-10.0分；<br/>(2) 项目进度安排较科学合理规范、可操作性较强的得4.0-6.9分；<br/>(3) 项目进度安排基本科学合理规范、可操作性一般的得1.0-3.9分；<br/>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>                 | 0-10 | 9.0  | 10.0 | 7.0  |
| 8  | 技术 | <p>项目应急方案：<br/>根据供应商针对本项目提供的应急预案，针对应急预案的完整性、可行性以及保障措施等进行评分：</p> <p>(1) 应急预案完整可行性强、保障措施完善的得6.0-8.0分；<br/>(2) 应急预案较完整、可行性较强、保障措施基本完善的得4.0-5.9分；<br/>(3) 应急预案基本完整、可行性一般、保障措施一般的得1.0-3.9分。<br/>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>                  | 0-8  | 7.0  | 8.0  | 6.0  |
| 9  | 技术 | <p>各阶段服务承诺：<br/>根据供应商针对本项目实际情况的服务承诺（包括技术、商业模式及实施方案、行业及市场、团队及其他更优的服务承诺等）进行评分：</p> <p>(1) 服务承诺和落实承诺的保障措施切实合理、有效可行的得4.0-5.0分<br/>(2) 服务承诺和落实承诺的保障措施合理，可行性较好的得2.0-3.9分；<br/>(3) 服务承诺和落实承诺的保障措施一般的得1.0-1.9分。<br/>(4) 未提及相关内容的不得分。</p> | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 84.0 | 89.0 | 41.0 |

专家（签名）：