

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：松阳县第二实验幼儿园教育集团食堂后勤采购服务（浙中际采2025-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江石屹人力资源有限公司	松阳县农湾农副产品配送有限公司	丽水越兴人力资源服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商从2022年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩每个得1分。最高得2分。 （注：1.提供类似项目业绩合同和中标通知书（或成交通知书）扫描件，否则不得分；2.是否属于类似项目业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。）	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	项目总体实施方案：磋商小组根据各供应商文件中提供的食堂管理方案中的管理思路是否清晰，管理目标是否明确，且总体管理方案是否具有全面性、科学性、合理性，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-7	4.0	4.0	6.0
3	技术	项目总体实施方案：磋商小组根据各供应商文件中提供的食堂管理方案中的消毒制度、进货凭证记录、菜品留样、食堂卫生管理等，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-7	4.0	3.0	6.0
4	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的在校园网上或食堂内提供由营养师编制的每周菜谱单及营养配比说明，体现营养合理、品种多样、荤素搭配的要求，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
5	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的有具体可行的伙食质量标准和监控制度，师生交流渠道多，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
6	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的对学生和教师供应模式新颖、有创新，菜肴品种丰富，高、中、低档搭配，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
7	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的菜肴货真价实，质价相符，符合微利要求，有明确的利润率控制标准，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
8	技术	安全卫生承诺：磋商小组根据各供应商文件中提供的严格执行《中华人民共和国食品安全法》、《学校卫生工作条例》、《学校食堂与学生集体用餐卫生管理规定》等相关政策，员工上岗必须持有健康证的具体措施，由磋商小组成员在分值范围内打分，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	安全卫生承诺：磋商小组根据各供应商文件中提供的配备有专职或兼职安全员，制定培训计划，负责每天检查食堂电、气、消防等设备设施安全，由磋商小组成员在分值范围内打分，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
10	技术	管理考核制度：磋商小组根据各供应商文件中提供的有健全的食堂管理制度和管理网络、严格执行“五常法”管理，岗位责任明确（0-2）；食堂管理工作有计划，重视宣传工作，有员工培训计划，食堂管理规范（0-2）；组织架构、人员配置合理（0-2）；推行全成本核算，有规范的财务管理制度，体现微利的要求（0-2）；执行《劳动合同法》，规范劳动用工（0-2）；有节水、节电、节气、节油的奖惩措施，制定有突发事件安全应急预案（0-2）等情况进行评审打分，科学、合理、可行、全面的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行、欠全面的每项得0.5分，项目实施方案不科学、不合理、不可行、不全面或有缺项的不得分。	0-12	7.0	7.0	11.0
11	技术	人员配备：磋商小组根据各供应商文件中提供的服务人员配置的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，配备人员综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审打分，服务人员配置科学、合理、可行的每项得1分，服务人员配置欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，服务人员配置不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-8	5.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	人员培训计划：磋商小组根据各供应商提供的人员培训计划，是否符合采购人的管理规章制度和需求，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	2.0	1.0	4.0
13	技术	突发事件应急预案：磋商小组根据各供应商提供的文件中针对各类突发事件拟定应急处理方案的合理性、科学性、可行性等是否符合采购人需求进行评审，由磋商小组成员在分值范围内打分，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	1.0	3.0	4.0
14	技术	重点难点的理解分析及解决措施：磋商小组根据各供应商提供的文件本采购项目的实施方案，方案重点认识的准确程度，及全面程度，由磋商小组成员在分值范围内打分，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	1.0	2.0	3.0
15	技术	文明安全服务及保障措施：磋商小组根据各供应商提供的文件本采购项目的实施方案，方案重点认识的准确程度，及全面程度，由磋商小组成员在分值范围内打分，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
合计			0-80	37.0	40.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：松阳县第二实验幼儿园教育集团食堂后勤采购服务（浙中际采2025-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江石屹人力资源有限公司	松阳县农湾农产品配送有限公司	丽水越兴人力资源服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商从2022年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩每个得1分。最高得2分。 （注：1.提供类似项目业绩合同和中标通知书（或成交通知书）扫描件，否则不得分；2.是否属于类似项目业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。）	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	项目总体实施方案：磋商小组根据各供应商文件中提供的食堂管理方案中的管理思路是否清晰，管理目标是否明确，且总体管理方案是否具有全面性、科学性、合理性，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-7	4.0	4.0	6.0
3	技术	项目总体实施方案：磋商小组根据各供应商文件中提供的食堂管理方案中的消毒制度、进货凭证记录、菜品留样、食堂卫生管理等，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-7	4.0	4.0	5.5
4	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的在校园网上或食堂内提供由营养师编制的每周菜单及营养配比说明，体现营养合理、品种多样、荤素搭配的要求，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5
5	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的有具体可行的伙食质量标准和监控制度，师生交流渠道多，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.0
6	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的对学生和教师供应模式新颖、有创新，菜肴品种丰富，高、中、低档搭配，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的菜肴货真价实，质价相符，符合微利要求，有明确的利润率控制标准，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5
8	技术	安全卫生承诺：磋商小组根据各供应商文件中提供的严格执行《中华人民共和国食品安全法》、《学校卫生工作条例》、《学校食堂与学生集体用餐卫生管理规定》等相关政策，员工上岗必须持有健康证的具体措施，由磋商小组成员在分值范围内打分，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
9	技术	安全卫生承诺：磋商小组根据各供应商文件中提供的配备有专职或兼职安全员，制定培训计划，负责每天检查食堂电、气、消防等设施设备安全，由磋商小组成员在分值范围内打分，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
10	技术	管理考核制度：磋商小组根据各供应商文件中提供的有健全的食堂管理制度和管理网络、严格执行“五常法”管理，岗位责任明确（0-2）；食堂管理工作有计划，重视宣传工作，有员工培训计划，食堂管理规范（0-2）；组织架构、人员配置合理（0-2）；推行全成本核算，有规范的财务管理制度，体现微利的要求（0-2）；执行《劳动合同法》，规范劳动用工（0-2）；有节水、节电、节气、节油的奖惩措施，制定有突发事件安全应急预案（0-2）等情况进行评审打分，科学、合理、可行、全面的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行、欠全面的每项得0.5分，项目实施方案不科学、不合理、不可行、不全面或有缺项的不得分。	0-12	6.0	7.0	10.0
11	技术	人员配备：磋商小组根据各供应商文件中提供的服务人员配置的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，配备人员综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审打分，服务人员配置科学、合理、可行的每项得1分，服务人员配置欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，服务人员配置不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	人员培训计划：磋商小组根据各供应商提供的人员培训计划，是否符合采购人的管理规章制度和需求，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
13	技术	突发事件应急预案：磋商小组根据各供应商提供的文件中针对各类突发事件拟定应急处理方案的合理性、科学性、可行性等是否符合采购人需求进行评审，由磋商小组成员在分值范围内打分，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.5
14	技术	重点难点的理解分析及解决措施：磋商小组根据各供应商提供的文件本采购项目的实施方案，方案重点认识的准确程度，及全面程度，由磋商小组成员在分值范围内打分，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
15	技术	文明安全服务及保障措施：磋商小组根据各供应商提供的文件本采购项目的实施方案，方案重点认识的准确程度，及全面程度，由磋商小组成员在分值范围内打分，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	3.5	3.0	4.0
合计			0-80	44.0	46.5	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：松阳县第二实验幼儿园教育集团食堂后勤采购服务（浙中际采2025-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江石屹人力资源有限公司	松阳县农湾农产品配送有限公司	丽水越兴人力资源服务有限公司
1	商务	类似业绩：供应商从2022年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩每个得1分。最高得2分。 (注：1.提供类似项目业绩合同和中标通知书（或成交通知书）扫描件，否则不得分；2.是否属于类似项目业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。)	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	项目总体实施方案：磋商小组根据各供应商文件中提供的食堂管理方案中的管理思路是否清晰，管理目标是否明确，且总体管理方案是否具有全面性、科学性、合理性，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-7	4.0	3.0	5.0
3	技术	项目总体实施方案：磋商小组根据各供应商文件中提供的食堂管理方案中的消毒制度、进货凭证记录、菜品留样、食堂卫生管理等，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-7	3.0	3.0	5.5
4	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的在校园网上或食堂内提供由营养师编制的每周菜单及营养配比说明，体现营养合理、品种多样、荤素搭配的要求，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.5
5	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的有具体可行的伙食质量标准和监控制度，师生交流渠道多，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0
6	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的对学生和教师供应模式新颖、有创新，菜肴品种丰富，高、中、低档搭配，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	1.5	2.5	2.0
7	技术	伙食质量：磋商小组根据各供应商文件中提供的菜肴货真价实，质价相符，符合微利要求，有明确的利润率控制标准，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
8	技术	安全卫生承诺：磋商小组根据各供应商文件中提供的严格执行《中华人民共和国食品安全法》、《学校卫生工作条例》、《学校食堂与学生集体用餐卫生管理规定》等相关政策，员工上岗必须持有健康证的具体措施，由磋商小组成员在分值范围内打分，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	3.0	3.5	4.0
9	技术	安全卫生承诺：磋商小组根据各供应商文件中提供的配备有专职或兼职安全员，制定培训计划，负责每天检查食堂电、气、消防等设备设施安全，由磋商小组成员在分值范围内打分，由磋商小组成员在分值范围内打分，全面、科学、合理、可行的每项得1分，欠全面、欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不全面、不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	3.5	3.0	4.0
10	技术	管理考核制度：磋商小组根据各供应商文件中提供的有健全的食堂管理制度和管理网络、严格执行“五常法”管理，岗位责任明确（0-2）；食堂管理工作有计划，重视宣传工作，有员工培训计划，食堂管理规范（0-2）；组织架构、人员配置合理（0-2）；推行全成本核算，有规范的财务管理制度，体现微利的要求（0-2）；执行《劳动合同法》，规范劳动用工（0-2）；有节水、节电、节气、节油的奖惩措施，制定有突发事件安全应急预案（0-2）等情况进行评审打分，科学、合理、可行、全面的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行、欠全面的每项得0.5分，项目实施方案不科学、不合理、不可行、不全面或有缺项的不得分。	0-12	7.0	6.0	7.5
11	技术	人员配备：磋商小组根据各供应商文件中提供的服务人员配置的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量与本项目需求的符合性，配备人员综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等情况进行评审打分，服务人员配置科学、合理、可行的每项得1分，服务人员配置欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，服务人员配置不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	人员培训计划：磋商小组根据各供应商提供的人员培训计划，是否符合采购人的管理规章制度和需求，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	2.5	3.0	4.0
13	技术	突发事件应急预案：磋商小组根据各供应商提供的文件中针对各类突发事件拟定应急处理方案的合理性、科学性、可行性等是否符合采购人需求进行评审，由磋商小组成员在分值范围内打分，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
14	技术	重点难点的理解分析及解决措施：磋商小组根据各供应商提供的文件本采购项目的实施方案，方案重点认识的准确程度，及全面程度，由磋商小组成员在分值范围内打分，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	3.5	3.5	4.0
15	技术	文明安全服务及保障措施：磋商小组根据各供应商提供的文件本采购项目的实施方案，方案重点认识的准确程度，及全面程度，由磋商小组成员在分值范围内打分，科学、合理、可行的每项得1分，欠科学、欠合理、欠可行的每项得0.5分，不科学、不合理、不可行或有缺项的不得分。	0-5	3.5	3.0	3.5
合计			0-80	42.5	41.5	55.5

专家（签名）：