

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市上城区人民政府小营街道办事处上城区小营街道独居老人安全守护一件事建设项目（HZHX-202460002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州普数软件有限公司	杭州臻邳科技有限公司	浙江竹开信息科技有限公司
1	商务	企业认证相关（3分） ◇投标人具有科技型企业认证证书的得1分；最高得1分。 ◇投标人具有项目相关基层治理、智慧政务相关的软件著作权证书的，每项得1分；最高得2分。 证明材料：投标人提供的证书须在有效期内且为投标人所有，投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	类似业绩（1分） ◇投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目的一个得0.5分，最高得1分。 证明材料：须提供合同复印件加盖公章，合同内需明确体现相关内容，否则不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0
3	商务	项目经理（3分） ◇拟担任本项目项目经理具有计算机或信息化相关专业证书得1分，具有相关经验得2分，不提供不得分。 证明材料：须提供在投标单位2024年任意一个月的社保证明作为证明材料，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	0.0
4	商务	项目团队情况（6分） ◇拟派的项目组成员（项目经理除外）不少于5人（满足5人）的得2分，每增加1人得2分，本项最高不超过6分； 证明材料：提供在投标单位2024年任意一个月的社保证明作为证明材料，未提供不得分。	0-6	0.0	2.0	6.0
5	技术	项目需求理解（6分） ◇根据投标人对本项目需求的理解、项目建设依据、必要性、建设目标，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇根据投标人针对本项目重点难点分析进行综合打分，重点难点突出且分析深入准确到位，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
6	技术	项目承接优势（4分） ◇承担本项目的有利条件和优势说明，包括但不限于市场竞争力分析，技术支撑力分析、对本项目熟悉度等。 优势突出、分析精准、考虑全面、熟悉度高，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>总体建设方案（15分）</p> <p>◇投标方案总体的设计和建设方案（老人档案、为老服务、安全守护、安全守护一张图）是否具有科学性、合理可行性和扩展性；以上4项，每项方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇根据项目需求，对接口对接、系统管理等有着较强的实施性和合理性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-15	9.0	9.0	11.0
8	技术	<p>安全守护运营方案（10分）</p> <p>◇根据投标人对本安全守护运营机制前期准备工作方案的理解进行综合打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇根据投标人对本安全守护运营机制全过程方案的理解进行综合打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-10	6.0	6.0	8.0
9	技术	<p>实施方案（5分）</p> <p>◇投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	<p>质量保证措施（5分）</p> <p>◇投标人有明确的质量保证措施及工作流程，质量管理机制、保证措施、质量保证体系的针对性，措施完整合理度进行打分。质量保证体系完备周全，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
11	技术	<p>人员配置管理计划（3分）</p> <p>◇根据对项目的理解制定拟派服务团队人员配置管理计划，所有包括组织结构、项目负责人、项目技术负责人、组成人员及分工职责，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	3.0
12	技术	<p>计划方案（5分）</p> <p>◇项目需求调研、接口对接、研发、测试、培训等计划安排，根据提供的方案进行打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	<p>应急响应方案（5分）</p> <p>◇投标人应急响应方案，险情分级标准、应对及保障措施、应对时效、应急响应预案的启动及后期处理，以上5项内容全面、科学合理、可操作的，每项方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得1分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	2.5	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	<p>培训方案（3分）</p> <p>◇投标人针对本项目的培训计划，包括培训周期、培训方式、培训课程设置、教职人员，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	<p>安全方案（3分）</p> <p>◇根据供应商对本项目涉及的所有守护服务对象的数据安全性等方面进行打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0
16	技术	<p>售后服务方案（3分）</p> <p>◇投标人提供售后服务方案的可行性、完整性，包括服务响应时间、技术支持能力、维护能力、服务落实的保障措施等情况，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
17	技术	<p>系统演示（10分）</p> <p>◇投标人提供与本项目类似的系统进行演示（可采用视频或截图方式），根据演示的智慧化运行、业务熟悉、合理的、科学性、且针对性强的，满足得10分。</p> <p>智慧化运行稍有欠缺、业务熟悉、合理的、针对性强且合理的，满足得8分。</p> <p>智慧化运行稍有欠缺、业务熟悉、合理的、针对性有所欠缺，得6分。</p> <p>无智慧化运行、业务勉强熟悉、基本合理的、针对性有所欠缺，满足得4分。</p> <p>无智慧化、业务不熟悉、基本合理有欠缺的，勉强能运行的得2分。</p> <p>不合理或不满足、未提供演示方案讲解不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	6.0
合计			0-90	33.5	36.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市上城区人民政府小营街道办事处上城区小营街道独居老人安全守护一件事建设项目（HZHX-202460002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州普数软件有限公司	杭州臻邮科技有限公司	浙江竹开信息科技有限公司
1	商务	企业认证相关（3分） ◇投标人具有科技型企业认证证书的得1分；最高得1分。 ◇投标人具有项目相关基层治理、智慧政务相关的软件著作权证书的，每项得1分；最高得2分。 证明材料：投标人提供的证书须在有效期内且为投标人所有，投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	类似业绩（1分） ◇投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目的一个得0.5分，最高得1分。 证明材料：须提供合同复印件加盖公章，合同内需明确体现相关内容，否则不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0
3	商务	项目经理（3分） ◇拟担任本项目项目经理具有计算机或信息化相关专业证书得1分，具有相关经验得2分，不提供不得分。 证明材料：须提供在投标单位2024年任意一个月的社保证明作为证明材料，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	0.0
4	商务	项目团队情况（6分） ◇拟派的项目组成员（项目经理除外）不少于5人（满足5人）的得2分，每增加1人得2分，本项最高不超过6分； 证明材料：提供在投标单位2024年任意一个月的社保证明作为证明材料，未提供不得分。	0-6	0.0	2.0	6.0
5	技术	项目需求理解（6分） ◇根据投标人对本项目需求的理解、项目建设依据、必要性、建设目标，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇根据投标人针对本项目重点难点分析进行综合打分，重点难点突出且分析深入准确到位，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	5.0
6	技术	项目承接优势（4分） ◇承担本项目的有利条件和优势说明，包括但不限于市场竞争力分析，技术支撑力分析、对本项目熟悉度等。 优势突出、分析精准、考虑全面、熟悉度高，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>总体建设方案（15分）</p> <p>◇投标方案总体的设计和建设方案（老人档案、为老服务、安全守护、安全守护一张图）是否具有科学性、合理可行性和扩展性；以上4项，每项方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇根据项目需求，对接口对接、系统管理等有着较强的实施性和合理性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-15	10.0	10.0	14.0
8	技术	<p>安全守护运营方案（10分）</p> <p>◇根据投标人对本安全守护运营机制前期准备工作方案的理解进行综合打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇根据投标人对本安全守护运营机制全过程方案的理解进行综合打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-10	6.0	1.0	8.0
9	技术	<p>实施方案（5分）</p> <p>◇投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	<p>质量保证措施（5分）</p> <p>◇投标人有明确的质量保证措施及工作流程，质量管理机制、保证措施、质量保证体系的针对性，措施完整合理度进行打分。质量保证体系完备周全，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0 未提供	3.0
11	技术	<p>人员配置管理计划（3分）</p> <p>◇根据对项目的理解制定拟派服务团队人员配置管理计划，所有包括组织结构、项目负责人、项目技术负责人、组成人员及分工职责，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
12	技术	<p>计划方案（5分）</p> <p>◇项目需求调研、接口对接、研发、测试、培训等计划安排，根据提供的方案进行打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
13	技术	<p>应急响应方案（5分）</p> <p>◇投标人应急响应方案，险情分级标准、应对及保障措施、应对时效、应急响应预案的启动及后期处理，以上5项内容全面、科学合理、可操作的，每项方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得1分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	0.5	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	<p>培训方案（3分）</p> <p>◇投标人针对本项目的培训计划，包括培训周期、培训方式、培训课程设置、教职人员，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0
15	技术	<p>安全方案（3分）</p> <p>◇根据供应商对本项目涉及的所有守护服务对象的数据安全性等方面进行打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	3.0
16	技术	<p>售后服务方案（3分）</p> <p>◇投标人提供售后服务方案的可行性、完整性，包括服务响应时间、技术支持能力、维护能力、服务落实的保障措施等情况，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
17	技术	<p>系统演示（10分）</p> <p>◇投标人提供与本项目类似的系统进行演示（可采用视频或截图方式），根据演示的智慧化运行、业务熟悉、合理的、科学性、且针对性强的，满足得10分。</p> <p>智慧化运行稍有欠缺、业务熟悉、合理的、针对性强且合理的，满足得8分。</p> <p>智慧化运行稍有欠缺、业务熟悉、合理的、针对性有所欠缺，得6分。</p> <p>无智慧化运行、业务勉强熟悉、基本合理的、针对性有所欠缺，满足得4分。</p> <p>无智慧化、业务不熟悉、基本合理有欠缺的，勉强能运行的得2分。</p> <p>不合理或不满足、未提供演示方案讲解不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0
合计			0-90	31.5	29.5	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市上城区人民政府小营街道办事处上城区小营街道独居老人安全守护一件事建设项目（HZHX-202460002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州普数软件有限公司	杭州臻邮科技有限公司	浙江竹开信息科技有限公司
1	商务	企业认证相关（3分） ◇投标人具有科技型企业认证证书的得1分；最高得1分。 ◇投标人具有项目相关基层治理、智慧政务相关的软件著作权证书的，每项得1分；最高得2分。 证明材料：投标人提供的证书须在有效期内且为投标人所有，投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	类似业绩（1分） ◇投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目的一个得0.5分，最高得1分。 证明材料：须提供合同复印件加盖公章，合同内需明确体现相关内容，否则不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0
3	商务	项目经理（3分） ◇拟担任本项目项目经理具有计算机或信息化相关专业证书得1分，具有相关经验得2分，不提供不得分。 证明材料：须提供在投标单位2024年任意一个月的社保证明作为证明材料，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	0.0
4	商务	项目团队情况（6分） ◇拟派的项目组成员（项目经理除外）不少于5人（满足5人）的得2分，每增加1人得2分，本项最高不超过6分； 证明材料：提供在投标单位2024年任意一个月的社保证明作为证明材料，未提供不得分。	0-6	0.0	2.0	6.0
5	技术	项目需求理解（6分） ◇根据投标人对本项目需求的理解、项目建设依据、必要性、建设目标，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇根据投标人针对本项目重点难点分析进行综合打分，重点难点突出且分析深入准确到位，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
6	技术	项目承接优势（4分） ◇承担本项目的有利条件和优势说明，包括但不限于市场竞争力分析，技术支撑力分析、对本项目熟悉度等。 优势突出、分析精准、考虑全面、熟悉度高，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>总体建设方案（15分）</p> <p>◇投标方案总体的设计和建设方案（老人档案、为老服务、安全守护、安全守护一张图）是否具有科学性、合理可行性和扩展性；以上4项，每项方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇根据项目需求，对接口对接、系统管理等有着较强的实施性和合理性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-15	6.0	6.0	12.0
8	技术	<p>安全守护运营方案（10分）</p> <p>◇根据投标人对本安全守护运营机制前期准备工作方案的理解进行综合打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇根据投标人对本安全守护运营机制全过程方案的理解进行综合打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-10	5.0	4.0	8.0
9	技术	<p>实施方案（5分）</p> <p>◇投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	<p>质量保证措施（5分）</p> <p>◇投标人有明确的质量保证措施及工作流程，质量管理机制、保证措施、质量保证体系的针对性，措施完整合理度进行打分。质量保证体系完备周全，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0 未提供	3.0
11	技术	<p>人员配置管理计划（3分）</p> <p>◇根据对项目的理解制定拟派服务团队人员配置管理计划，所有包括组织结构、项目负责人、项目技术负责人、组成人员及分工职责，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
12	技术	<p>计划方案（5分）</p> <p>◇项目需求调研、接口对接、研发、测试、培训等计划安排，根据提供的方案进行打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	<p>应急响应方案（5分）</p> <p>◇投标人应急响应方案，险情分级标准、应对及保障措施、应对时效、应急响应预案的启动及后期处理，以上5项内容全面、科学合理、可操作的，每项方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得1分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	<p>培训方案（3分）</p> <p>◇投标人针对本项目的培训计划，包括培训周期、培训方式、培训课程设置、教职人员，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
15	技术	<p>安全方案（3分）</p> <p>◇根据供应商对本项目涉及的所有守护服务对象的数据安全性等方面进行打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
16	技术	<p>售后服务方案（3分）</p> <p>◇投标人提供售后服务方案的可行性、完整性，包括服务响应时间、技术支持能力、维护能力、服务落实的保障措施等情况，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
17	技术	<p>系统演示（10分）</p> <p>◇投标人提供与本项目类似的系统进行演示（可采用视频或截图方式），根据演示的智慧化运行、业务熟悉、合理的、科学性、且针对性强的，满足得10分。</p> <p>智慧化运行稍有欠缺、业务熟悉、合理的、针对性强且合理的，满足得8分。</p> <p>智慧化运行稍有欠缺、业务熟悉、合理的、针对性有所欠缺，得6分。</p> <p>无智慧化运行、业务勉强熟悉、基本合理的、针对性有所欠缺，满足得4分。</p> <p>无智慧化、业务不熟悉、基本合理有欠缺的，勉强能运行的得2分。</p> <p>不合理或不满足、未提供演示方案讲解不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	8.0
合计			0-90	32.0	32.5	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市上城区人民政府小营街道办事处上城区小营街道独居老人安全守护一件事建设项目（HZHX-202460002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州普数软件有限公司	杭州臻邮科技有限公司	浙江竹开信息科技有限公司
1	商务	企业认证相关（3分） ◇投标人具有科技型企业认证证书的得1分；最高得1分。 ◇投标人具有项目相关基层治理、智慧政务相关的软件著作权证书的，每项得1分；最高得2分。 证明材料：投标人提供的证书须在有效期内且为投标人所有，投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	类似业绩（1分） ◇投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目的一个得0.5分，最高得1分。 证明材料：须提供合同复印件加盖公章，合同内需明确体现相关内容，否则不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0
3	商务	项目经理（3分） ◇拟担任本项目项目经理具有计算机或信息化相关专业证书得1分，具有相关经验得2分，不提供不得分。 证明材料：须提供在投标单位2024年任意一个月的社保证明作为证明材料，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	0.0
4	商务	项目团队情况（6分） ◇拟派的项目组成员（项目经理除外）不少于5人（满足5人）的得2分，每增加1人得2分，本项最高不超过6分； 证明材料：提供在投标单位2024年任意一个月的社保证明作为证明材料，未提供不得分。	0-6	0.0	2.0	6.0
5	技术	项目需求理解（6分） ◇根据投标人对本项目需求的理解、项目建设依据、必要性、建设目标，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇根据投标人针对本项目重点难点分析进行综合打分，重点难点突出且分析深入准确到位，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
6	技术	项目承接优势（4分） ◇承担本项目的有利条件和优势说明，包括但不限于市场竞争力分析，技术支撑力分析、对本项目熟悉度等。 优势突出、分析精准、考虑全面、熟悉度高，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>总体建设方案（15分）</p> <p>◇投标方案总体的设计和建设方案（老人档案、为老服务、安全守护、安全守护一张图）是否具有科学性、合理可行性和扩展性；以上4项，每项方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇根据项目需求，对接口对接、系统管理等有着较强的实施性和合理性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-15	8.0	8.0	12.0
8	技术	<p>安全守护运营方案（10分）</p> <p>◇根据投标人对本安全守护运营机制前期准备工作方案的理解进行综合打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇根据投标人对本安全守护运营机制全过程方案的理解进行综合打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-10	4.0	4.0	8.0
9	技术	<p>实施方案（5分）</p> <p>◇投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
10	技术	<p>质量保证措施（5分）</p> <p>◇投标人有明确的质量保证措施及工作流程，质量管理机制、保证措施、质量保证体系的针对性，措施完整合理度进行打分。质量保证体系完备周全，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	0.0 未提供	5.0
11	技术	<p>人员配置管理计划（3分）</p> <p>◇根据对项目的理解制定拟派服务团队人员配置管理计划，所有包括组织结构、项目负责人、项目技术负责人、组成人员及分工职责，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
12	技术	<p>计划方案（5分）</p> <p>◇项目需求调研、接口对接、研发、测试、培训等计划安排，根据提供的方案进行打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0
13	技术	<p>应急响应方案（5分）</p> <p>◇投标人应急响应方案，险情分级标准、应对及保障措施、应对时效、应急响应预案的启动及后期处理，以上5项内容全面、科学合理、可操作的，每项方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得1分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	<p>培训方案（3分）</p> <p>◇投标人针对本项目的培训计划，包括培训周期、培训方式、培训课程设置、教职人员，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0
15	技术	<p>安全方案（3分）</p> <p>◇根据供应商对本项目涉及的所有守护服务对象的数据安全性等方面进行打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
16	技术	<p>售后服务方案（3分）</p> <p>◇投标人提供售后服务方案的可行性、完整性，包括服务响应时间、技术支持能力、维护能力、服务落实的保障措施等情况，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
17	技术	<p>系统演示（10分）</p> <p>◇投标人提供与本项目类似的系统进行演示（可采用视频或截图方式），根据演示的智慧化运行、业务熟悉、合理的、科学性、且针对性强的，满足得10分。</p> <p>智慧化运行稍有欠缺、业务熟悉、合理的、针对性强且合理的，满足得8分。</p> <p>智慧化运行稍有欠缺、业务熟悉、合理的、针对性有所欠缺，得6分。</p> <p>无智慧化运行、业务勉强熟悉、基本合理的、针对性有所欠缺，满足得4分。</p> <p>无智慧化、业务不熟悉、基本合理有欠缺的，勉强能运行的得2分。</p> <p>不合理或不满足、未提供演示方案讲解不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0
合计			0-90	30.0	31.5	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市上城区人民政府小营街道办事处上城区小营街道独居老人安全守护一件事建设项目（HZHX-202460002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州普数软件有限公司	杭州臻邮科技有限公司	浙江竹开信息科技有限公司
1	商务	企业认证相关（3分） ◇投标人具有科技型企业认证证书的得1分；最高得1分。 ◇投标人具有项目相关基层治理、智慧政务相关的软件著作权证书的，每项得1分；最高得2分。 证明材料：投标人提供的证书须在有效期内且为投标人所有，投标文件中提供证书复印件并加盖公章。	0-3	1.0	0.0	3.0
2	商务	类似业绩（1分） ◇投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目的一个得0.5分，最高得1分。 证明材料：须提供合同复印件加盖公章，合同内需明确体现相关内容，否则不得分。	0-1	0.0	0.5	1.0
3	商务	项目经理（3分） ◇拟担任本项目项目经理具有计算机或信息化相关专业证书得1分，具有相关经验得2分，不提供不得分。 证明材料：须提供在投标单位2024年任意一个月的社保证明作为证明材料，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	0.0
4	商务	项目团队情况（6分） ◇拟派的项目组成员（项目经理除外）不少于5人（满足5人）的得2分，每增加1人得2分，本项最高不超过6分； 证明材料：提供在投标单位2024年任意一个月的社保证明作为证明材料，未提供不得分。	0-6	0.0	2.0	6.0
5	技术	项目需求理解（6分） ◇根据投标人对本项目需求的理解、项目建设依据、必要性、建设目标，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇根据投标人针对本项目重点难点分析进行综合打分，重点难点突出且分析深入准确到位，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0
6	技术	项目承接优势（4分） ◇承担本项目的有利条件和优势说明，包括但不限于市场竞争力分析，技术支撑力分析、对本项目熟悉度等。 优势突出、分析精准、考虑全面、熟悉度高，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>总体建设方案（15分）</p> <p>◇投标方案总体的设计和建设方案（老人档案、为老服务、安全守护、安全守护一张图）是否具有科学性、合理可行性和扩展性；以上4项，每项方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇根据项目需求，对接口对接、系统管理等有着较强的实施性和合理性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-15	5.0	5.0	15.0
8	技术	<p>安全守护运营方案（10分）</p> <p>◇根据投标人对本安全守护运营机制前期准备工作方案的理解进行综合打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇根据投标人对本安全守护运营机制全过程方案的理解进行综合打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-10	6.0	6.0	10.0
9	技术	<p>实施方案（5分）</p> <p>◇投标人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0
10	技术	<p>质量保证措施（5分）</p> <p>◇投标人有明确的质量保证措施及工作流程，质量管理机制、保证措施、质量保证体系的针对性，措施完整合理度进行打分。质量保证体系完备周全，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	0.0 未提供	5.0
11	技术	<p>人员配置管理计划（3分）</p> <p>◇根据对项目的理解制定拟派服务团队人员配置管理计划，所有包括组织结构、项目负责人、项目技术负责人、组成人员及分工职责，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0
12	技术	<p>计划方案（5分）</p> <p>◇项目需求调研、接口对接、研发、测试、培训等计划安排，根据提供的方案进行打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
13	技术	<p>应急响应方案（5分）</p> <p>◇投标人应急响应方案，险情分级标准、应对及保障措施、应对时效、应急响应预案的启动及后期处理，以上5项内容全面、科学合理、可操作的，每项方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得1分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得0.5分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	2.5	2.5	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	<p>培训方案（3分）</p> <p>◇投标人针对本项目的培训计划，包括培训周期、培训方式、培训课程设置、教职人员，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	3.0
15	技术	<p>安全方案（3分）</p> <p>◇根据供应商对本项目涉及的所有守护服务对象的数据安全性等方面进行打分，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	<p>售后服务方案（3分）</p> <p>◇投标人提供售后服务方案的可行性、完整性，包括服务响应时间、技术支持能力、维护能力、服务落实的保障措施等情况，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	3.0
17	技术	<p>系统演示（10分）</p> <p>◇投标人提供与本项目类似的系统进行演示（可采用视频或截图方式），根据演示的智慧化运行、业务熟悉、合理的、科学性、且针对性强的，满足得10分。</p> <p>智慧化运行稍有欠缺、业务熟悉、合理的、针对性强且合理的，满足得8分。</p> <p>智慧化运行稍有欠缺、业务熟悉、合理的、针对性有所欠缺，得6分。</p> <p>无智慧化运行、业务勉强熟悉、基本合理的、针对性有所欠缺，满足得4分。</p> <p>无智慧化、业务不熟悉、基本合理有欠缺的，勉强能运行的得2分。</p> <p>不合理或不满足、未提供演示方案讲解不得分。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0
合计			0-90	31.5	33.0	82.0

专家（签名）：